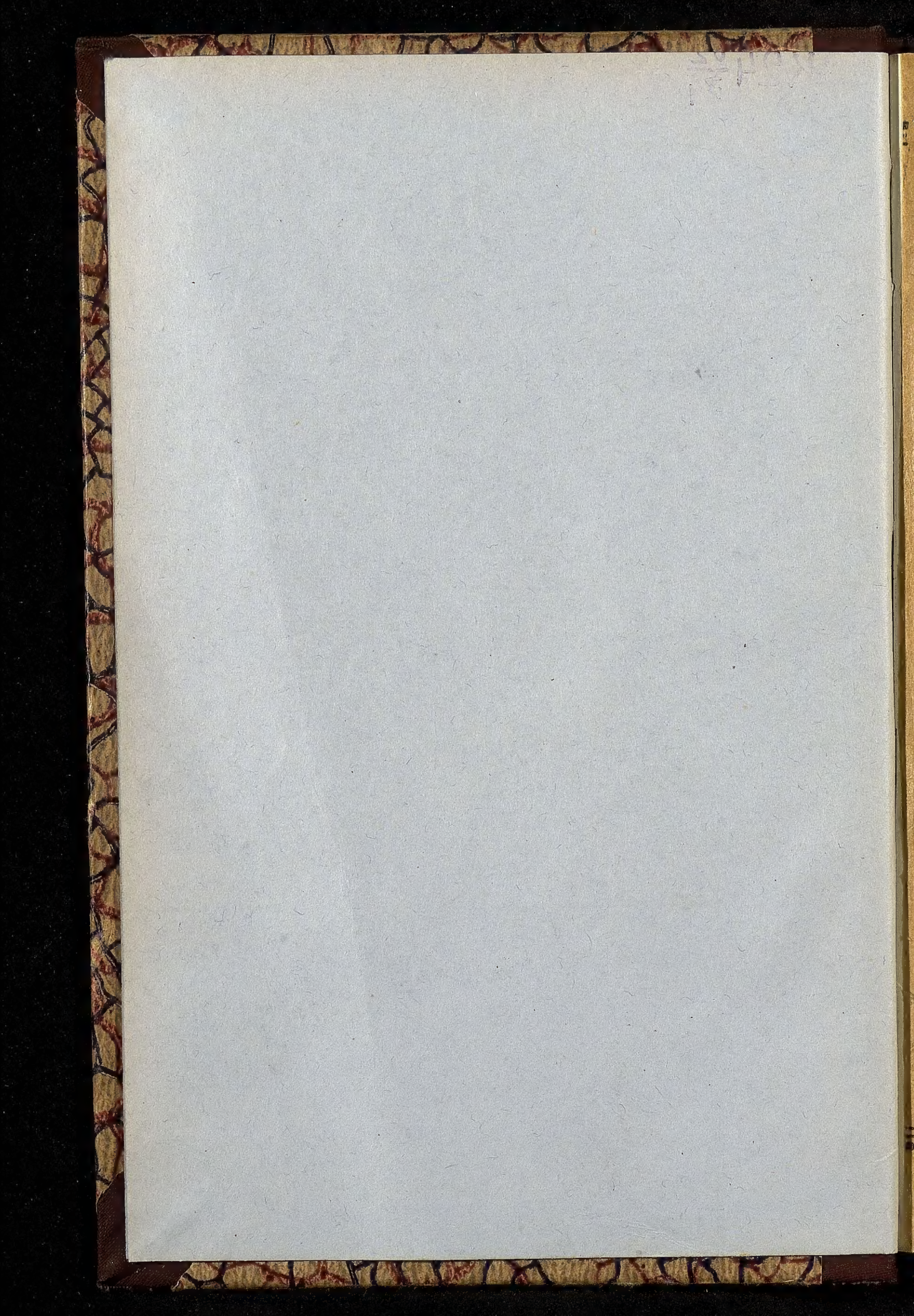

K24 02/74



УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ ДЛЯ ШКОЛ КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Д. КУЛИКОВ, А. ЛИПАЕВ, С. РЮМИН

РАБОЧАЯ КНИГА ПО ЛИТЕРАТУРЕ И РАЗВИТИЮ РЕЧИ

2-й ГОД ОБУЧЕНИЯ



1929

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

6-А-8

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ ДЛЯ ШКОЛ КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Д. КУЛИКОВ, А. ЛИПАЕВ, С. РЮМИН

РАБОЧАЯ КНИГА ПО ЛИТЕРАТУРЕ И РАЗВИТИЮ РЕЧИ

2-Й ГОД ОБУЧЕНИЯ

Научно-педагогической секцией Государственного ученого совета допущено для школ крестьянской молодежи и деревенских семилеток

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1928 ЛЕНИНГРАД

ОТПЕЧАТАНО
в 1-й Образцовой типографии
Гиза. Москва, Пятницкая, 71.
Главлит А-17 626. У. 31. Гиз. 26 730.
Зак. 2 148. Тираж 10 000 экз.



ВВЕДЕНИЕ.

(Для преподавателя.)

I.

Рабочая книга по литературе для 2-й и 3-й групп ШКМ была уже составлена в соответствии с программами 1926 г., когда вышли новые программы для ШКМ младшего возраста (апрель 1927 г.). Новые программы оказались близкими к старым как в отношении списка литературно-художественных произведений, так и в отношении объединения материала вокруг историко-социологических тем. Существенное отличие новых программ от старых свелось к следующему: а) к сокращению списка литературно-художественных произведений за счет изъятия из него произведений, трудных для понимания учащихся, во-первых, и обладающих слабыми художественными достоинствами — во-вторых; б) к такому расположению материала, которое дало бы возможность соблюсти основной дидактический принцип — постепенный переход от простого к более сложному.

Составители внесли в книгу ряд коррективов, направленных к приспособлению ее к новым программам, но в основном прежний характер книги остался неизменным: расположение материала вокруг историко-социологических тем, облегчающих понимание и марксистский анализ литературно-художественного произведения.

Кроме сведений социологических, историко-литературных и биографических, которые должны помочь проработке литературного произведения и создать около него необходимое образовательное окружение, в книгу

введено два небольших отдела. Один из них содержит краткие сведения о приемах и видах художественного творчества («элементы поэтики»), другой касается нескольких тем по развитию речи.

Что касается отдела, дающего простейшие сведения из поэтики, то выделение этих сведений в особую рубрику ни в каком случае не следует рассматривать как идущую со стороны составителей рекомендацию «проходить» этот отдел в отрыве от общей работы над литературным материалом, чуть ли не в особо отводимые часы. Подобное использование этого отдела представляло бы грубейшую методическую оплошность. На эту главу следует смотреть лишь как на перечень полезных сведений, собранных в одном месте, подобно тому как часто собираются в конце книги в особое приложение непонятные слова, встречающиеся в книге. То обстоятельство, что некоторые сведения из поэтики сопровождаются заданиями, также не должно смущать: эти задания прорабатывать не обязательно. На них следует смотреть как на иллюстрации или средство, пользуясь которым, мы не даем сообщенным сведениям повиснуть в воздухе, бесформенно расплыться в сознании учащихся.

Отдел, дающий несколько тем по развитию речи, далеко не исчерпывая всех видов работы по развитию речи, затрагивает лишь 5 тем, обойти которые невозможно при нормальном ходе занятий по родному языку: а) отчетный протокол, б) описание (прозаическое и художественное), в) характеристика, г) тезисы, д) доклады. Отнести эти темы к 3-му году обучения составителям казалось невозможным, так как упражнения на эти темы приходится ставить уже на 2-м году. С другой стороны, пополнение этого отдела другими темами было бы нецелесообразно: и времени не хватит на проработку, и объем книги увеличился бы. Думается, что материал, введенный в отдел, необходим и достаточен. Практически относящиеся к этому отделу логико-стилистические навыки (уменье написать протокол, составить характеристику, сформулировать тезисы, подготовить доклад) придется укреплять и на 3-м году: ведь образовательное и жизненное значение этих навыков нельзя преувеличить. Следует также заметить, что элементарные наблю-

дения и упражнения по развитию речи для ШКМ даны в другом месте[1]).

Книга предназначается для лабораторной проработки учащимися литературно-художественных произведений с помощью преподавателя. Учащиеся ШКМ кроме рабочей книги должны иметь на руках тексты литературных произведений. Составители полагали, что необходимое количество экземпляров литературно-художественных произведений, значительных по объему, должно быть и может быть приобретено в недорогих изданиях Гиза. Однако, учитывая тяжелые условия работы ШКМ (оторванность от культурных центров, слабую материальную базу и пр.), составители сочли необходимым ввести в книгу, в целях облегчения труда учащихся и преподавателя по подысканию художественных текстов, ряд литературно-художественных произведений, небольших по объему, но дающих много материала для лабораторной работы.

Крупный и мелкий шрифты в книге сигнализируют распределение литературно-художественного материала на произведения для школьной проработки и для дополнительного чтения. Последний ни в коем случае не может рассматриваться как обязательный. Но в то же время там, где это возможно, дополнительное чтение должно вестись под руководством преподавателя, и в некоторых случаях допустима замена отдельных произведений из списка для школьной проработки произведениями для дополнительного чтения. В практике ШКМ могут встретиться все основания для такой перестановки.

Ряд произведений, включенных в раздел для школьной проработки («Бронепоезд» Иванова, «Железный поток» Серафимовича и др.) требует от преподавателя предварительной обработки в целях приспособления их к воспитательным и образовательным задачам школы.

Марксистский анализ на тех ступенях обучения, для которых предназначается «Рабочая книга», несомненно будет носить элементарный характер, в силу, во-первых, малого возраста учащихся (14—15 лет) и, во-вторых, слабой научной разработки методики марксистского анализа. Здесь можно коснуться лишь следующих сторон

---

[1]) См. Д. Куликов и М. Якубович, Рабочая книга по русскому языку для ШКМ, Гиз, 1928.

этого анализа: отражение действительности в художественном произведении, связь языка персонажей с принадлежностью к определенной классовой среде, объяснение изобразительных средств данного поэта — эпитетов, сравнений, метафор — принадлежностью к определенной социальной группе, отношение автора к своим героям, его симпатии и антипатии в зависимости от классовой принадлежности. Что же касается таких вопросов марксистского анализа как связь композиции произведения и стиля писателя (как определенного художественного единства) с определенным классом и выявление социальной обусловленности этой связи, то, в силу указанных выше причин, попытка преподавателя заняться трактовкой этих вопросов натолкнется на непреодолимые затруднения.

II.

Проработка каждой темы в «Рабочей книге» складывается из следующих моментов.

1. Вступительный очерк. Назначение его — обобщить в сознании учащихся тот историко-социологический материал, который необходим для сознательного и вполне успешного изучения литературно-художественного произведения. Учащиеся на уроках обществоведения должны получить знания о данной исторической эпохе. Преподаватель родного языка и литературы найдет во вступительных очерках материал для вводных бесед, назначение которых — коротко напомнить учащимся об основных моментах исторической эпохи и поставить литературу в связь с социально-экономической жизнью. Без такой беседы, протягивающей нити от литературы к ее базе, невозможен самый элементарный марксистский анализ произведения. В некоторых случаях возможно использование вступительных очерков как материала для устных докладов учащихся перед группой.

2. Биографии. Биографический элемент имеет большое значение при изучении творчества писателя, так как в биографии раскрывается связь писателя с определенным классом, выявляются отдельные моменты судьбы писателя, игравшие значительную роль в творчестве его, устанавливается связь с эпохой. Интерес

к жизни писателя есть у учащихся, и он законен. В большинстве случаев биографии, помещенные в «Рабочей книге», носят характер справок, но в отдельных случаях они разрастаются в небольшие очерки, выходящие за пределы того, что непосредственно нужно для разбора литературно-художественных произведений данного писателя. Такой выход за пределы минимума составители допускали тогда, когда они полагали, что более углубленное знакомство с жизнью и творчеством писателя имеет большое вспомогательно-образовательное значение и может послужить толчком для самостоятельного чтения и изучения писателя (Пушкин, Некрасов, Л. Толстой, Горький, Д. Бедный). Кроме того имелась в виду другая второстепенная цель: дать в этих очерках материал для докладов, конспектов и других видов работы по развитию речи, тесно связанных с работой по изучению литературно-художественных произведений. Место очерков — перед заданиями для проработки произведений — не может служить указанием на время, когда они должны даваться учащимся. Так как предварительное — до знакомства с произведением — изучение биографии может создать некоторую предвзятость в подходе к произведению, то иногда биографию писателя лучше давать в заключительной беседе, связывая ее с теми выводами, которые получились у учащихся в результате изучения литературно-художественного произведения. Предварительное знакомство с биографическими фактами желательно лишь в том случае, если они помогают осознать тот или иной художественный образ.

3. Задания. Под заданиями составители объединили все те вопросы и темы, которые могут быть использованы преподавателем при составлении конкретного плана проработки темы или отдельного произведения. Задания объединены в две группы: первая группа охватывает задания по анализу содержания произведения, вторая — по анализу формы, включая сюда и язык произведения. Задания по анализу содержания составители стремились дать с исчерпывающей полнотой, рассматривая излишек их, как своего рода методические резервы для преподавателя при составлении им конкретного плана проработки темы. Это тот фонд, из которого преподаватель

берет необходимое количество материала, учитывая здесь все: и время, отведенное для литературы, и степень подготовки ребят, и уровень их развития, и направление их интересов, и пр.

Что касается самого характера заданий, то они отличаются большим разнообразием, начиная от вопроса по воспроизведению интересного в том или ином отношении места произведения и кончая темой для самостоятельной письменной работы (сочинения). При выборе заданий преподаватель намечает прежде всего тот минимум, который, по его мнению, необходим и может быть проработан всеми учащимися, и дает его в качестве фронтальных заданий, т. е. обязательных для всей группы. Затем ряд заданий более частного характера, детализирующих и углубляющих ту или иную сторону изучаемого произведения, выделяется для звеньевой проработки и распределяется по отдельным звеньям.

После самостоятельной проработки заданий учащимися преподаватель в литературной беседе выявляет результаты работ и объединяет их. Самые задания составлены таким образом, что в большинстве случаев они могут быть выполнены и доложены и в устной и в письменной форме. Но в первом случае полезно иногда, в особенности при больших и нерасчлененных заданиях, требовать от учащихся составления письменного плана их проработки.

Обобщающие задания в конце всей темы подводят учащихся к таким работам, для выполнения которых нужно использовать в большинстве случаев не одно, а несколько произведений, а также и смежный с литературно-художественными произведениями материал (вступительные беседы, биографические очерки и пр.). Они носят заключительно-итоговый характер и, выполненные в письменной форме, исключают необходимость фиксации результатов проработки в других видах. Заключительная беседа преподавателя по теме должна напомнить учащимся все важнейшие выводы, сделанные в процессе проработки литературно-художественных произведений.

4. Планировка работы. Планировка работы по родному языку, вследствие разнообразия отделов,

входящих в эту дисциплину, является чрезвычайно важным и ответственным моментом. Прежде всего преподаватель должен закрепить за двумя важнейшими разделами родного языка — грамматикой с орфографией и литературой с поэтикой — определенное количество учебных часов. МОНО рекомендует для II ступени следующее распределение часов: на грамматику с орфографией — 60 (V год), 45 (VI год), 15 (VII год); на технические навыки речи 30 (V год), 30 (VI год), 15 (VII год); на литературу с поэтикой — 60 (V год), 75 (VI год), 90 (VII год). Работа над техническими навыками речи может быть тесно увязана с литературным материалом, и поэтому выделение специальных часов на нее вряд ли целесообразно. В основном можно принять вышеуказанное распределение часов между разделами родного языка и в ШКМ. Здесь лишь нужно сделать одну оговорку: число часов на занятия грамматикой с орфографией желательно увеличить, принимая во внимание более слабую сравнительно с городской школой подготовку по техническим навыкам ребят, оканчивающих сельскую школу I ступени и поступающих в ШКМ. Желательно принять следующее соотношение учебных часов между двумя основными разделами работ по родному языку (по трем годам обучения ШКМ и при 150 часах в году): на грамматику с орфографией — 75 : 60 : 30; на литературу с поэтикой и технические навыки речи — 75 : 90 : 120.

После распределения учебных часов между разделами родного языка, за каждой темой по литературе необходимо закрепить определенное число часов, а также и время (месяцы), когда та или иная тема будет прорабатываться, что необходимо и для установления связи в работе словесника с работой обществоведа и для постоянного контроля словесника над своей работой.

В дальнейшем словесник переходит к планировке проработки отдельной темы. Проработка темы складывается из следующих моментов:

1) Вступительная беседа. Хозяйственный и общественно-политический строй эпохи. Обобщение знаний учащихся о данной эпохе, полученных ими на уроках обществоведения. В некоторых случаях краткие сведения о жизни писателя. Здесь желательны доклады учащихся

с последующими дополнениями преподавателя. Время на беседу в зависимости от темы — от 1 до $1^1/_2$ часов.

2) Планировка с учащимися проработки темы. Распределение заданий по отдельным частям произведения и по всему произведению в целом.

3) Чтение и проработка произведения частью в классе, частью на дому. Литературные беседы на основе выполненных заданий.

4) Распределение обобщающих заданий по теме и больших нерасчлененных заданий по отдельным произведениям для письменных самостоятельных работ (сочинения). Работа над ними.

5) Заключительная работа над темой. Чтение в группе отдельных наиболее интересных в том или ином отношении работ учащихся, разбор и оценка их. Заключительное слово преподавателя.

5. Домашние работы. При незначительном числе часов, отведенных на родной язык, возникает необходимость перенесения части работ на дом. Какие же работы при изучении литературы могут быть перенесены на дом? В первую очередь — чтение литературно-художественных произведений. В классе можно оставить для чтения лишь незначительные по объему, но насыщенные образами, произведения, или те места из произведения, которые не могут быть поняты учащимися без объяснений преподавателя. Все остальное может быть с успехом прочитано учащимися на дому. Кроме того выполнение части заданий, не требующих помощи преподавателя, также с успехом может быть отнесено на вечернее время. Вся же остальная работа проводится в классе (кабинете) под руководством преподавателя.

А. МАТЕРИАЛЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОРАБОТКИ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ (ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ. СВЕДЕНИЯ О ПИСАТЕЛЯХ. ВОПРОСЫ. ТЕМЫ).

I. БЫТ И ПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО НАРОДА.

Характеристика быта по личным наблюдениям.

Задания.

Пользуясь личными наблюдениями и рассказами своих односельчан, напишите доклад на одну из следующих тем:

1. Крестьянская изба и ее обстановка (наружный и внутренний вид, материал, расположение и название частей, мебель, посуда, украшения).

2. Одежда и обувь (названия, внешний вид, способ приготовления, материал, покрой, в чем отразилось влияние города, что носится в праздники и что в будни).

3. Как питается крестьянская семья (сколько раз в день принимается пища, названия отдельных кушаний, способ приготовления, домашние и покупные продукты, будничные и праздничные кушанья и напитки).

4. Будничный и праздничный день крестьянской семьи.

5. Молодежь и семья (труд молодежи в хозяйстве; отношение к отцу, матери и младшим братьям и сестрам; проведение досуга; культурные запросы и их удовлетворение; отношение к религии; участие в общественной жизни деревни).

6. Комсомол в деревне (история организации ячейки; состав; работа; характеристика наиболее выдающихся комсомольцев).

7. Положение женщины-крестьянки и ее роль в общественной жизни.

8. Культурный уровень крестьянской семьи. [Грамотность. Что читают (книги, газеты). Как проводятся досуг и праздники? Отношение к религии и ее обрядам. Разбираются ли в политических вопросах современности? Участие в общественных организациях деревни (сельсовет, кооперация, женотдел и др.). Санитарно-гигиенические условия. (Чисто ли в избе? Как едят, из одной чашки или из отдельных? Употребляют ли вилки? Какова вода, употребляемая для питья и приготовления пищи? У кого и как лечатся?)].

9. Представители старой и новой деревни (сравнительная характеристика двух крестьян, наиболее типичных представителей старой и новой деревни).

10. Наша деревня.

Народный быт в литературно-художественных произведениях.

М. ГОРЬКИЙ. **Ярмарка в Голтве** (1897 г.).

1. Какими чертами отличается природа местечка Голтвы? Сравните ее с природой вашей местности.

2. Соберите в очерке указания на наиболее типичные черты характера украинца-землероба: медлительность, добродушие, склонность к суевериям, вежливость, склонность к юмору.

3. В какой роли выступают на ярмарке представители других народностей — евреи, цыгане, великорусс-ярославец? Сравните их с украинцами-землеробами.

4. Что можно сказать о роде занятий населения близ местечка Голтвы?

---

1. Для чего автор пересыпает свою речь украинизмами? Что потерял бы очерк, если бы украинизмы в нем отсутствовали?

2. Выпишите несколько украинизмов и переведите их на русский язык. Например: Це дило не законне — это дело не законно.

3. Соберите в своей деревне слова и выражения, представляющие собой отступления от литературного языка.

Примечание. Литературным языком называется язык, на котором пишутся книги и говорят образованные люди. В основе русского литературного языка лежит московское наречие.

ВОЛЬНОВ. **Повесть о днях моей жизни** (1914 г.). Гл. I, II, III.

1. Быт какой социальной группы и какой области изображает автор повести?

2. Во всех ли областях России крестьянство жило в ту эпоху в таких условиях, в каких жило крестьянство, изображенное в повести?

3. Опишите условия жизни крестьян села Осташково-Корытово. (Местоположение деревни. Внешний вид, внутренний вид избы. Обстановка избы. Население ее. Как проводят время в будни и праздники. Одежда и обувь. Пища).

4. Опишите семейные отношения Володимировых. (Глава семьи. Положение женщины. Положение детей и условия их воспитания.)

---

1. Выпишите из I, II и III глав провинциализмы (местные слова) и справьтесь по словарю Даля о значении их.

2. Чем интересны названия пяти концов села?

Народно-поэтическое творчество.

(Материал для вступительной беседы и дополнительные сведения.)

Среди народа в большом количестве распространены песни, сказки, загадки, пословицы, поговорки, частушки и пр. Все они объединяются под именем устной народной поэзии. Отличие произведений устной народной поэзии от письменной в следующем: произведения литературные закреплены в письме и сохраняются в том виде, какой они получили от своих авторов. Иное мы имеем в произведении устном. Здесь произведение живет и изменяется в устах его исполнителей. В большинстве случаев нельзя установить, кем оно первоначально создано,

так как исполнитель вносит в него ряд изменений, продиктованных ему его вкусом, его отношением к слушателям, к изображаемому в произведении и пр. Теперь произведения устно-народной поэзии живут преимущественно среди слоев, слабо затронутых культурой, главным образом среди крестьянства. Более культурные слои населения в городе и деревне отдают свой досуг преимущественно литературе книжной. Но между устной поэзией и поэзией письменной (литературой) существуют постоянный обмен и взаимодействие. Стоит только вспомнить, с одной стороны, ряд произведений, написанных нашими знаменитыми писателями в народном духе (сказки Пушкина, песни Кольцова, агитки Демьяна Бедного и пр.), и, с другой стороны, переданные в народ литературные произведения: «Коробушка» Некрасова, «Среди долины ровныя» Мерзлякова и пр.

В создании, хранении и распространении произведений устной поэзии участвует не весь народ в целом, а отдельные наиболее одаренные поэтическим чувством его представители или группы, занимающиеся этим делом из любви к искусству или как профессией. В военное и революционное время особенно широкое распространение получила частушка, быстро откликающаяся на современность. Появились частушки комсомольские, антирелигиозные и другие. С другой стороны, есть целый ряд пролетарских и крестьянских поэтов, пишущих и печатающих частушки. Октябрьская революция, произведшая коренные изменения в хозяйственном, политическом и культурном положении классов, сблизила народную устную поэзию с поэзией книжной и установила между ними более живой и энергичный обмен.

Сказки. Сказкой называется устный рассказ, сообщаемый слушателям с целью занять их. Сказки в зависимости от своего содержания делятся на несколько видов. Но провести резкую грань между отдельными видами сказок невозможно. Принято условно делить сказки на фантастические (чудесные) и бытовые. Почти во всякой сказке можно встретить элементы обоих видов. Сказки относятся к тому или иному виду по признаку преобладания в ней того или иного элемента. К фантастическим (чудесным) сказкам относятся те из них,

в которых рассказывается о неестественных событиях и вещах: о превращении людей в зверей, о волшебниках и колдунах, о живой и мертвой воде и пр.

Особую группу среди чудесных сказок занимают сказки о животных. Когда-то они в народе пользовались большим успехом. Теперь же они предназначаются преимущественно для детей.

Наряду с различными видами сказок фантастических (чудесных) в народе ходит много сказок бытовых. В них рядом с чудесным элементом в большем количестве имеется элемент бытовой, реалистический, оттесняющий чудесный на второй план.

Среди бытовых сказок две обширные группы составляют сказки любовные и сказки сатирические. В первых рассказывается о любовных похождениях героев, во вторых подвергаются осмеянию преимущественно представители двух враждебных крестьянству классов — духовенства и дворянства. Это сказки о попах и барах. Сказки о попах рассказывают о жадности, скупости и зависти «отцов духовных». Сказки о барах изображают героев-бар в полупрезрительном, полунасмешливом тоне. В них в большинстве случаев изображается крестьянин, который превосходит барина своим умом и нравственностью.

Со стороны внешней (форма и приемы повествования) сказки довольно однообразны. Начинаются они и кончаются обыкновенно прибаутками и присказками, слабо связанными с основным действием («и я там был, мед и пиво пил, по усам текло, а в рот не попало»). Место и время действия крайне неопределенны («в некотором царстве, в некотором государстве...» «Где-то и когда-то жил богатый Марко»). Для усиления действия применяется прием утроения (три брата, три поручения и т. д.).

Задания.

1. Прочитайте сказку «Хрустальная гора» (Бродский, Мендельсон, Сидоров. Ист.-лит. хрестоматия, ч. I, устная народная словесность, изд. 4-е, стр. 196).

2. Укажите, к какому виду сказок — чудесных или бытовых — можно отнести сказку «Хрустальная гора». Отметьте в ней элементы чудесного.

3. Отметьте в сказке формальные особенности: прибаутки (или присказки), прием утроения, неопределенность места и времени действия.

Песни. Наиболее богатый отдел народной поэзии — это песни, отличающиеся большим разнообразием содержания. В песнях отразилось все разнообразие чувств и настроений русского человека. В них, по словам Пушкина, звучит «то разгулье удалое, то сердечная тоска». Все эпохи исторического прошлого русской жизни оставили свои следы в народной песне, начиная с дохристианской эпохи и кончая эпохой гражданской войны. Все социальные группы так или иначе приняли участие в создании народных песен.

Наиболее древние песни, почти уже вымершие, — это песни обрядовые. Они сопровождали различные обряды, связанные с религией. Широко распространены песни игровые и хороводные, которыми сопровождаются игры и танцы крестьянской молодежи. Таковы песни: «Вдоль по морю, морю синему», «Со вьюном я хожу» и пр. К ним же относятся плясовые: «Ах, вы, сени, мои сени», «Во поле березынька стояла» и др.

Значительно большим разнообразием по содержанию и характеру отличаются песни беседные, поющиеся на вечеринках крестьянской молодежи, называемых беседами или посиделками. Среди беседных, наряду с веселыми, плясовыми, встречаются песни элегического, грустного характера. Сами певцы называют их «протяжными», так как они поются обыкновенно медленным темпом. По содержанию среди них преобладают песни, изображающие любовь, ревность, ухаживание. Встречаются песни, отражающие семейные отношения членов крестьянского двора, его быт и пр.

Имеется ряд песен, возникших в определенной социальной среде и носящих на себе черты ее. Таковы песни солдатские, ямщицкие, разбойничьи, казацкие. Некоторые из песен, созданные той или иной определенной средой, переходили к другим социальным группам и делались общенародным достоянием. Такова песня «Вниз

по матушке по Волге», сложившаяся первоначально среди поволжской вольницы. Точно так же знаменитая песня «Степь Моздокская» сложилась среди ямщиков.

Крепостная эпоха оставила после себя ряд песен, все еще сохраняющихся в народе («Ванька-ключник», «Вечер поздно из лесочка» и др.).

Эпоха гражданской войны оставила в народе свои песни. Правда, в большинстве случаев текст их был написан определенными личностями, но так как и по содержанию и по форме они оказались близкими народному сознанию, то и получили широкое распространение, в особенности среди молодежи: «Ванек» («Проводы» Демьяна Бедного), «Расстрел коммунаров» и др.

Бытовая старинная песня.

Из-за леса, леса темного,
из-за садика зеленого
собиралась тучка грозная
со снегами со сыпучими,
со морозами трескучими.
Грозна туча ворочалася,
дочка к матке собиралася.
Пособравшись, дочь поехала,
поехала, не доехала,
среди лесу становилася.
Лошаденка становилася,
тележенка изломалася,
все каточки раскатилися,
ко дубочку прикатилися.
На дубу сидит соловушка.
«Ах, ты, птушка, птушка
вольная,
ты лети в мою сторонушку,
ко батюшке во зеленый сад,
а ко матушке во высок терем.
Ты неси, неси, соловушка,
ах, батюшке да низкий поклон,
а матушке челобитьице,
что пропали наши головы
за боярами, за ворами:
гонят старого, гонят малого
на работушку тяжелую,
на работушку ранешенько,
а с работушки позднешенько».

Какая картина дается в первых пяти стихах песни: из жизни природы или общества? Какую картину дает следующая часть песни? Сравните эти две картины. В каком отношении они находятся друг к другу? Не дополняет ли одна из них другую? Заметьте, что подобный прием в народной поэзии носит название поэтического параллелизма.

Обратите внимание на следующее место песни: «Ах, ты, птушка, птушка вольная, ты лети в мою сторонушку», и т. д. Возможно ли подобное обращение к птице в обыкновенной (прозаической) речи? Значит, это

только поэтический прием. Запомните, что подобные обращения и воззвания к предметам природы часто встречаются в народно-поэтическом творчестве.

Отметьте эпитеты [1]) в песне: темный лес, грозная тучка, зеленый садик и т. д. Обратите внимание на эпитет в выражении грозная тучка. Нет ли внутреннего противоречия между эпитетом грозная и тем словом, к которому он относится? Не лучше ли было бы сказать «грозная туча», а не тучка? Не будет ли в этом случае смыслового противоречия между эпитетом и определяемым им словом? Постарайтесь разыскать такие же эпитеты в других народных песнях. Запомните, что эпитеты, подобные разбираемому, так срастаются со своим словом (черная туча, красна девица, добрый молодец), что употребляются иногда и там, где по смыслу им не должно быть места. Они носят название постоянных эпитетов.

Какое слово в первом стихе повторяется два раза? Найдите в этой песне еще последовательно повторяющиеся слова. Подумайте над тем, замедляет ли этот прием развитие действия или ускоряет его? Поищите в песне повторяющиеся предлоги. Запомните, что иногда в песнях встречаются повторяющиеся стихи и даже группы стихов. Назначение всех этих повторений (отдельных слов, стихов и групп стихов) — задержать внимание слушателя на определенных образах и заставить глубже пережить их.

На какую склонность народной речи указывают такие слова песни: садик, тучка, дочка, дубочек, соловушка и пр.? Выпишите из песни подобные слова.

— Ой, вы, соколы, соколы,
вы куда вечор летали?
— Ах, мы летали
на море, на синее.
— Ах, вы что там видели?
— Ах, мы видели серую уточку,
серую уточку на заводи.
— Ах, вы что ее не пымали?
— Мы хотя не пымали,
сизы перышки повыщипали.

— Ой, вы, бояре умные,
куда, бояре, ездили?
— Ох, мы ездили с городу на город,
уж мы видели, видели
красну девицу в тереме.
— Что вы ее не взяли?
— Мы хотя ее не взяли,
русу косу росплели,
шелковый косник выплели.

---

[1]) Об эпитетах см. главу «Краткие сведения о приемах и видах художественного творчества», § 3.

Перед вами старинная свадебная песня, изображающая обряд сватовства. Ответьте, кого песня изображает в образе соколов? Кого в образе серой уточки? Заметьте, что и в других песнях подобные образы имеют тот же смысл. Эти постоянные образы народно-поэтического творчества носят названия символов. Кроме символов приведенной выше песни, в народной поэзии пользуются большим распространением и другие образы-символы, например: кукушка обозначает горюющую женщину, голубь и голубка — влюбленных и т. д.

Загадки. Загадки — народные изречения или в форме замысловатых вопросов, требующих ответа, или в форме иносказаний (метафор), нелегко раскрываемых. В древности в форму загадки облекались изречения религиозной и политической мудрости, и загадки служили орудием испытания ума и знаний. Позднее, с падением религиозных чувств в народе, загадка сделалась средством развлечения для молодежи. Новейшая загадка, которую можно довольно часто встретить и на страницах журналов и газет, предназначенных для молодежи, это загадка «головоломка». Образцы загадок: 1) В форме вопроса — «Что над нами вверх ногами?» (муха). 2) В форме иносказания — «Скручен, связан, а по избе пляшет» (веник).

Большинство загадок ритмично [1]). Некоторые из них имеют рифму [1]) или ассонанс [2]) и аллитерацию [3]):

«Узловат Кузьма —
развязать нельзя» (цеп).

Пословицы и поговорки. Пословицами называются краткие по форме, но значительные по смыслу народные изречения, применяемые к самым разнообразным явлениям жизни. Пословица, удачно примененная, распутывает сложный вопрос. Из всех видов народной поэзии она является наиболее живучим, хотя с ростом культуры значение ее все больше и больше падает.

---

[1]) О ритме и рифме см. главу «Краткие сведения о приемах и видах художественного творчества», § 7.

[2]) Ассонанс — повторение одинаковых гласных. Встречаясь в конце стиха, ассонанс представляет неполную рифму.

[3]) Аллитерация — повторение одинаковых согласных.

Часть пословиц заимствована из литературы (из басен Крылова: «А Васька слушает да ест» и др.; из пьес Островского, из комедии Грибоедова «Горе от ума» и др.). Часть восходит к устной поэзии. Различные исторические эпохи русской жизни оставили свои следы в пословицах: «Взял боженьку за ноженьку да и об пол» (дохристианская эпоха), «Бородка Минина, а совесть глиняна» (эпоха «смуты»), «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день» (крепостная эпоха) и пр.

По содержанию пословицы весьма разнообразны: они охватывают все стороны народной жизни — верования, быт, отношение к другим народностям, к враждебным классам и пр.

К пословицам близко стоят поговорки. Это — тоже народные изречения, лишенные, однако, того обобщающего значения, какое имеют пословицы. Поговорка: «Он любит чужими руками жар загребать». Пословица: «Чужими руками жар загребать легко, ненакладно».

По своей форме пословицы и поговорки близки к загадкам: обыкновенно ритмичны, часто имеют рифму, ассонансы и аллитерацию.

«Взя̆л бо́жӗнькў зӑ но́жӗнькў дӑ й̆ о́б по̆л».
«Аво́сь дӑ нӗбо́сь — хо̆ть во́всӗ бро́сь».

Задание.

Определите в приведенных пословицах размер стиха и рифмы.

Частушки. Широкое распространение в народе, начиная со второй половины XIX века, получили коротенькие песенки, отличающиеся быстрым темпом исполнения. В разных местах их называют по-разному: частушки, тарантушки, вертушки и пр.

В последнее десятилетие частушки оттеснили на задний план, а местами и совершенно вытеснили старинные песни, отличающиеся медлительностью исполнения и серьезностью содержания.

Родиной современной частушки считается фабрика с ее быстрым темпом жизни и учащенным рабочим ритмом. Крестьянин, попавший на фабрику, был захвачен быстрым движением ее, в силу чего должен был и свои песни

подчинить тому учащенному темпу жизни, который господствовал на фабрике. Старые медлительные песни, возникшие и певшиеся при другой обстановке, среди необъятных лесов и полей, в долгие зимние вечера, оказались в противоречии с суетой людей, шумом машин, быстрой сменой впечатлений фабрично-заводской жизни. Выдвигаются на первый план, как более соответствующие фабричной жизни, коротенькие песни, всего в 4 строчки, песни-частушки.

Стоит только сравнить по ритму современную частушку со старинной песней, как станет ясно, что два эти вида народных песен созданы совершенно различной трудовой обстановкой.

Лучина моя, лучинушка березовая,
что же ты, лучинушка, не ясно горишь?

Ой, машина свистом, свистом,
а мой милый машинистом.

Содержание частушек. Содержание частушек отличается большим разнообразием. Но в основном они отражают тот перелом в семейной и общественной жизни, который произошел в деревне под влиянием промышленного капитализма, Октябрьской революции, гражданской войны и социалистического строительства.

Есть много любовных частушек, посвященных чувству взаимной любви парня и девушки, ревности и пр. В них отразились те изменения во взглядах на брак и семейные отношения, которые произошли под влиянием революции.

От старой народной песни частушки унаследовали некоторые внешние приемы, а именно поэтический параллелизм и символы. Влияние книжной поэзии сказалось на частушке в обязательном употреблении рифмы.

Частушки [1]).

1. На горе стоит ольха,
под горой береза.
Я березу подняла,
думала — Сережа.

2. Я в своей-то красоте
очень уж уверена:
если Рыков не возьмет,
выйду за Чичерина.

[1]) Собраны учащимися II группы Медведковской ШКМ в селениях Коммунистической волости, Московской губернии и уезда, осенью 1926 г.

3. С неба звездочка упала
прямо из Саратова.
Не видала две недели
сково косолапого.
4. Ах ты, белая береза,
на канаву не ложись.
Ты подружка моя, Ира,
за миленком не гонись.
5. Говорят, я озорная.
Озорная так и есть:
теперь тихие не в моде —
озорным большая честь.
6. Я сидела на диване,
вышивала платок Ване.
Вышивала первый номер —
мне сказали: Ваня помер.
Помер, помер мой любезный...
Закажу я гроб железный,
обовью его цветами,
а сама зальюсь слезами.
7. Говоришь — вино не пьешь,
вчера видала пьяного.
Не на вино ли ты просил
четыреста приданого?
8. Ах, яблочки оловянные!
Все заборы поломали окаянные.
9. Сидит Колчак на горе,
самогонку гонит,
а Деникин на печи
тараканов ловит.
10. Вот широкая дорога
вся слезами залита.
А по этой по дороге
все гуляли рекрута.
11. Рекрута, вы, рекрута,
вы попали не сюда:
не в ту сторону попали —
ваши головы пропали.
12. Рекрута, вы, рекрута,
буйные головушки!
Не видать вам, рекрута,
своей родной сторонушки.
13. Меня сватал конопатый,
а рябой на перебой.
Я рябому отказала:
конопатый милый мой.
14. Милый в розовой рубашке
и шелковый поясок.
Он на личико красивый,
а на разум дурачок.
15. Елочки, сосеночки...
Боюся уколюся...
Дайте мне девчоночку,
с которой расстаюся.
16. Медведковских ребят
можно издали узнать:
руки, ноги колесом,
две сосульки под носом.
17. Если хочешь прокатиться,
показать фасончик:
от Москвы до Лихобор
заплати червончик.
18. Делай, Ванька, забастовку,
бей у матери горшки:
не варила чтоб картошку,
а пекла бы пирожки.
19. Я надену платье бело
и подшальник голубой.
Не сердись, моя подруга,
что иду на перебой.
20. Из колодца вода льется,
вода — чистый леденец.
Скоро, скоро я надену
на головушку венец.
21. В Лихоборах хорошо,
весело живется:
кто ни проедет, ни пройдет,
у Тюрина напьется.
22. У старосты сын хорош —
все порядки знает:
водку пьет, курит табак,
в карточки играет.
23. Бабы дуры, бабы дуры,
бабы — бешеный народ:
как увидят парня с девкой,
так стоят, разинув рот.
24. Я целковый, ты полтину:
вот и стало полтора!
Трактор выпишем в складчину
для бедняцкого двора.
25. В церкви пели, дома пили.
И от радости такой
после все друг друга били.
Вот так праздничек святой!

26. Новый год в окно стучится.
Он красивей прежних лет:
скоро, скоро загорится
электричество в селе.
27. Мимо леса течет речка,
лес стоит на берегу.
Скоро, скоро я Настюшку
в комсомолки подстригу.
28. Пляшет Дуня у окошка.
Приуныли кулаки:
ей привез кудрявый Прошка
из рабкопа башмаки.
29. У Еремы кулака
физия противная.
У Емели бедняка
кооперативная.
30. Мой сынишка карапуз
тоже просится в союз,
говорит родителям:
«Буду потребителем».
31. Две палатки Моссельпрома
жалобно завыли:
взяли пачку папирос,
денег не платили.
32. Нас хают и ругают,
а мы хаены живем.
А мы хаены, отчаяны
нигде не пропадем.
33. Нас бить, колотить,
резать собиралися.
А мы сами живорезы
того дожидалися.
34. На столе стоит бутылка,
а в бутылке самогон.
Молкососы поженились,
побросали своих жен.
35. Я по улице пройду,
посередке стану.
Все окошки перебью,
у кого — не знаю.
36. Мы советску власть полюбим,
продналог заплатим весь.
В бога веровать не будем,
с белой шеи снимем крест.
37. Народ темный понемногу
начинает понимать —
висит в избе объявленье:
«воспрещается плевать».
38. Уплотнение у нас
нонче стало в моде:
поселилась я в шкафу,
а мой муж в комоде.
39. Брови черные не смоешь
и платочком не сотрешь.
Ты со мною, с комсомолкой,
ни за что не пропадешь.
40. Пускай бьют, пускай колотят,
пускай тронет хоть один.
Мы Советскую республику
в обиду не дадим.
41. Я косынку полоскала,
а с косынки капало.
Мово милого венчали,
я стояла, плакала.
42. Огоньки, огоньки...
узенькая юбка.
Штукатурка на лице,
мазаные губки.
43. Помолися, милый, богу
на высокой на горе,
чтоб не взяли во солдаты,
не убили б на войне.
44. Избы новы, избы стары —
электричество горит.
«Коммунисты молодчаги» —
вся деревня говорит.
45. Под горой крутою речка
змейкой извивается.
А наш кулак чуть не лопнет,
бесперечь ругается.
46. Не боятся кулаков
при советской власти.
Научились мужики
зажимать им пасти.
47. Я хотела пофорсить —
платье бело поносить.
А мой милый очень кос,
наступил на белый хвост.
48. Гармонист какой фартовый,
я его приворожу:
на его я на гармоню
букет розы положу.
49. Наши девки-комсомолки
развитые стали:
на собранья не ходили,
на лекциях спали.

50. Ты скажи-ка, комсомолец,
что там дома говорят?
— За картишки мне ни слова,
за собраньица бранят.
Хоть ругайте, не ругайте,
а по-вашему не быть:
на ячейку, на собранья
все равно буду ходить.

51. Я кошу, кошу овес,
перейду на гречу.
Если белые придут,
с косою их встречу.

52. Нам в попах нужды не стало,
и без них теперь права:
без подарочков запишут,
без поклонов у стола.

53. Исходила я все лавки,
канифасу не нашла.
Пуд муки за три булавки
я приказчику дала.

54. На платочке я для Феди
вышиваю буквы ф..е..д..и..
В Красной армии, в бою,
помни милую свою!

55. Юбка черная моя,
высокая талия.
Мой муж — коммунист,
а я — пролетария.

56. Мы дороги все исправим
без особого труда:
на учет весь снег поставим,
снег исчезнет без следа.

57. Капустка моя,
мелко рубленая.
Не целуй ты меня —
я напудренная.

58. Перестану поклоняться
королю бубновому.
Запишуся в комсомольцы,
заживу по-новому.

Задания.

1. На какие общественно-политические и исторические события отзываются частушки? Охарактеризуйте отношение к ним авторов частушек. Одинаково ли это отношение у авторов или различно? Если различно, то подумайте, чем объясняется это различие?

2. Какие явления современной хозяйственной жизни нашли свое отражение в частушках?

3. Выделите частушки любовные. Сгруппируйте их по отдельным мотивам (темам): взаимная любовь, ревность, измена, неразделенная любовь и др. Отметьте в любовных частушках черты нового быта и пережитки старого.

4. Выделите юмористические и сатирические частушки. Составьте доклад на тему: «Какие явления общественной и семейной жизни осмеивают частушки?»

5. Есть ли в частушках указания на классовое расслоение деревни? Соберите их и охарактеризуйте классовую вражду в деревне.

6. Нет ли в частушках указаний на то, что они сложены в подгородной местности? Соберите эти указания.

7. Выделите частушки, говорящие о хулиганстве. Охарактеризуйте отношение авторов частушек к хулиганству. В какой среде они возникли и распространяются?

8. Выделите рекрутские и красноармейские частушки. Охарактеризуйте по ним отношение крестьян к царской армии и Красной армии.

9. Что говорят о комсомоле частушки?

10. О каких явлениях нового быта говорят частушки?

* * *

1. Определите ритм частушки: размер стиха, строфу, характер рифмы. Везде ли выдержан размер стиха? Приведите примеры отступления.

2. Укажите примеры поэтического параллелизма и символов.

3. Охарактеризуйте язык частушек: отметьте в них народные слова. Найдите иностранные слова (варваризмы) и определите, в том ли они смысле употреблены здесь, в каком обыкновенно употребляются в литературной речи?

4. Почему эти народные песенки получили название частушек и тарантушек?

5. Отметьте частушки, имеющие одинаковые начальные стихи.

6. Отметьте многострофные частушки.

Правила [1]) собирания произведений народно-поэтического творчества.

1. Записывать следует дословно, точно, как певец или рассказчик поет или рассказывает, и, по возможности, с сохранением всех фонетических [2]) особенностей речи. Не следует ни поправлять, ни подсказывать рассказчику, если он явно ошибется.

2. Местные слова и выражения, а также условные термины следует снабжать пояснительными примечаниями.

---

[1]) Взято из сборника „Изучение литературы в школе“, под редакцией А. М. Лебедева, Гиз, 1923.

[2]) Звуковых.

3. Не мешает записывать одну и ту же вещь от различных лиц, так как в большинстве случаев бывают варианты (изменения) в тексте.

4. Не следует останавливаться перед записью грубых слов и выражений.

5. При записи «заговоров» следует описывать все манипуляции (действия), которые при этом производятся (сплевывание, троекратное дуновение, позевывание и др.).

6. Игры и развлечения должны быть описаны во всех деталях (подробностях).

7. При каждой записи необходимо отметить имя, фамилию, социальное положение, возраст и занятие лица, со слов которого делается запись, а также дать подробное описание места записи (губерния, уезд, волость и т. д.).

Задания для проработки собранных произведений народно-поэтического творчества.

Пользуясь помещенными выше правилами, соберите частушки, сказки, песни, пословицы и загадки, распространенные в вашей местности, и проработайте их.

Частушки. Собранные частушки проработайте по тем заданиям, которые приведены для частушек, помещенных в этой книге.

Сказки. 1. В какой среде преимущественно рассказываются — среди детей или взрослых, среди женщин или мужчин?

2. Определите характер собранных сказок — бытовые или фантастические.

3. Отметьте в них формальные особенности сказки: прибаутки и присказки, прием утроения, постоянные эпитеты.

Песни. 1. Какие песни преобладают в вашей местности — обрядовые, игровые, хороводные или беседные?

2. Нет ли среди песен таких, которые сохранили следы той или иной эпохи русской жизни (крепостная эпоха, пореформенная деревня, революция 1905 г., войны, послеоктябрьская эпоха)?

3. Какие из поющихся песен заимствованы из литературы?

4. Попытайтесь установить их авторов.

5. Отметьте формальные особенности народных песен: поэтический параллелизм, сравнения, символы, постоянные эпитеты.

6. Постарайтесь по содержанию определить, в какой социальной среде возникли эти песни (среди ямщиков, красноармейцев и др.).

Загадки. 1. Соберите загадки, встречающиеся среди населения.

2. В какой форме преобладают загадки — в форме вопроса или иносказания?

3. Определите ритм загадки, размер стиха, рифмы, ассонансы, аллитерации.

Пословицы и поговорки. 1. Соберите пословицы и поговорки, какие встречаются среди населения вашей местности.

2. Распределите собранные пословицы и поговорки по отдельным темам: быт, верования и пр.

3. Попытайтесь установить, в какой социальной среде могли возникнуть некоторые из них и в какую эпоху.

4. Какие из них книжного происхождения и какие восходят к стной поэзии?

5. Установите в ритмичных пословицах и загадках размер стиха, рифмы, ассонансы и аллитерации.

II. КРЕПОСТНАЯ РОССИЯ КОНЦА XVIII В. И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

Первая половина XIX в. характеризуется в России быстрым ростом торговли и промышленности. В течение 50 лет, с начала до средины XIX в., ввоз заграничных товаров в Россию увеличился в четыре раза (с 52 млн. до 200 млн.), а вывоз русских товаров за границу более, чем в три раза (с 75 млн. до 230 млн. р.).

Растет также сильно и фабрично-заводская промышленность. В конце XVIII в. в России насчитывалось около 3000 фабрик и заводов, и к концу первой половины XIX в. количество их возросло до 9024.

Одним из главных продуктов вывоза был хлеб, спрос на который все больше и больше возрастал и достиг 35 % всего вывоза накануне реформы 1861 г. Помещичьи имения в черноземной полосе в связи со все возраставшим

спросом на хлеб превращались в сельскохозяйственные фабрики, производившие свой товар на рынок. Помещики в погоне за барышами начинают изыскивать пути к выжиманию более высоких доходов из своих имений. Одни из них увеличивают барщину и заставляют крестьян работать по 4 и 5 дней в неделю на своих помещичьих полях. Встречалась и так называемая «сквозная барщина», в особенности у мелкоместных дворян, когда крестьянин работал всю неделю на помещика.

Кроме барщины крестьяне отбывали и очень обременительную подводную повинность.

Другие помещики, в расчете на даровой труд, открывают в своих имениях фабрики и заводы. Уже в 1825 г. из общего числа 210 568 рабочих на долю дворянских фабрик приходилось 66 725 крепостных рабочих. Третьи, в особенности в нечерноземной полосе, где сельское хозяйство представляло меньше выгоды, сравнительно с черноземной полосой, и где преобладала оброчная система эксплоатации помещиком своего крестьянина, сильно увеличивают оброчные платежи. Средний оброк на душу в XVII в. составлял 5 р., в середине XIX в. он колеблется между 12 р. 50 к. и 27 р. 56 к. В Ярославской губернии, богатой промыслами, оброк составлял 40—50 р. на душу.

Крепостное крестьянство на фабриках и заводах подвергалось еще более жестокой эксплоатации, чем на барщине. Рабочий день на фабрике был очень велик: 10—14 часов. Работать заставляли детей от 8 лет, больных и беременных женщин. Благодаря отсутствию всякой заботы о крепостных рабочих на фабриках, среди них развивается ужасающая смертность. На суконной фабрике курской помещицы Брискорн в течение года умерло 122 человека из 392. Среди крестьян при одном только слухе о том, что их помещик собирается открыть фабрику, уже возникали волнения.

Помещик считал себя да и был на самом деле неограниченным властителем труда и личности своего крепостного крестьянина. Желая иметь хорошего повара, ремесленника, музыканта, художника, лекаря, помещик берет своих крепостных и отправляет их в город для обучения. Затем, после того как его крепостной обучился

той или иной профессии, он вызывает его в свою усадьбу и держит при себе для своих личных нужд и нужд собственного хозяйства. Отсутствие контроля над помещиком приводило к тому, что жизнь крепостного крестьянина превращалась в сплошную муку. Сильно страдали дворовые и барщинные крестьяне, так как они ближе всего стояли к помещику. Значительно лучше и свободнее чувствовали себя оброчные, потому что все их отношения с помещиком ограничивались лишь уплатой ему определенной суммы оброка. Среди дворовых была особая группа крепостной интеллигенции — артисты, музыканты, архитекторы. Бывало, что какую-нибудь артистку, неудачно выполнившую арию, помещик прямо со сцены отправлял на конюшню сечь. Князь Голицын засек насмерть своего крепостного архитектора Белозерова за неудачную постройку церкви в селе Марфино, под Москвой. Крепостной интеллигент, в силу более развитого сознания, должен был особенно остро переживать всю тяжесть своего подневольного существования.

Изобретательность помещиков по части изыскания поводов к наказаниям и способов их была безгранична. Наказывали по самым разнообразным поводам: за опоздание на работу, за плохую и медленную работу и пр., а часто и безо всякой причины, лишь для укрепления авторитета помещика или его управителя и для предупреждения возможных проступков со стороны крестьянина в будущем. Способы наказания были столь же разнообразны, как и поводы. Наказывали нагайками, секли кнутами и розгами, били просто руками, драли за волосы, сажали в домашние тюрьмы, приковывали к стене, надевали ошейники, морили голодом и пр.

Наряду со взрослыми таким же жестоким наказаниям подвергались и крепостные дети. Одна помещица до смерти истыкала перочинным ножом своего крепостного мальчика, прислуживавшего ей в комнате. Другая заставляла дворовую девочку, разбившую посуду, есть стекло и обливала зимой на морозе холодной водой. Бывали случаи, когда подвыпивший помещик, желая доставить интересное зрелище для своих гостей, заставлял гонять мальчика на веревке до тех пор, пока тот не падал на землю, или заставлял своих псарей травить борзыми собаками детей.

Рассчитывать на защиту суда и властей крестьянин не мог, так как все власти и суд были представлены классовыми врагами крестьянства — помещиками. Самый факт подачи крестьянином жалобы на помещика уже являлся преступлением, и жалобщик почти всегда оказывался виновным в том случае, если производилось расследование. Все это создавало такие условия, при которых протест крестьянства против насилий над ним помещиков выражался в форме самоубийств, волнений, убийств помещиков и поджогов их усадеб.

Самоубийства крестьян были не единичными случаями. По материалам Сквирского (Киевской губ.) уездного суда, в уезде за 5 лет (с 1855 по 1860) было 443 случая самоубийства. Но самоубийства были пассивной формой протеста, и, конечно, основная масса крестьянства не могла быть удовлетворена ими. Доведенные до отчаяния, крестьяне выступали активно против помещиков, жгли их усадьбы, убивали их самих. Число волнений в первой половине XIX в. год от года все увеличивалось. В 1826 г. было 85 волнений, в 1847 г. 207 случаев, за 2-ю четверть XIX в. насчитывалось 674 случая крестьянских волнений. Но большинство крестьянских волнений носило неорганизованный характер, и в редких случаях они захватывали большую территорию. Поэтому победившие помещики жестоко расправлялись с крестьянами: поркой, арестом, ссылкой, преданием суду и расстрелом на месте.

Крепостной быт и крепостные отношения первой половины XIX в. нашли свое отражение в русской художественной литературе. Большинство писателей того времени (Пушкин, Тургенев, Некрасов) в той или иной мере в своих произведениях затрагивали эту тему. Правда, эти писатели сами принадлежали к господствующим классам и, конечно, не могли с достаточной беспристрастностью и полнотой рисовать картины крепостного быта и отношений между помещиками и крестьянами. Они сочувствовали угнетенному крестьянству, но порвать со своим классом и стать на сторону угнетенных они, за редким исключениями, не могли. Касались этой темы и позднейшие писатели (Короленко, Д. Бедный и др.), воспроизводя крепостную эпоху или по личным воспоминаниям или по литературным источникам.

А. С. ПУШКИН (1799—1837).

Александр Сергеевич Пушкин по отцу принадлежал к старинному дворянскому роду, а мать его приходилась внучкой Ибрагиму Ганнибалу, негру, вывезенному Петром I из Африки в Россию в конце XVII в. Африканское происхождение поэта заметно отразилось на его внешнем облике, а также сказалось в его кипучем и страстном характере. Отец Пушкина был образованным для своего времени человеком. Дядя поэта был писателем. Уже с детства А. С. вращался в кругу людей, интересовавшихся литературой и писавших. Дом Пушкина посещали знаменитые писатели того времени. И отец и дядя отличались крайней беспечностью и бесхарактерностью, и влияние их на будущего поэта было крайне ограничено. Мать поэта была плохой матерью и сварливой женой. Воспитание А. С. было поручено наемным гувернерам и гувернанткам. В доме господствовал французский язык. Большое влияние на поэта оказала его крепостная няня Арина Родионовна, рассказывавшая ему русские народные сказки и певшая песни. Она передала поэту знание и любовное понимание народной жизни. С 7 лет начинается обучение мальчика. Он знакомится с библиотекой своего отца, в которой преобладали французские писатели XVIII в., и зачитывается книгами.

В 1811 г. А. С. поступает в Царскосельский лицей, учебное заведение, созданное для детей великосветского дворянства. В лицее господствовали литературные интересы, что имело громадное значение для развития художественного гения Пушкина. Окончив лицей летом 1817 г., А. С. определяется на службу в министерство иностранных дел. Но служба мало интересует поэта: его влечет литература.

Таковы были условия воспитания и обстоятельства личной жизни поэта, сложившиеся к тому времени, когда он выступил в литературе. Они дали ему известные толчки, оказали влияние и помогли окрепнуть его таланту. Но чтобы понять направление этого таланта, темы наиболее значительных произведений Пушкина, — необходимо присмотреться к тем источникам, которые питали творчество поэта.

В конце XVIII в. и в начале XIX в. в России, в условиях зарождающегося промышленного капитализма, крепнет движение, направленное против крепостничества и самодержавия. Это движение особенно усилилось после войны 1812 г. с Наполеоном. Гвардейское офицерство, представлявшее в то время наиболее передовую интеллигенцию России, побывало в Западной Европе, познакомилось там с путями и средствами революционной борьбы и, по возвращении на родину, стало стремиться у себя дома использовать их. Возникают тайные революционные общества — «Союз благоденствия» в Петербурге (так назывался в то время Ленинград) и «Общество соединенных славян» на

юге. Позже первая организация была преобразована в «Северное» и «Южное» революционные общества. «Северное общество» стремилось к ограничению царской власти и отмене крепостного права. Члены «Южного общества» были настроены более революционно: их вождь Пестель ставил целью полное уничтожение царской власти и даже передачу всей земли крестьянам. Члены этих революционных организаций получили в истории название декабристов от попытки вооруженного восстания, произведенной 14 декабря ст. ст. 1825 г. в Петербурге. Восстание было подавлено, пять вождей казнено, а больше ста человек отправлено на каторгу в Сибирь.

Пушкин был близок к декабристам и в целом ряде своих произведений отразил революционные взгляды и настроения. В 1819 г. он пишет свое знаменитое стихотворение «Деревня», проникнутое страстным негодованием против «дикого барства». Вторая обличительная часть стихотворения в течение долгого времени, уже после реформы 1861 г., не допускалась царской цензурой к печатанию.

Почти одновременно с этим Пушкин создает другое, не менее сильное по глубине вложенного в него революционного чувства стихотворение, обращенное к другу поэта Чаадаеву: «Любви, надежды, тихой славы» (1818 г.). Пушкин призывает своего друга посвятить себя освобождению родины и заканчивает свое обращение бодрой уверенностью в победе революционных сил над темными силами самодержавия:

Товарищ, верь: взойдет она,
звезда пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
и на обломках самовластья
напишут наши имена.

Пушкин становится популярным среди передовой революционно настроенной дворянской интеллигенции. Особенную славу он сыскал себе стихотворениями и эпиграммами (краткими язвительными стихотворениями), направленными против царя Александра I и его приближенных — военного министра Аракчеева и архимандрита Фотия. Царь Александр I любил свои реакционные стремления прикрывать речами в либеральном духе. На открытии польского сейма в Варшаве в 1818 г. царь сказал тронную речь, в которой упомянул о своем желании дать конституцию и России. Конечно, этим обещаниям лицемерного царя никто не верил. Пушкин остроумно высмеивает обещание царя в «Рождественской сказке» (1818). Мать успокаивает дитя, радостно взволнованное известием о введении законности в России:

... бай, бай! закрой свои ты глазки;
пора уснуть бы, наконец,
послушавши, как царь-отец
рассказывает сказки!

В эпиграммах, направленных против Аракчеева, слышатся ноты страстного негодования против «всей России притеснителя» и призывы революционной кары на его голову:

Холоп венчанного солдата...
ты стоишь лавров Герострата [1])
иль смерти немца Коцебу [2]).

За эти стихотворения Пушкин подвергается ссылке на юг (1820 г.), где и проводит четыре года, проживая в Екатеринославе, на Кавказе, в Крыму, в Бессарабии. Здесь, на юге, Пушкин создает ряд выдающихся произведений: «Братья-разбойники», «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы» и др. В 1823 г. Пушкин начинает свой роман «Евгений Онегин», над которым работает свыше 7 лет.

В Одессе Пушкин не поладил со своим начальником — графом Воронцовым и был отправлен в новую ссылку, в село Михайловское, под надзор своих родных. Здесь Пушкин «проводит отшельником два года незаметных». В Михайловском у Пушкина происходили частые столкновения с отцом, плохо отражавшиеся на самочувствии поэта. Но, с другой стороны, сельская обстановка дает ему возможность заняться самообразованием и знакомит его с крестьянской жизнью, с народным творчеством. Поэт очень дружил с местными крестьянами, собирал усиленно народные песни,— между прочим и песни о Степане Разине. Лучшим другом Пушкина в Михайловском была его крепостная няня Арина Родионовна — хранительница устной народной поэзии. Здесь поэт написал трагедию «Борис Годунов», 6 глав «Евгения Онегина» и пр. Во время проживания Пушкина в Михайловском произошло декабрьское восстание (1825 г.), в котором участвовали друзья его — Пущин, Кюхельбекер и др. В первый момент по получении известия о восстании, поэт хотел ехать в Петербург, чтобы присоединиться к декабристам, но своего намерения не осуществил и остался в Михайловском.

В 1826 г. Пушкина вызывает в Петербург новый царь, вступивший на престол после Александра I, Николай I. Он сам снимает допрос с поэта и, не найдя улик, говорящих об участии в декабрьском восстании, объявляет ему свое прощение «грехов молодости», обещает свое покровительство, говорит, что отныне он сам будет цензором произведений поэта. Фактически такое покровительство означало для Пушкина тягостную зависимость от царя и его слуг. Пушкина отдают под надзор шефа жандармов Бенкендорфа, и весь остаток своей жизни он проводит под неусыпным наблюдением агентов правительства и

---

[1]) Герострат — грек, сжегший замечательный памятник искусства — храм Дианы, с целью прославиться.

[2]) Коцебу — немецкий черносотенный писатель, убитый революционером Зандом.

высшего духовенства. На всякое задуманное им дело приходилось спрашивать разрешения шефа жандармов Бенкендорфа — на печатание стихов, на поездку в другой город, на женитьбу и пр. Бенкендорф из мелкого самолюбия делал частые выговоры и замечания поэту.

Начиная с сентября 1826 г., Пушкин живет главным образом в Москве и Петербурге, уезжая обычно осенью в село Михайловское или Болдино (Нижегородской губернии).

В период с 1826 по 1831 г. Пушкин кончил «Онегина», написал «Скупого рыцаря», «Моцарта и Сальери», «Повести Белкина», «Историю села Горюхина», «Шалость» — стихотворение, в котором поэт вновь отзывается на впечатления деревни. В 1831 г. Пушкин женится на Н. Н. Гончаровой. Своей женитьбой он окончательно связал себя с той великосветской средой, к которой принадлежал по рождению. Видя всю пустоту и ничтожество людей этого круга («светская чернь», «медные лбы» и пр.), поэт тем не менее не в состоянии вырваться из него. Жена его была красивой женщиной, но пустой и легкомысленной, и смысл жизни видела лишь в великосветских удовольствиях и развлечениях (балы, театры, маскарады и пр.). Ради своей жены поэт приближается ко двору царя и, вопреки своему внутреннему желанию, принужден бывать там, где бывает его жена. Средств для широкой великосветской жизни не хватало, приходилось постоянно искать деньги — закладывать вещи, просить пособия у царя, занимать и пр. Пушкин делал попытки вырваться из этого омута, но тщетно: Николай не разрешал ему выехать. К этому периоду относится повышенный интерес поэта к русской истории. Он создает «Капитанскую дочку», «Историю пугачевского бунта».

Великосветское общество в свою очередь платило Пушкину ненавистью. Против него велась травля. Его враги распускали слухи, позорящие его жену. Столкновение Пушкина с «светской чернью» закончилось дуэлью с Дантесом и смертью поэта 10 февраля 1837 г. Друзья поэта, беспокоясь о судьбе его, пытались предупредить столкновение. О предполагавшейся дуэли было сообщено Бенкендорфу, но тот, обязанный предупредить ее, вместо того, чтобы послать жандармов на Черную речку — к месту дуэли, послал их, как бы по ошибке, в Екатерингоф.

Драма Пушкина с позорящими его жену письмами и трагической дуэлью была л вкой интригой, в которой участвовали все его враги, начиная с рядовых членов светского общества и кончая министром Уваровым и начальником жандармов Бенкендорфом.

* * *

В своих произведениях А. С. Пушкин отразил крепостной быт и крепостные отношения своего времени. Первым замечательным произведением, в котором Пушкин затрагивает тему о крепостничестве, было стихотворение «Деревня». Только

страстная ненависть к барству могла продиктовать молодому поэту его «Деревню».

Во время пребывания на юге, поэт, оторванный от деревенской жизни, ничего нового, имеющего отношение к крепостной деревне, не создает. Но когда он в 1824 г. вновь попадает в село Михайловское, то здесь впервые сталкивается со своими крестьянами как их хозяин, впервые знакомится основательно, а не мимолетно с бытом крестьянина. Поэт начинает высоко ценить здравый смысл и одаренность русского крестьянина. Народный элемент теперь играет уже значительную роль в творчестве его. Ни одно крупное произведение не обходится без участия в нем простого народа — крестьянства.

В последующих произведениях он изображает быт господствующего класса — помещиков — на общем фоне крепостничества.

В этих произведениях нет уже того страстного негодования против господствующего класса, которым была наполнена его «Деревня».

Наиболее значительным произведением Пушкина, в котором он дает широкую картину быта столичного и провинциального дворянства, является его роман «Евгений Онегин».

В других своих произведениях Пушкин дает картины эксплоатации крестьян помещиками. В «Дубровском» выведен тип помещика самодура и тирана, генерал Троекуров. В «Капитанской дочке» дается несколько искаженное изображение пугачевского восстания. И, наконец, последнее произведение, представляющее значительный интерес для выявления крепостного быта и отношений, — это «История села Горюхина», рассказанная комическим слогом помещика Белкина.

Следует иметь в виду, что на отношение Пушкина к барству и вообще на его классовое самосознание большое влияние оказало социальное положение поэта. Дворянин по происхождению, он в своих произведениях нередко отражает дворянские взгляды и настроения. Но, с другой стороны, ко времени рождения поэта род Пушкиных захирел и обнищал. «У меня нет», — говорит писатель в одном письме брату, — родительской деревни с соловьями и с медведями». Поэт разделил участь многочисленных представителей приходивших в упадок среднепоместных и мелкопоместных дворянских семейств: оторвавшись от земли и усадьбы, связанные с городом службой и другими интересами, эти выходцы из дворянских гнезд утрачивают полноту, прямолинейность и цельность классового дворянского самосознания. Пушкин вынужден заниматься литературой как профессией, «торговать» своими произведениями. Между ним и высшей дворянской знатью образуется пропасть, возникают столкновения, растет взаимное пренебрежение. «Пушкин с полной ясностью отдает себе отчет в исторической обреченности дворянства... Он не только принимает эту гибель как историческую необходимость, но и уходит из-под обломков падающего класса... к новой социальной

группе, только вступающей на арену истории — «третьему состоянию», «мещанству», как он его называет, — мелкобуржуазной интеллигенции, как скажем мы сейчас, — группе, которой он уже почти принадлежит по своему социальному бытию» [1]).

ПУШКИН. **Послание к Чаадаеву.** (1818 г.)

Любви, надежды, гордой славы
недолго тешил нас обман:
исчезли юные забавы,
как дым, как утренний туман!
Но в нас кипят еще желанья:
под гнетом власти роковой
нетерпеливою душой
отчизны внемлем призыванья!

Мы ждем, с томленьем упованья,
минуты вольности святой,
как ждет любовник молодой
минуты сладкого свиданья.
Пока свободою горим,
пока сердца для чести живы,
мой друг, отчизне посвятим
души высокие порывы.

Товарищ, верь: взойдет она,
заря пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
и на обломках самовластья
напишут наши имена.

Задания.

1. Каким чувством проникнуто это произведение?
2. Отметьте те стихи, в которых наиболее ярко сказалось революционное настроение поэта.
3. Что значит выражение: «отчизны внемлем призыванья»?
4. Как нужно понимать слова: «взойдет она, заря пленительного счастья, Россия вспрянет ото сна»?

ПУШКИН. **Деревня.** (1819 г.)

Приветствую тебя, пустынный уголок,
приют спокойствия, трудов и вдохновенья,
где льется дней моих невидимый поток
на лоне счастья и забвенья!
Я твой: я променял порочный двор царей,
роскошные пиры, забавы, заблужденья
на мирный шум дубрав, на тишину полей,
на праздность вольную, подругу размышленья.
Я твой: люблю сей темный сад
с его прохладой и цветами,
сей луг, уставленный душистыми скирдами,
где светлые ручьи в кустарниках шумят.

---

[1]) Д. Благой, Классовое самосознание Пушкина, изд. Всероссийского союза поэтов, М., 1927, стр. 58—59.

Везде передо мной подвижные картины:
здесь вижу двух озер лазурные равнины,
где парус рыбаря белеет иногда,
за ними ряд холмов и нивы полосаты,
вдали рассыпанные хаты,
на влажных берегах бродящие стада,
овины дымные и мельницы крылаты;
везде следы довольства и труда.
Я здесь, от суетных оков освобожденный,
учуся в истине блаженство находить,
свободною душой закон боготворить,
роптанью не внимать толпы непросвещенной,
участьем отвечать застенчивой мольбе
и не завидовать судьбе
злодея иль глупца в величии неправом.
Оракулы веков! Здесь вопрошаю вас!
В уединенье величавом
слышнее ваш отрадный глас:
он гонит лени сон угрюмый,
к трудам рождает жар во мне,
и ваши творческие думы
в душевной зреют глубине.
Но мысль ужасная здесь душу омрачает:
среди цветущих нив и гор
друг человечества печально замечает
везде невежества губительный позор.
Не видя слез, не внемля стона,
на пагубу людей избранное судьбой,
здесь барство дикое, без чувства, без закона
присвоило себе насильственной лозой
и труд, и собственность, и время земледельца.
Склонясь на чуждый плуг, покорствуя бичам,
здесь рабство тощее влачится по браздам
неумолимого владельца.
Здесь тягостный ярем до гроба все влекут;
надежд и склонностей в душе питать не смея,
здесь девы юные цветут
для прихоти развратного злодея;
опора милая стареющих отцов,
младые сыновья, товарищи трудов,
из хижины родной идут собою множить
дворовые толпы измученных рабов.
О, если б голос мой умел сердца тревожить!
Почто в груди моей горит бесплодный жар
и не дан мне в удел витийства грозный дар?
Увижу ль я, друзья, народ неугнетенный
и рабство, падшее по манию царя,
и над отечеством свободы просвещенной
взойдет ли, наконец, прекрасная заря?

Задания.

1. Какими чертами поэт изображает крепостные отношения? Каково его отношение к «дикому барству»?

2. Как представляет себе поэт уничтожение рабства? Сравните последние 4 стиха со следующими стихами сосланного в Сибирь декабриста Одоевского:

Наш скорбный труд не пропадет,
из искры возгорится пламя...
Мечи скуем мы из цепей
и вновь зажжем огонь свободы
и с нею грянем на царей,—
и радостно вздохнут народы [1].

На основании сравнения попробуйте установить общественно-политические взгляды Пушкина.

---

1. На какие три части по настроению делится стихотворение? Придумайте заглавие для каждой части.

2. Определите размер, которым написана «Деревня»: чередование ударных и неударных слогов, количество слогов в стопе и стоп в стихе.

3. Выпишите эпитеты. Какими словами (существительное, прилагательное и пр.) выражены эпитеты этого стихотворения? Примеры: 1) уголок, *приют спокойствия, трудов и вдохновенья* — существительные (приложения); 2) *порочный* двор царей — прилагательное; 3) *роскошные* пиры — прилагательное; 4) младые сыновья — *опора милая стареющих отцов* — существительное (приложение).

ПУШКИН. **Послание в Сибирь.** (1827 г.)

(Декабристам.)

Во глубине сибирских руд
храните гордое терпенье.
Не пропадет ваш скорбный труд
и дум высокое стремленье.
Несчастью верная сестра —
надежда в мрачном подземелье
возбудит бодрость и веселье.

[1]) Приведенные стихи А. И. Одоевского написаны от имени всех декабристов в ответ на пушкинское «Послание в Сибирь».

Придет желанная пора:
любовь и дружество до вас
дойдут сквозь мрачные затворы,
как в ваши каторжные норы
доходит мой свободный глас.
Оковы тяжкие падут,
темницы рухнут, — и свобода
вас примет радостно у входа,
и братья меч вам отдадут.

Задания.

1. С какой целью написано «Послание»? Какие надежды поэт хочет пробудить в сердцах сосланных декабристов?

2. Достаточно ли четко и ясно говорит поэт о тех силах, которые призваны освободить декабристов? Причины этого.

---

1. Установите размер стиха, характер строфы, рифмы и способы их чередования.

2. Отметьте архаизмы.

3. Выпишите эпитеты.

ПУШКИН. **Евгений Онегин.** (1823—1831 гг.)

Задания.

1. К какому классу принадлежит Евгений Онегин? Каково его положение в этом классе?

2. Как воспитывался и какое получил образование Онегин? Почему он не мог заняться никаким делом? Как он проводил свой обычный день? Почему он разочаровался в светской жизни? Выясните его отношение к своим крепостным.

3. Ленский. Какое он получил воспитание и образование? Чем отличался от Онегина? Кто из них был умнее и развитее?

4. Дайте сравнительную характеристику Татьяны и Ольги.

5. Опишите жизнь провинциального дворянства (воспитание и образование, степень культурности, образ жизни, отношение к труду, отношение к крестьянам).

6. Автор в романе. Как относится к своему герою автор романа? Что можно сказать о социальном положении и взглядах автора? В чем сказалась классовая точка зрения автора?

Изображает ли автор крепостных крестьян? Если да, то как? Чем можно объяснить почти полное отсутствие изображения крепостных в романе?

---

1. Какие жанры (эпос, лирика, драма) встречаются в романе? Можно ли роман «Евгений Онегин» назвать чисто эпическим жанром?

2. Назовите темы лирических отступлений, встречающихся в I и II главах романа.

3. Определите размер, которым написан роман, — чередование ударных и неударных слогов, количество слогов в стопе, количество стоп в стихе, число стихов в строфе. Какие рифмы (односложные, двухсложные или трехсложные) преобладают в романе и как они располагаются в строфе? Обозначьте стихи строфы цифрами в порядке натурального ряда чисел и расположите эти цифры парами в соответствии с тем, как рифмуются стихи, например:

1 — 3
2 — 4
и т. д.

Проверьте, везде ли характер строфы выдержан автором.

4. Обратите внимание на употребление Пушкиным иностранных слов (варваризмов). В какой главе — I или II — их больше? Нельзя ли это обстоятельство поставить в связь с содержанием глав? Чем же тогда вызвано преобладание иностранных слов в I главе? Выпишите варваризмы из первых восьми строф I главы (мадам, эпиграф и пр.) и определите по словарю значение их. Как сам автор смотрит на употребление иностранных слов?

5. Нет ли в романе старинных слов (архаизмов), вышедших из употребления в разговорной речи? Выпишите архаизмы из первых восьми строф I главы (сей, брег и пр.) и сопоставьте их со словами, заменившими их в разговорной речи (этот, берег и пр.).

6. Выпишите из 16, 17 и 18 строф I главы эпитеты и установите, какими словами (существительное, прилагательное и пр.) выражены эти эпитеты.

ПУШКИН. **Капитанская дочка**. (1834—1836 гг.)

Задания.

1. Изображению какой социальной среды и исторической эпохи посвящена повесть?

2. Охарактеризуйте быт и нравы помещичьей семьи конца XVIII в.

3. Сравните жизнь мелкопоместной дворянской семьи с жизнью великосветского дворянства, изображенного в «Евгении Онегине».

4. Автор в повести. Выявлены ли Пушкиным классовые противоречия между крестьянством и дворянством при изображении отношений между Гриневыми и их крепостными? Выясните отношение автора к пугачевскому бунту. В чем сказалась принадлежность автора к дворянству?

5. Напишите сочинение на тему: «Основные черты личности Гринева».

6. Охарактеризуйте слугу Гринева Савельича. Сопоставьте его с Ипатом (из поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», глава «Последыш») и няней Татьяны (из «Евгения Онегина»).

7. Как изображен в повести Пугачев? С какой стороны его характеризует калмыцкая сказка о вороне и орле?

8. От чьего лица ведется рассказ? Насколько автору удалось выдержать характер изложения от лица подставного рассказчика?

9. Сравните Швабрина с Гриневым. Связан ли он с провинциальной дворянской средой, подобно Гриневу?

---

1. Какой характер придают повести эпиграфы? Откуда больше заимствует художник эпиграфы — из литературных произведений или из народно-поэтического творчества? Разъясните смысл эпиграфа ко всей повести «Береги честь смолоду». На эпиграфах первых пяти глав выясните назначение эпиграфа вообще.

2. Определите язык повести: вычурна или проста речь? Длинные или короткие фразы преобладают в повести? Приведите примеры.

3. Выпишите из I и II глав архаизмы (старинные слова). Какой характер они придают повести?

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ (1814—1841).

Михаил Юрьевич Лермонтов родился в Москве. Отец — пехотный офицер из обедневшей дворянской семьи, мать — из богатой аристократической дворянской семьи. Первоначальное образование получил дома. Бабушка, заботившаяся о его воспитании и образовании, не жалела денег на наем гувернеров. Поэт прекрасно владел французским и немецким языками. 16 лет Лермонтов поступает в Московский университет. Но из университета поэту пришлось скоро выйти за участие в демонстрации против профессора и поступить в военную школу. По окончании военной школы он определяется офицером в гусарский полк, стоявший около Петербурга.

Лермонтов в первых своих произведениях изображает исключительные личности, сильные волей, с бурными порывами, с дерзкими и смелыми характерами (так называемые демонические натуры). В этом, между прочим, сказалось увлечение молодого поэта произведениями иностранных писателей (Байрона и др.), известных под именем романтиков. Но вскоре поэт начинает освобождаться от этих влияний, и его произведения наполняются жизненным материалом.

Трагическая смерть Пушкина, затравленного «светской чернью», заставила Лермонтова заявить себя решительным сторонником погибшего поэта и отозваться огненными стихами, клеймящими жадную толпу палачей «свободы, гения и славы».

Это стихотворение («На смерть Пушкина», 1837 г.) доставило молодому поэту большую популярность среди передовой дворянской интеллигенции. Правительство сразу почувствовало в Лермонтове политического единомышленника Пушкина и выслало его на Кавказ, где он подружился с декабристами — Бестужевым и др.

Через некоторое время поэту, благодаря заступничеству за него влиятельной бабушки, было разрешено возвратиться в Петербург.

Но здесь он за свое стихотворение «Дума», написанное по возвращении из ссылки, попадает под особое наблюдение начальника жандармов Бенкендорфа. «Светская чернь» начинает травлю поэта, и за дуэль, вызванную этой травлей, он попадает во вторую ссылку на Кавказ. Уезжая в ссылку, он пишет незадолго до своей смерти известное стихотворение, отражающее взгляды поэта на самодержавие:

Прощай, немытая Россия,
страна рабов, страна господ,
и вы, мундиры голубые [1]),
и ты, послушный им народ...

Возвратиться из второй ссылки Лермонтову не пришлось. Он был убит на дуэли с офицером Мартыновым.

Детство и отрочество Лермонтова прошли среди провинциального среднего дворянства. В этом общественном слое всего заметнее было в первую четверть XIX в. недовольство существующим строем. Это недовольство имело своим источником начавшийся распад среднепоместного и мелкопоместного дворянского хозяйства. Не надо забывать, что почти все декабристы принадлежали к среднему дворянству. Кроме социальной среды, в которой рос будущий поэт, следует отметить и умственные влияния, которые он испытал: он рано пристрастился к чтению произведений русской и иностранной литературы, а учитель француз возбудил в нем интерес к июльской революции [2]).

Лермонтов, с одной стороны, пошел гораздо дальше Пушкина в своем протесте против самодержавия, но, с другой стороны, в этом протесте он чувствовал себя гораздо более одиноким, чем Пушкин. Дело в том, что эпоха творчества Лермонтова, т. е. 30-е годы XIX в., характеризуется задержкой в развитии капитализма в России. Вследствие понижения цен на хлеб (до 65 %) на всех европейских рынках, в России разразился аграрный (сельскохозяйственный) кризис. Единственным спасением для русского крепостника-помещика, кроме государственной ссуды, был даровой труд крестьянина. Крепостное право спасало помещика от разорения. Вследствие этого помещичья масса становилась мало восприимчивой к критике самодержавного строя, для которого крепостные отношения являлись надежной основой. Таким образом экономика того времени не способствовала проникновению революционных настроений в глубь дворянской среды. Передовым общественным элементам не на кого стало опираться, они были изолированы, оказались в одиночестве. Это так называемые «лишние люди» того времени.

В романе «Герой нашего времени» Лермонтов изобразил в лице Печорина тип лишнего человека. Печорин как представитель среднего дворянства гораздо сильнее и тверже либерального барина Онегина. Печорин неспособен удовлетворяться обыденщиной, чувствует в себе силы необъятные. У него есть задатки общественного деятеля. Правда, конечными его настроениями являются усталость и пассивное примирение с действительностью. В образе Печорина нашел себе отражение один из важных моментов развития дворянской интеллигенции 30-х годов.

---

[1]) Жандармы Николая I носили голубые мундиры.
[2]) Французская революция 1830 г.

ЛЕРМОНТОВ. **Смерть поэта.** (1837 г.)

Погиб поэт! Невольник чести —
пал оклеветанный молвой,
с свинцом в груди и с жаждой мести,
поникнув гордой головой.
Не вынесла душа поэта
позора мелочных обид;
восстал он против мнений света
один, как прежде, — и убит!
Убит!.. К чему теперь рыданья,
пустых похвал ненужный хор
и жалкий лепет оправданья?
Судьбы свершился приговор!
Не вы ль сперва так долго гнали
его свободный, смелый дар
и для потехи раздували
чуть затаившийся пожар?..
Что ж? Веселитесь!.. Он мучений
последних вынести не мог:
угас, как светоч, дивный гений,
увял торжественный венок.
Его убийца хладнокровно
навел удар... спасенья нет!
Пустое сердце бьется ровно, —
в руках не дрогнет пистолет.
И что за диво?.. Издалека,
подобный сотням беглецов,
на ловлю счастья и чинов
заброшен к нам по воле рока,
смеясь он дерзко презирал
земли чужой закон и нравы;
не мог щадить он нашей славы,
не мог понять в сей миг кровавый,
на что он руку поднимал!..
И он убит, и взят могилой,
как тот певец, неведомый, но милой,
добыча ревности глухой,
воспетый им с такою чудной силой,
сраженный, как и он, безжалостной рукой.
Зачем от мирных нег и дружбы простодушной
вступил он в этот свет, завистливый и душный
для сердца вольного и пламенных страстей?
Зачем он руку дал клеветникам ничтожным?
Зачем поверил он словам и ласкам ложным, —
он, с юных лет постигнувший людей?..
И прежний сняв венок, они венец терновый,
увитый лаврами, надели на него;

но иглы тайные сурово
язвили славное чело...
Отравлены его последние мгновенья
коварным шопотом насмешливых невежд,
и умер он с напрасной жаждой мщенья,
с досадой тайною обманутых надежд...
Замолкли звуки чудных песен,
не раздаваться им опять:
приют певца угрюм и тесен,
и на устах его печать.

А вы, надменные потомки
известной подлостью прославленных отцов,
пятою рабскою поправшие обломки
игрою счастия обиженных родов!
Вы, жадною толпой стоящие у трона,
свободы, гения и славы палачи,
таитесь вы под сению закона,
пред вами суд и правда — все молчи!..
Но есть, есть божий суд, наперсники разврата!
Есть грозный суд: он ждет,
он недоступен звону злата,
и мысли и дела он знает наперед.
Тогда напрасно вы прибегнете к злословью —
оно вам не поможет вновь,
и вы не смоете всей вашей черной кровью
поэта праведную кровь!

Задания.

1. Подготовьте стихотворение для выразительного чтения.
2. В каких словах выражает автор свою скорбь о погибшем поэте?
3. Какими словами характеризуется убийца Пушкина?
4. Как относится поэт к среде, погубившей Пушкина? Что вызывает в нем презрение к ней?
5. Общественная сторона стихотворения. В какое отношение к Пушкину и правящим кругам поставил себя своим выступлением Лермонтов?
6. Одно или несколько настроений автора отражает стихотворение? Сравните тон первых стихов, средины (скорбь о гибели Пушкина) и конца стихотворения?
7. Укажите в стихотворении наиболее сильные места.

ЛЕРМОНТОВ. **Дума**. (1838 г.)

Задания.

1. Какую часть русского дворянства поэт характеризует в стихотворении «Дума»?

2. Выясните, какими чертами отличается изображенное в «Думе» поколение?

3. Какие социально-экономические условия русской жизни создали изображенное Лермонтовым поколение?

4. Какой оценки ждет поэт своему поколению от потомства? Почему эта оценка кажется заслуженной?

---

1. Определите размер, которым написано произведение, и характер рифм.

2. Выпишите славянизмы, придающие стихотворению особую торжественность.

3. Выпишите эпитеты. Какими частями речи выражены они (постыдно равнодушны, презренные, тощий и пр.)?

4. Выпишите сравнения. Чем интересно сравнение последней строфы?

5. Каким чувством проникнуто все стихотворение? Сочувствует ли автор своему поколению или явно осуждает его?

ЛЕРМОНТОВ. **Мцири** [1]. (1840 г.)

Задания.

1. Расскажите кратко историю Мцири. Что заставило его бежать из монастыря? Как он сам говорит об этом?

2. Осуществил ли Мцири свое желание «узнать, прекрасна ли земля, узнать, для воли иль тюрьмы на этот свет родимся мы»?

3. Выясните основные черты характера Мцири. С какой стороны он показан в критические моменты своего пребывания на воле? Можно ли о нем сказать словами «героическая натура», «героический характер»?

---

[1] Мцири — послушник в монастыре (грузинское слово).

4. Укажите стихи, наиболее ярко выражающие настроения юноши в разные моменты (перед бегством из монастыря, на воле, во время исповеди, перед смертью).

5. Есть ли сходство между бурной, кипучей натурой Мцири и натурой Лермонтова (биографическая справка)?

6. Общественно-символический смысл произведения. К чему стремилась передовая дворянская интеллигенция лермонтовской эпохи и чем кончались эти стремления?

7. Описание природы Кавказа. Подумайте о том, насколько она гармонирует с характером и бурными порывами юноши. Укажите особенно яркие описания.

8. К какому виду поэтического творчества — эпосу или лирике — следует отнести «Мцири»?

ЛЕРМОНТОВ. **Прощай, немытая Россия...** (1841 г.)

Прощай, немытая Россия,
страна рабов, страна господ,
и вы, мундиры голубые,
и ты, послушный им народ.
Быть может за хребтом Кавказа
укроюсь от твоих пашей,
от их всевидящего глаза,
от их всеслышащих ушей.

Задания.

1. Когда и при каких обстоятельствах было написано стихотворение (см. биографию Лермонтова)?

2. О каком политическом состоянии страны говорится в нем?

3. Каким чувством проникнуто все восьмистишие?

4. Сравните политические взгляды Пушкина и Лермонтова по прочитанным стихотворениям.

Н. В. ГОГОЛЬ (1809—1852).

Николай Васильевич Гоголь родился в 1809 г. в семье мелкопоместного украинского дворянина. Отец писателя был образованным человеком, увлекавшимся литературой и писавшим небольшие пьески. Мать отличалась глубокой религиозностью. От отца Гоголь унаследовал влечение к литературному творчеству, от матери религиозность, которая привела его под конец жизни почти к умопомешательству.

На тринадцатом году от роду Гоголя отдают в Нежинский лицей — учебное заведение для дворянских детей. В школьные годы Гоголь увлекается литературой и театром.

Окончив лицей в 1829 г., Гоголь приезжает в Петербург с целью поступить на службу и здесь выступает на литературном поприще, но неудачно. После непродолжительной поездки за границу, предпринятой с целью рассеяться от литературной неудачи, Гоголь, возвратившись в Петербург, поступает на службу.

Сильно нуждаясь при маленьком жалованьи чиновника, скучая на неинтересной работе, Гоголь принимается за писание повестей из украинской жизни. Большое влияние на Гоголя имел Пушкин. Повести из украинской жизни потом составили сборник «Вечера на хуторе близ Диканьки» и доставили Гоголю славу талантливого писателя.

В ближайшие годы Гоголь создает ряд больших повестей и рассказов: «Тарас Бульба», «Старосветские помещики», «Вий», «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», «Нос» и «Коляска». Далее из-под пера Гоголя выходят лучшие его произведения: «Портрет», «Шинель», «Женитьба», «Ревизор» и первые главы «Мертвых душ».

Комедия «Ревизор», поставленная на сцене, вызвала в лицемерном петербургском обществе страшный шум и серьезные нападки на автора, обвиненного чуть ли не в попытках к ниспровержению самодержавного строя.

На Гоголя эти нападки произвели угнетающее впечатление, и он снова уезжает за границу. Там он пишет поэму «Мертвые души», первый том которой появляется в печати в 1842 г. Поэма вызывает восторженные отзывы литературных критиков.

«Мертвые души» дают яркую и широкую картину провинциальной жизни мелкопоместного дворянства и городского чиновничества в эпоху 20-х и 30-х гг. Сюжет поэмы был дан Гоголю Пушкиным, который как-то рассказал Гоголю об одном авантюристе, разъезжавшем по помещикам и скупавшем у них мертвые души, т. е. крепостных крестьян, уже умерших, но еще числящихся за помещиками до новой ревизии, т. е. переписи. Цель покупки «бумажных душ» — заложить их в банке как живых и получить за них деньги. Сюжет благодарен в том отношении, что дает возможность автору произвольно перемещать своего героя из одного места в другое и охватить провинциальную жизнь во всей ее широте.

Выйдя из поместно-дворянской среды, Гоголь хорошо знал ее, и потому таким ярким вышло в «Мертвых душах» изображение провинциальной усадебной России. С уничтожающей силой художник показал читателю обжорство Собакевичей, праздное прозябание Маниловых, бессмысленный разгул Ноздревых, хозяйственное крохоборство Коробочек, зловещее разложение Плюшкиных. Могли ли эти никчемные люди сохранить за собой господствующее положение в жизни? Ведь жизнь властно выдвигала новые требования, и назревали крупные хозяйственные и общественные перемены.

Гоголь хорошо сознавал это, когда писал: «Все более или менее согласились называть нынешнее время переходным, все чувствуют, что мир в дороге, а не у пристани, даже не на ночлеге, не на временной станции или отдыхе... Все ждет какого-то более стройного порядка». Но, понимая несоответствие переживаемому времени героев «Мертвых душ», Гоголь ни одним словом не осудил их. Это может вызвать у всякого, кто внимательно читает Гоголя, ряд недоуменных вопросов. Можно согласиться с А. В. Луначарским, когда он пишет: «Неужели Гоголь не понимал, что за всеми Плюшкиными, Собакевичами, Петухами, за всем этим отребьем человечества, владевшими живыми душами, высится сверхпомещик — царь? Что все они представляют элементы единого целого царско-помещичьего самодержавия?.. Что все эти ужасные морды мелкой чиновничьей России, в цепких лапах зажавшей судьбу народа, есть только элементы одного громадного кошмара царско-чиновничьего самодержавия».

Не из страха перед самодержавием воздержался Гоголь от выводов из своей убийственной сатиры. Как художник, он в незабываемых образах и картинах показал отсталую помещичью среду, обреченную на медленное разложение и конечную гибель. Но у него не хватило решимости осудить пораженную гниением систему. Классовая психология, связывавшая Гоголя с поместным дворянством, пустила глубокие корни в его сознании. Писателю невозможно было вытравить в себе те чувства, мысли, взгляды, привязанности, которые воспитал в нем взлелеявший его строй. Гоголь мог бы сказать о себе словами своего знаменитого современника Герцена, выходца из дворянской среды. «Нам еще жаль старый порядок вещей, кому же и пожалеть его, как не нам? Мы созданы им, мы его любимые дети, мы сознаемся, что ему надобно умереть, но не можем ему отказать в слезе» [1].

Годы, следующие за выходом I тома «Мертвых душ», представляют постепенное умирание поэтического таланта Гоголя. Религиозно-мистические [2]) настроения, игравшие в прежние годы весьма скромную роль в жизни Гоголя, начинают преобладать. Он погружается в чтение церковных книг, ведет беседы с попами и религиозно настроенными личностями, совершает путешествия в «святые» места. На себя начинает смотреть, как на учителя и проповедника, призванного обновить жизнь окружающего общества, которое погрязло в пороках и заблуждениях. Прежняя художественная деятельность кажется ему заблуждением, так как его литературные произведения дают лишь отрицательные образы: там не найти героев, которым можно бы было подражать в жизни. Его угнетает мысль, что в своих произведениях он дал жестокую

---

[1]) Герцен А. И. (1812—1870 гг.). Знаменитый писатель-публицист. В 1834 г. был арестован по обвинению в революционной агитации. В 1847 г. выехал за границу, где начал издавать первый русский нелегальный журнал «Колокол», сыгравший громадную роль в общественном движении России.

[2]) Мистический — таинственный, связанный с верой в сверхъестественные силы.

карикатуру самодержавной России. Моралист и консерватор[1]) вступают в нем в борьбу с художником. Им овладевает желание в форме положительных суждений и практических предложений коснуться важнейших явлений и сторон общественно-политической жизни России. Иначе говоря, Гоголь переходит к публицистике[2]). В конце 1846 г. выходит его книга «Избранные места из переписки с друзьями». В ней Гоголь выступает как ярый крепостник, монархист и противник просвещения среди крестьян. Книга вызвала отрицательное отношение почти во всех слоях общества. Особенно резки были отзывы его друзей из передовой интеллигенции. Знаменитый критик Белинский, считавший себя до того другом Гоголя, писал, что эта книга глубоко оскорбила его душу.

Неудача с книгой «Избранные места из переписки с друзьями» сильно подействовала на Гоголя. Религиозно-мистическое настроение, поддерживаемое окружающими его в последние годы темными церковниками, достигает высшего предела. Он голодает, доводит себя до изнурения, отказывается от лечения. В одну из ночей, накануне своей смерти, он сжигает приготовленную к печати рукопись 2-й части «Мертвых душ».

ГОГОЛЬ. **Ревизор.** (1836 г.)

Задания.

1. К какому времени относится действие пьесы? (Точное указание найдите в IV действии, в сценах приема чиновников.)

2. Представители каких социальных групп выведены в комедии?

3. Соберите в пьесе черты, рисующие провинциальное чиновничество (культурный уровень, служебные злоупотребления, отношение к населению и пр.).

4. Выделите из пьесы материал, который можно использовать для характеристики Хлестакова. Точно указывайте, откуда берется материал.

Образец работы.

а) «Иван Александрович Хлестаков, чиновник из Петербурга... молодой человек лет двадцати трех»... и т. д. (из замечаний автора).

---

[1]) Консерватор — сторонник старых порядков.

[2]) Публицистика — отдел литературы, посвященный обсуждению вопросов политической и общественной жизни.

б) «Добро бы было в самом деле что-нибудь путное, а то ведь елистратишка простой!» (Осип, II, 1.)

в) «Батюшка пришлет денежки, чем бы их попридержать — и куды!.. пошел кутить: ездит на извозчике, каждый день ты доставай в кеятр билет, а там через неделю, глядь, и посылает на толкучий продать новый фрак. Иной раз все до последней рубашки спустит, так что на нем всего останется сертучишка да шинелишка, ей-богу, правда!» (Осип, II, 1.)

И т. д. Попробуйте продолжить необходимые для характеристики Хлестакова выписки.

5. Использовав предыдущие выписки, составьте биографию Хлестакова в связи с его характеристикой.

Образец работы (начало).

Хлестаков — выходец из захолустной помещичьей усадьбы 20-х гг. прошлого столетия. Это один из тех многочисленных дворянских недорослей, которые покидали отцовский кров и уезжали, по обычаю времени, на службу в столицу. Службу ему приходится начинать с низших ее степеней: он всего-навсего «елистратишка простой», по словам Осипа. Будучи дворянином, Хлестаков, конечно, не был бы вынужден начинать с такой низкой ступени свою чиновничью карьеру, если бы он получил сносное образование.

И т. д. (продолжайте сами).

6. Какие причины создают хлестаковщину? Возможна ли хлестаковщина в наше время?

7. В «Авторской исповеди» Гоголь писал: «В «Ревизоре» я решился собрать все дурное в России, какое я тогда знал, все несправедливости, какие делают в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем». Какую из задач, указанных в этой цитате, удалось Гоголю разрешить в «Ревизоре»?

8. Соответствует ли язык действующих лиц их характерам? Ответ подтвердите примерами.

9. По каким признакам «Ревизора» следует отнести к драматическим произведениям[1]?

10. Какие особенности данного произведения делают его комедией?

11. Укажите те явления в пьесе, в которых действие задерживается, не продвигается вперед.

12. Попробуйте указать в комедии явления, в которых даны: 1) завязка, 2) момент наивысшего напряжения действия, 3) развязка[2]).

И. А. ГОНЧАРОВ (1812—1891).

Иван Александрович Гончаров родился в городе Симбирске в семье купца-хлебопромышленника. Окончил Московский университет и поступил на государственную службу, на которой пробыл около 30 лет, дослужившись до генеральского чина. Творчество Гончарова отразило столкновение двух миров: старого — феодально-крепостного и нового — буржуазного. Лучшие его произведения: «Обыкновенная история», «Обрыв» и «Обломов».

Роман «Обломов» появился в 1858/59 г., а отрывок из него — «Сон Обломова» — был напечатан раньше, в 1848 г.

ГОНЧАРОВ. **Обломов** (1858 г.)

Задания к VIII главе 1-й части.

1. О чем мечтает Илья Ильич Обломов? Сравните его мечты с мечтами Манилова («Мертвые души», т. I, гл. II).

2. В чем проявляются следующие черты характера Обломова: лень, мечтательность, боязнь всего нового, неуменье разрешить ни одного самого простого дела, барское презрение к представителям других классов? Чем обусловлены перечисленные черты его характера? С какой

---

[1]) См. заключительную главу «Краткие сведения о видах и приемах художественного творчества».

[2]) Завязкой в пьесе называется такой факт или положение, от которого зависят развитие основных событий в пьесе, а также главные поступки и взаимоотношения действующих лиц. Различие интересов действующих лиц приводит к борьбе между последними, к обострению положения, к нарастанию действия. Это нарастание достигается тем, что борющиеся стороны становятся более активными. Так возникает момент наивысшего напряжения действия. Противоречия интересов и драматическая борьба заканчиваются разрешительным моментом, или развязкой. Эта развязка для одной из борющихся сторон становится катастрофой.

стороны характеризуют Обломова сцена, устроенная Захару за его слова: «другие, мол, не хуже нас, да переезжают», и рассуждения Обломова о «другом»? «Благодетельствовал» ли Обломов Захара? Действительно ли Илья Ильич трудился день и ночь, как об этом он говорит сам?

3. Сравните Захара и его барина Обломова. Кто из них проявляет больше деятельности?

4. Могут ли быть в наше время типы, подобные Обломову? Чем современные Обломовы должны отличаться от Обломовых крепостной эпохи? Подумайте над следующими словами Ленина: «Россия проделала три революции, а все же Обломов остался, так как это был не только помещик, но и крестьянин, но и интеллигент, и рабочий, и коммунист».

Задания к IX главе 1-й части.

1. Гармонирует ли природа Обломовки с общим укладом жизни ее? Для всех ли она так благосклонна, как об этом говорит автор? Нет ли здесь идеализации [1]) природы? Такой ли должна была казаться природа обломовскому крестьянину?

2. Как описывает автор жизнь обломовских крестьян? О какой особенности крестьян говорит эпизод с заболевшим прохожим?

3. Каков был Илюша в детстве? Как влияла на природные его свойства окружающая среда (родители, няня, слуги, гости и весь крепостной строй жизни)? Что автор хочет сказать про Илюшу в следующих словах: «Неизгладимо врезывается в душу картина домашнего быта; напитывается мягкий ум живыми примерами и бессознательно чертит программу своей жизни по жизни его окружающей»? Почему на развитие самодеятельности мальчика не оказало влияние его пребывание в пансионе Штольца?

4. Какой характер носили сказки няни и как они влияли на Илюшу?

---

[1]) Идеализировать — представлять что-либо лучшим, более совершенным, чем оно есть на деле.

5. Как влиял крепостной уклад жизни в Обломовке на ее владельцев, на весь их жизненный обиход и сознание? Почему в Обломовке «денег тратить не любили... значительная же трата сопровождалась стонами, воплями и бранью»? Каково было повседневное времяпровождение в семье Обломовых? Что можно сказать об их интересах, умственном развитии и взгляде на образование?

6. Выявите отношение автора к своему герою Илье Обломову и обломовцам. В какой связи с классовой принадлежностью автора находится это отношение?

---

1. Выделите ряд картин природы и бытовых сцен, встречающихся в VIII и IX главах. Насколько они ярки и выразительны?

2. Какова речь автора — быстрая и торопливая или медленная и спокойная? Рисует ли он картины в немногих энергичных выражениях или подолгу останавливается на них, не спеша вычерчивая деталь за деталью?

3. Нельзя ли провести параллель между авторской манерой письма, с одной стороны, и предметом изображения, эпохой и личностью автора — с другой?

4. Сравните речь Гончарова в «Обломове» с речью Пушкина в I главе «Евгения Онегина». Чем они различны? Какими причинами можно объяснить это различие?

5. Проследите язык крепостных и язык помещиков. Каковы особенности речи каждой из этих социальных групп?

И. С. ТУРГЕНЕВ (1818—1883).

Иван Сергеевич Тургенев родился в городе Орле 9 ноября 1818 г. в семье помещика, детство провел в селе Спасском-Лутовинове Орловской губернии. Мать Тургенева отличалась деспотическим характером. Мальчика воспитывали чрезвычайно суровыми методами. Частенько ему приходилось испытывать на себе такие способы наказания, как порка.

В усадьбе Тургеневых процветали все ужасы крепостничества. Своих крестьян мать Тургенева безнаказанно засекала, ссылала в Сибирь, отдавала в солдаты и пр. Все это породило в будущем писателе глубокую ненависть к крепостному праву, и он дал себе клятву всю жизнь бороться с ним.

В 1833 г. И. С. поступает в Московский университет, а через два года переводится в Петербургский.

После окончания университета, Тургенев решает поехать в Германию, в Берлинский университет. В Берлине он сближается с кружками передовых русских студентов и либеральной интеллигенции.

Спустя некоторое время после возвращения в Россию, Тургенев начинает заниматься литературой.

В 1852 г. он издает под названием «Записки охотника» сборник небольших рассказов на темы из крепостного быта. Эти рассказы создали писателю славу одного из крупнейших русских художников. После 1852 г. Тургенев почти все время проводит за границей, изредка приезжая на родину. Большое значение как своего рода летопись по истории русской общественной мысли, составленная талантливым наблюдателем — либеральным барином, имеют романы Тургенева: «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне», «Отцы и дети», «Новь» и др. В них он изображает типы русской интеллигенции 40-х—70-х гг.

Умер Тургенев во Франции, близ Парижа. Похоронен был в Петербурге.

* * *

Книга Тургенева «Записки охотника» правительством и реакционной верхушкой дворянства была понята как книга, «возбуждающая одно сословие против другого», — крестьян против помещиков. Министр просвещения в докладе царю Николаю I писал, что «Записки охотника» имеют «решительное направление к унижению помещиков».

Но в действительности Тургенев, при всей своей ненависти к крепостным порядкам, был далек от трудового крестьянства. Изображая крепостных крестьян в «Записках охотника», он останавливается преимущественно на тех из них, которые отличаются полным смирением и покорностью своим господам. Крестьяне, недовольные своим положением и протестующие против крепостного гнета, у него почти не встречаются, хотя жизнь той эпохи давала много ярких примеров подобных протестов. Жизнь основной массы крепостных — барщинных и оброчных крестьян — Тургенев знал недостаточно. Представители этой массы, если и встречаются в его рассказах и романах, то лишь на заднем плане нарисованной картины. В центре помещаются две главные фигуры — барин и его дворовый крепостной, — хорошо знакомые писателю по личным наблюдениям.

В то время, когда Тургенев писал свои «Записки», в среде самого дворянства существовали две внутриклассовые группировки. Одна часть дворянства, связанная в своей хозяйственной деятельности с усадьбой и жившая за счет барщины и оброков крепостных, желала сохранить крепостной строй, вопреки развитию промышленного капитализма. Это — реакционная часть

помещиков. Другая часть дворянства была уже втянута в товарное хозяйство и стремилась производить возможно больше продуктов на рынок. Такие помещики старались усилить трудовую эксплоатацию крестьян, но наталкивались на неподдающуюся прогрессу подневольную силу крепостного. Естественно возникала мысль об отмене крепостной неволи как средстве поднять производительность труда в крупном сельском хозяйстве. Некоторые помещики имели свои фабрики и также понимали выгоду «свободного» наемного труда. Так складывалась в дворянстве обуржуазившаяся, «передовая» часть, выступавшая против крепостного права.

Передовой дворянской интеллигенции, к которой принадлежал и Тургенев, буржуазный порядок, уже укрепившийся в Европе, представлялся более совершенным и более справедливым сравнительно с отживающими крепостными отношениями.

Тургенев как передовой представитель своего класса не мог не видеть, на чьей стороне должна быть победа в борьбе двух столкнувшихся порядков. Он стал на сторону нового порядка. В «Записках охотника» он изобразил дикие проявления барской власти, с одной стороны, и тяжелое подневольное положение крепостных — с другой. На фоне крепостнического хозяйства повсюду разбросаны указания на элементы нового, буржуазного, хозяйственного строя, вырастающего из недр старого. В рассказе «Хорь и Калиныч», которым открываются «Записки охотника», в характеристике орловского и калужского мужика Тургенев указывает на превращение крепостного оброчного мужика в буржуа. «Орловский мужик невелик ростом, сутуловат, угрюм, глядит исподлобья, живет в дрянных сосновых избенках, ходит на барщину, торговлей не занимается, ест плохо, носит лапти. Калужский оброчный мужик обитает в просторных избах, высок ростом, глядит смело и весело, лицом чист и бел, *торгует маслом и дегтем* и по праздникам ходит в сапогах». Подобные же указания на новый хозяйственный порядок имеются и в других рассказах, в том числе в «Льгове» и «Бурмистре».

ТУРГЕНЕВ. **Бурмистр.** (1850 г.)

Задания.

1. Охарактеризуйте помещика Пеночкина. Подтвердите выдержками и ссылками на рассказ следующие черты его личности: стремление к внешнему лоску в костюме и в поведении, внутреннюю грубость, любовь к изысканному столу и обстановке, невежество, жестокость, трусость. В чем сказалась его типично классовая идеология помещика? Можно ли его назвать организатором своего хозяйства?

2. Составьте доклад на тему «Бурмистр Софрон».

3. Нет ли указаний в рассказе на расслоение крестьянской массы? Какими новыми явлениями в хозяйстве страны это вызвано? К какой внутриклассовой крестьянской группировке принадлежит Софрон?

4. Соберите в рассказе указания на тяжесть крепостного положения крестьян и дворовых (случай с камердинером и пр.).

5. Как встретила деревня своего барина?

---

1. Выпишите из рассказа народные слова и выражения и сопоставьте их с соответствующими по смыслу словами литературной речи. Например: некрут — рекрут, невтерпеж — нет терпения и т. д.

2. Насколько язык действующих лиц соответствует их социальному положению? Отметьте особенности речи Пеночкина, Софрона и крестьян.

3. При помощи какого приема Тургенев дополняет выразительность речи действующих лиц рассказа и делает эту речь особенно характерной для них (указания на выражение лица и пр.)?

ТУРГЕНЕВ. **Льгов.** (1850 г.)

Задания.

1. Охарактеризуйте Сучка. Как на него повлияло крепостное право? Почему в нем не заметно классовой вражды к помещику?

2. Охарактеризуйте Владимира. Приведите примеры, указывающие на его самомнение и полуобразованность. Какие условия крепостной жизни создали в нем эти черты?

3. Какими различиями в социальном положении определяются различия в характерах Сучка, Владимира и Ермолая? Как характеризует каждого из них поведение в момент крушения дощаника?

4. Есть ли в рассказе указания, и какие именно, на положение крепостных, работающих на фабрике?

5. Распределите всех действующих лиц рассказов «Льгов» и «Бурмистр» на 3 группы: помещиков, дворовых

и недворовых крестьян. Представителей каких групп автор зарисовывает с исчерпывающей полнотой? Нельзя ли это объяснить социальным положением и условиями жизни автора?

---

1. Соответствует ли язык действующих лиц рассказа их социальному положению? Отметьте особенности языка Владимира и Сучка.

2. Выпишите из рассказа слова и выражения, характерные для крепостной эпохи. Например: «Она долгонько владела нами», «А что нас-то купила» и пр.

3. Какое значение для рассказа имеет описанное в нем происшествие — охота на лодке и крушение ее? Повышает ли оно интерес к рассказу? А описание кладбища? Почему?

Н. А. НЕКРАСОВ (1821—1878).

Эпоха творчества Некрасова совпала с выходом на общественную арену новой классовой группировки так называемых разночинцев. Появление разночинцев в качестве общественной силы было вызвано разложением крепостного хозяйства под натиском промышленного капитала. Под разночинцами принято понимать нечиновную и недворянскую интеллигенцию, заинтересованную в уничтожении старого крепостного порядка, при котором эта интеллигенция не находила простора для применения своих творческих сил. Ряды разночинцев пополнялись обедневшими дворянами, детьми сельского духовенства, мещан, ремесленников, солдат и др. Интересы разночинцев как представителей мелкой буржуазии были противоположны интересам крепостников-помещиков и бюрократии. Разночинная интеллигенция, видевшая все язвы крепостнического государства — произвол царской власти, продажность чиновников, угнетение низших классов и пр.,— выступила как революционная сила против крепостных отношений и всех зол, связанных с ними, во имя свободы. Того, что свободы подлинной до тех пор, пока существует капитализм, быть не может, интеллигенция долгое время не понимала, и потому она являлась носительницей буржуазной революционности.

До Некрасова вся русская литература, за редкими исключениями, была поэзией высшего дворянского сословия. Пушкин, Тургенев и др. писатели из среды высшего дворянства изображали крепостной быт и отношения с точки зрения барина, хотя и либерально настроеного.

Лишь с Некрасовым в русской литературе появилась новая сила — разночинец. Все наиболее значительные произведения Некрасова посвящены изображению народного горя. На все поэт смотрит глазами протестующего разночинца. «Дворянские гнезда», с такой любовью описанные Тургеневым, изображаются Некрасовым как места, где процветает «бессмысленное чванство, грязный разврат, мелкое тиранство».

Николай Алексеевич Некрасов происходил из дворянского рода, имевшего поместья в Ярославской губернии. Ближайшие предки его прославились своим пристрастием к карточной игре. Прапрадед поэта проиграл в карты 7 тысяч крепостных крестьян, прадед — две, дед — одну. Отец поэта унаследовал не более сотни крепостных и проигрывал остатки.

Отцу поэта по должности офицера приходилось вести кочевой образ жизни — переезжать из города в город по делам службы. В одну из таких служебных поездок он познакомился с дочерью богатого польского помещика, Еленой Андреевной, и женился тайно от ее родителей, которые были против этого брака. Будущий поэт родился 5 декабря 1821 г. в местечке Юзвине, Винницкого уезда, Подольской губернии. Вскоре отец поэта вышел в отставку и поселился в своем имении Грешнево Ярославской губернии. Здесь воспитывался поэт, и первые впечатления его детства определили в значительной степени характер поэта и содержание его творчества. Отец поэта был малообразованным, едва умевшим подписать свое имя человеком и к тому же грубым, своевольным и деспотичным, как и большинство помещиков того времени. Своих крестьян за малейшие провинности он жестоко наказывал. Крепостной крестьянин отца Некрасова говорил в 1913 г. со слезами на глазах, вспоминая прежние обиды, полученные от своего помещика: «У вас на голове нет столько волосу, сколько у меня на теле колосу от барских побоев. Верите ли, места живого нет».

Так же плохо отец Некрасова относился к своей жене, матери поэта.

Поэт, вспоминая свою мать, говорит:

> Твоей косы не станет на полгода,
> там свой девиз: «Любить и бить»... Прости.

Все свое время отец писателя проводил, главным образом, в пьянстве, на охоте и за карточным столом. Позднее он занял должность исправника и в присутствии своего малолетнего сына производил жестокие расправы с крестьянами.

Все эти впечатления от крепостной обстановки глубоко потрясали чуткую душу мальчика. В своих стихотворениях он вспоминает об этом ужасе, называя отца деспотом, палачом, тираном. Жизнь в родном доме «текла среди пиров, бессмысленного чванства, разврата грязного и мелкого тиранства».

Совершенно иным характером обладала мать поэта. Будучи натурой мягкой и доброй, она сильно страдала за себя, своих детей и крепостных. В своих воспоминаниях о родителях Некрасова крестьяне рассказывают, что мать поэта всегда заступалась за них, рискуя собой. Поэт в течение всей своей жизни не расставался с образом своей матери. Ей он посвящает лучшие строки своих произведений и в трудные минуты жизни, минуты тяжелой нравственной борьбы, обращается к ее памяти:

Повидайся со мною, родимая.
Появись легкой тенью на миг.
Всю ты жизнь прожила нелюбимая,
всю ты жизнь прожила за других.

Сам поэт говорит, что все то, что было в нем хорошего, все это — от нее, от матери:

И если я наполнил жизнь борьбою
за идеал добра и красоты,
и носит песнь, слагаемая мною,
живой любви глубокие черты,—
о, мать моя, подвигнут я тобою!
Во мне спасла живую душу ты.

Светлые воспоминания сохранил поэт о дворовых крепостных, которые вместе с ним страдали от тирана-отца, и о своих товарищах детских игр — крестьянских ребятах.

Таким образом уже в детстве Некрасов находился в такой обстановке, которая создавала в нем некоторую двойственность. С одной стороны, картины произвола и издевательств помещика над своими крепостными и семьей толкали его в лагерь угнетаемых и страдающих. Они вызывают в нем стремление порвать с барством:

От ликующих, праздно болтающих,
обагряющих руки в крови,
уведи меня в стан погибающих
за великое дело любви!

С другой стороны, наследственная страсть к картам, увлечение охотой, привычка к барскому образу жизни, развившаяся у него тогда, когда он уже достиг материального благополучия,— все это заставляет его общаться с людьми из стана

«ликующих, праздно болтающих, обагряющих руки в крови». Поэт сознает эту раздвоенность своей натуры и говорит:

Народ! Народ! Мне не дано геройства
служить тебе, — плохой я гражданин...
. . . .
Я призван был воспеть твои страданья,
терпеньем изумляющий народ!..
Но, жизнь любя, к ее минутным благам
прикованный привычкой и средой,
я к цели шел колеблющимся шагом,
я для нее не жертвовал собой.

Первоначальное образование поэт получил от наемных учителей и матери, которая знала литературу и знакомила с ней своего сына.

В одиннадцать лет мальчика определяют в ярославскую гимназию. Постановка учебного дела в гимназии не блистала достоинствами. Учеников за проступки секли. Среди учителей были такие, которые в городе в пьяном виде устраивали дебоши. Некрасов, по свидетельству своих товарищей, был способным мальчиком, но отметки получал неважные; очевидно, воспитательная система была слишком неудовлетворительна. В пятом классе он должен был остаться на второй год, но отец по самодурству не хотел платить за сына, да и отношения с начальством испортились из-за сатирических стишков, и поэтому Некрасову пришлось выбыть из гимназии в 1836 г.

Отец, мечтая о военной карьере для сына, направляет его с рекомендательным письмом в Петербург для поступления в дворянский полк. Но Некрасов, под влиянием матери, решает поступить в университет и готовится к вступительным экзаменам.

Отец отказывает в материальной поддержке. В университет Некрасов поступает в 1839 г. вольнослушателем, так как экзамен не удалось выдержать. В 1841 г. он выбывает из университета, вследствие того, что один из профессоров, у которого он учился, дал очень резкий отзыв о его первом сборнике стихов «Мечты и звуки».

По приезде в Петербург, Некрасов имел 150 рублей и принужден был искать заработка. Зарабатывал он уроками, мелкой литературной работой и просто перепиской бумаг. Вот как он сам позднее вспоминал об этом времени: «Ровно три года я чувствовал себя постоянно каждый день голодным. Приходилось есть не только плохо, впроголодь, но и не каждый день. Не раз доходило до того, что я отправлялся в один ресторан на Морской, где позволяли читать газеты, хотя бы и не спросив ничего себе. Возьмешь, бывало, газету, а сам пододвинешь к себе тарелку с хлебом и ешь». Бывало, что и выгоняли поэта из комнаты на улицу за неплатеж: приходилось ночевать на улице. Живя в одной комнате с художником Даненбергом, он имел с ним одни общие сапоги и одно общее верхнее платье.

Одно время организм Некрасова был так истощен, что врачи приговорили его к смерти. Но он все-таки выздоровел.

Писать стихи, по словам самого поэта, он начал с семи лет. К пятнадцати годам он имел уже целую тетрадь стихов.

В 1845 г. Некрасов выступает уже как определившийся человек. Детство в доме крепостника-отца, тяжелая жизнь в Ярославле и в Петербурге и жизнь окружающего его столичного барства — все это определяет направление поэзии Некрасова как поэзии «мести и печали»,— мести угнетателям и печали за угнетаемых.

Некрасов становится издателем и редактором ряда сборников и журналов. В журнал «Современник» Некрасов сумел привлечь лучшие литературные силы своего времени (Белинского, Добролюбова, Чернышевского и др.). В этот период он проявляет много забот и внимания по отношению к своим сотрудникам. После смерти некоторых сотрудников он оказывает материальную поддержку их семьям (семьям Панаева, Чернышевского и Добролюбова). «Современник» перешел к Некрасову в то время, когда в общественной жизни господствовала реакция. Реакция особенно усилилась после 1848 г., года революционного движения на Западе.

После так называемой Крымской кампании, т. е. войны России с Англией, Францией и Турцией в 1855/56 г., войны, обнаружившей безнадежную отсталость крепостной России, начинается в общественной жизни оживление. Все, даже самые завзятые крепостники, осознали необходимость перемен в общественной жизни. В это время около журнала Некрасова объединяются все лучшие литературные силы (Тургенев, Толстой, Гончаров, Писемский и др.).

Раскол среди сотрудников журнала произошел после вступления в журнал Чернышевского и Добролюбова, врагов дворянства и дворянской культуры.

Некрасов стал на сторону своих молодых сотрудников, выразителей новой общественной силы — разночинцев, пришедших на смену либеральному дворянству.

Реформа 1861 г. была проведена правительством потому, что к этому его толкал весь ход хозяйственного развития страны. Большинство помещиков сознавало необходимость реформы, а народившаяся буржуазия приветствовала ее. Некрасов боролся не только с крепостничеством: он боролся вообще против всяких форм угнетения одного человека другим. Вот почему наряду со жгучими стихами, бичующими крепостников-помещиков, мы найдем у него целый ряд других, направленных против представителей нового класса — буржуазии и ее слуг («Железная дорога» и др.).

Реформа 1861 г. вскоре была понята русским обществом. Для всех стало ясно, что, проводя ее, правительство стремилось оградить интересы дворянства. Передовая разночинная интеллигенция объединяется в революционные общества и объявляет

войну царскому правительству. «Молодая Россия» [1]) видит выход только в беспощадной революции, «которая должна радикально изменить все, все без исключения основы современного общества».

В связи с таким настроением общества правительство открывает поход против передовых революционно настроенных сил. Гонения в первую очередь обрушиваются на журналы, газеты и их сотрудников. 17 апреля 1866 г. революционер Каракозов стрелял в царя Александра II. Реакция еще более усиливается. Правительство решает закрыть «Современник». Некрасов, желая спасти журнал, пишет в честь графа Муравьева, прославившегося своею жестокостью при подавлении революционного движения в Польше, льстивое стихотворение. Но напрасно: журнал вскоре был закрыт, а стихотворение в честь Муравьева дало повод врагам Некрасова обвинить его в отступничестве от своих взглядов.

Эпизод с Муравьевым сильно повлиял на поэта. За последние десять лет своей жизни он начинает быстро стареть и слабеть. В 1876 г. Некрасов приступает к изданию нового журнала. Около журнала он опять сумел объединить лучшие литературные силы своего времени (Салтыков-Щедрин, Елисеев, Г. Успенский и др.). В этот десятилетний период он создает лучшие свои произведения: «Кому на Руси жить хорошо», «Русские женщины», «Коробейники», «Крестьянские дети», «Орина, мать солдатская» и др.

В своих произведениях поэт преимущественно останавливается на изображении крепостного крестьянства как самой большой по численности и наиболее эксплоатируемой части народа. Но в то же время он гораздо лучше многих своих современников видел, что «освобождение крестьян» — это замена одной формы эксплоатации другой. Чернышевский рассказывает, что Некрасов в день объявления манифеста 19 февраля 1861 г., будучи больным, говорил ему: «Так, вот что́ такое эта воля! Вот, что́ такое она!.. Нет, этого я не ожидал. Нет, это чистый обман, издевательство над крестьянами». В одном из своих стихотворений он говорит:

Знаю — на место цепей крепостных
люди придумали много иных...

При изображении крестьянства поэт был далек от его идеализации, прикрашивания. Он смотрит трезвыми глазами на крестьянина, видит в нем все — и плохое и хорошее.

Бредет по житейской дороге
в беспросветной глубокой ночи,
без понятья о праве, о боге,
как в подземной тюрьме без свечи.

Поэт видит в народе много хорошего — гуманность, веру в торжество правды на земле, любовь к несчастным и пр.

---

[1]) Название революционного кружка.

Положение крестьянина тяжело. Стоит только прочитать начало поэмы «Кому на Руси жить хорошо», как уже из одних только собственных имен рисуется картина безнадежной бедности и нищеты крестьянского царства:

В каком году — рассчитывай,
в какой земле — угадывай,
на столбовой дороженьке
сошлись семь мужиков:
семь временно обязанных
Подтянутой губернии,
уезда Терпигорева,
Пустопорожней волости,
из смежных деревень:
Заплатова, Дырявина,
Разутова, Знобишина,
Горелова, Неелова,
Неурожайка тож...

Столь же нерадостна и правовая картина крестьянской жизни. У бедного Калинушки «с лаптя до ворота шкура вся вспорота, пухнет с мякины живот. Верченый, крученый, сеченый, мученый, еле, сердечный, бредет».

Несмотря на столь тяжелые картины крестьянской жизни, поэт никогда не терял веры в светлое будущее. Он знал, что подлинное освобождение неизбежно. Нарастание революционных сил не ускользнуло от его внимания, и он говорил: «сбирается с силами русский народ и учится быть гражданином». Много места поэт уделял и революционной интеллигенции своей эпохи. Имея в виду таких людей своего времени как Чернышевский, Добролюбов и др., он говорит:

Природа-мать! Когда б таких людей
ты иногда не посылала миру,
заглохла б нива жизни.

Поэт зовет молодежь на путь революционной борьбы и строительства новой жизни, в которой не будет никакого угнетения:

Иди и гибни безупречно,
умрэшь не даром... Дело прочно,
когда под ним струится кровь.

Влияние Некрасова на революционную молодежь было огромно. Сохранился ряд свидетельств революционеров, говорящих об этом влиянии (Плеханов, Дейч и др.).

Умер Некрасов 9 января н. ст. 1878 г. после тяжелой и изнурительной болезни. Зимою 1876 г. он слег в постель и уже не встал с нее. Физические муки его были невыносимы. Но так же тяжелы были и нравственные страдания умирающего поэта. Страдал он нравственно потому, что не сбылись при его жизни мечты о свободе народа, что он, как казалось ему,

недостаточно воспел страдания народа, что потомство может не понять и не простить ему его слабостей (дело с Муравьевым и пр.).

За каплю крови, общую с народом,
мои вины, о, родина, прости!..
Заступись, страна родная,
дай отпор!.. Но родина молчит.

Похороны Некрасова показали, что жизнь его и творчество не прошли бесследно для современников. В течение трех дней, пока гроб с телом поэта стоял в его квартире, вся передовая интеллигенция Петербурга перебывала у гроба. Среди венков, которые несли перед гробом, был венок от «русских женщин», и несли его две крестьянки в полушубках. Среди присутствующей молодежи было много революционеров — Плеханов, Фроленко, Осинский и др. На могиле были произнесены речи Г. В. Плехановым, писателем Ф. М. Достоевским и одним рабочим. Когда Ф. М. Достоевский в своей речи сказал, что Некрасова можно поставить рядом с Пушкиным и Лермонтовым, кто-то из присутствующей здесь народническо-революционной молодежи крикнул: «Некрасов выше Пушкина и Лермонтова».

Так оценила Некрасова революционная молодежь!

Поэзия Некрасова, не бывшего революционером, превращалась в революционную поэзию. И понятна та высокая оценка, которая была дана поэту устами представителя революционной молодежи: Некрасов был выразителем общественных стремлений разночинной интеллигенции в эпоху 50-х—70-х годов.

НЕКРАСОВ. **Размышления у парадного подъезда**[1]. (1858 г.)

Задания.

1. Кого изображает Некрасов в лице «владельца роскошных палат»? Охарактеризуйте его роль в городе, образ жизни, взгляды на народное благо, отношение к просителям.

[1]) В воспоминаниях А. Панаевой есть интересный рассказ о том, как было написано это стихотворение. Дело было в холодное и дождливое осеннее утро. Из окна квартиры, где жил Некрасов, видно было, как на ступеньках лестницы парадного подъезда в доме, где жил министр государственных имуществ, расположилась группа крестьян. Повидимому, они желали подать какое-нибудь прошение и спозаранку явились к дому. Швейцар, выметая лестницу, прогнал их. Они укрылись за выступом подъезда и переминались с ноги на ногу, прижавшись у стены и промокая на дожде. Подошедшие дворники дома и городовой прогнали крестьян от подъезда, толкая их в спину. Некрасов, наблюдавший эту сцену, сжал губы и нервно пощипывал усы, потом быстро отошел от окна и улегся на диване. Через два часа после этого было готово стихотворение «Размышления у парадного подъезда».

2. В каком виде изображены крестьяне, пришедшие к «владельцу палат»? Зачем, по вашему мнению, пришли они? Как отнеслись они к «приему», оказанному им начальством?

3. Выясните отношение поэта к владельцу палат и к крестьянам. Выявлено ли им и в какой форме социальное неравенство классов?

4. Каким чувством проникнуто все стихотворение? Что вы испытываете после его прочтения по отношению к владельцу палат, с одной стороны, и по отношению к мужикам — с другой? Выделите те стихи, в которых особенно сильно звучит смешанное чувство гнева и насмешки (сарка́зм) над всесильным бюрократом. Выделите ту часть стихотворения, в которой поэт скорбит о горькой участи бесправного крестьянства. Какое слово повторяется чуть ли не в каждом стихе этой части?

5. Каков смысл вопроса, заключенного в последних пяти стихах произведения? Какого ответа ждал сам поэт? Какой ответ был дан на этот вопрос Октябрьской революцией?

---

1. На какие три части условно можно разделить стихотворение по содержанию и тону? Дайте название каждой части.

2. Выпишите из стихотворения наиболее выразительные эпитеты.

3. Определите размер стиха, характер чередования рифм и строфы.

4. К какому роду поэзии (лирике или эпосу) может быть отнесено стихотворение [1]?

5. Выпишите незнакомые слова и по словарю определите их значение.

НЕКРАСОВ. **Орина, мать солдатская.** (1863 г.)

Задания.

1. Опишите горе Орины.

2. К какому времени относятся описанные в произведении факты?

---

[1]) См. в конце книги главу «Краткие сведения о приемах и видах художественного творчества».

3. Каким был Иванушка до военной службы и каким вернулся в «бессрочные»?

4. Что сгубило Иванушку?

5. Почему Иванушка не любил рассказывать про военную службу? Попытайтесь охарактеризовать военную службу в эпоху крепостного права на основании тех указаний, какие имеются в произведении.

6. Протестуют ли и как против несправедливости Орина и Иванушка? Какую роль в этом играет религия?

---

1. В чем сказалось на этом произведении влияние народно-поэтической речи?

2. Выпишите малопонятные слова и найдите в словаре объяснение их значения.

НЕКРАСОВ. **Про Якова верного.**

(Из поэмы „Кому на Руси жить хорошо".) (1873 г.)

1. Охарактеризуйте помещика Поливанова. О чем говорят следующие факты его биографии: невысокого рода, деревеньку за взятки купил?

2. Чем объясняется исключительная преданность Якова своему барину? Что в конце концов переполнило чашу терпения Якова?

3. Почему Яков отомстил барину своей смертью, а не избрал другого способа? Что значат следующие слова: «Вожжи у Якова дрожмя дрожат, крестится: «Чур меня, сила нечистая!» Шепчет: «Рассыпься!» (мутил его враг)»?

---

1. Определите размер, которым написано стихотворение, — чередование ударных и неударных слогов, количество слогов в стопе, количество стоп в стихе, чередование стихов. Определите, какие рифмы преобладают в стихотворении (односложные, двухсложные или трехсложные).

2. Отметьте в стихотворении формальные особенности народной поэзии и речи: постоянные эпитеты, повторения, ласкательные суффиксы.

Л. Н. ТОЛСТОЙ (1828—1910).

Лев Николаевич Толстой, величайший русский писатель второй половины XIX в., происходил из родовитой дворянской семьи. Он был кровно связан с графами Толстыми, князьями Волконскими, Трубецкими, Горчаковыми. Детские годы его прошли в отцовском имении Ясная Поляна (Тульской губернии, Крапивенского уезда). Рос будущий писатель в жизненной обстановке старого барства. Воспитывали его гувернеры — немец и француз. Оставшись 9 лет круглым сиротой, он вместе с братьями и сестрой был отдан на попечение тетки Юшковой, дочери казанского губернатора и жены гусарского полковника. У нее он и провел свою юность и годы студенчества (до 19 лет). В доме опекунши был вечный праздник, там бывала казанская знать, и не умолкал светский разговор на французском языке. Юноша привык с отроческих лет разделять весь мир на людей из высшего круга и простых смертных. Тетка мечтала пустить своего Левушку по дипломатической части или пристроить адъютантом при царе. Жизнь молодого аристократа некоторое время была заполнена балами, маскарадами, спектаклями, картами и цыганскими хорами. Впоследствии Лев Толстой не мог вспоминать об этой жизни «без ужаса, без омерзения и без боли сердечной».

19 лет Толстой приезжает в свое наследственное яснополянское поместье и живет в нем почти безвыездно около 4 лет. После этого он поступает на военную службу и служит некоторое время офицером на Кавказе, в дунайской армии и в Севастополе во время Крымской кампании. Будучи командиром горного дивизиона, он участвует в сражении при Черной речке. Этот период, полученный жизненный опыт и впечатления описаны были им в «Набеге», «Казаках», «Рубке леса», «Севастопольских рассказах» и др. На Кавказе среди простых казаков, в Севастополе среди солдат, пред лицом смерти, Толстой освобождается от своих аристократических привычек и в названных выше произведениях клеймит барское презрение к простому люду.

В 1852 г. в журнале «Современник» появилось первое произведение молодого кавказского офицера «История моего детства» («Детство»), подписанное тремя буквами Л. Н. Т. По поводу этого произведения редактор журнала, Н. А. Некрасов, пишет Тургеневу: «Если не будет лень — обратите внимание на повесть «Детство» — это талант новый и свежий». После появления «Отрочества» в 1854 г. Тургенев признает в Толстом «талант первоклассный». «Севастопольские рассказы» завоевывают Толстому известность не только среди выдающихся писателей, но и среди широкой читательской массы. В 1856 г. он приехал в Петербург (теперешний Ленинград) и был восторженно принят во всех кружках.

К этому времени относятся две поездки Толстого за границу, где он, между прочим, знакомится с постановкой школьного

дела на Западе. В 1861 г., вернувшись в Ясную Поляну, он занимает место мирового посредника[1]) и начинает много внимания уделять обучению яснополянских крестьянских ребят. Помимо общественной и педагогической деятельности, он с большим увлечением занимается устройством своих хозяйственных дел. Женившись на внучке помещика-соседа, Софье Андреевне Берс, он стремится, «чтобы ему с семьей было как можно лучше». Благосостояние яснополянского помещика растет. В хлевах 300 штук свиней. В самарском имении табуны лошадей.

В условиях спокойной усадебной жизни крепнет и шире развертывается могучий художественный талант Толстого. В 1865—1869 гг. он пишет большой роман «Война и мир», в 1875—1877 гг.— роман «Анна Каренина», в 1879—1882 гг.— «Исповедь». Слава и влияние Толстого после этих произведений вырастают до громадных размеров, выходят далеко за пределы России. С этих пор появление каждого нового его произведения обсуждается во всей европейской прессе как мировое событие.

Тот класс, из которого вышел Толстой, — поместное дворянство — дал ему богатый материал для художественного творчества, и большая часть произведений Толстого — это бесконечный ряд картин из жизни столичного и провинциального дворянства. Но, изображая в незабываемых образах и картинах жизнь дворянства, Толстой видит многочисленные признаки распада своего класса, крах старого барства, его культуры, авторитета, видит гибель старой усадьбы со всей ее поэзией. Он пережил Крымскую кампанию и падение Севастополя — эти серьезные удары по дворянско-самодержавному государству, — пережил эпоху реформ, видел, как порвалась «цепь великая» и ударила «одним концом по барину, другим по мужику», видел разорение крестьянства, рост социальных противоречий в городе. Уже в 1865 г. для Толстого кризис дворянского землевладения и рост народных страданий становится совершенно ясен. «Наше дело земледельческое теперь, — пишет он, — подобно делам акционера, который имел бы акции, потерявшие цену и не имеющие ходу на бирже. Дело очень плохо... Последнее время я своими делами доволен, но общий ход дел, т. е. предстоящее народное бедствие голода, с каждым днем мучит меня больше и больше». Эта мысль о горе народных масс не дает покоя Толстому, волнует его чуткую совесть и делает его, быть может, самым ярким представителем «кающихся дворян». Интерес к простому народу, ко всему трудовому, крестьянскому растет у него непрерывно. Одновременно он все больше отходит от своего класса. «Со мной случилось то, — говорит он в своей «Исповеди», — что жизнь нашего круга — богатых, ученых — не только опротивела мне, но потеряла всякий смысл. Все наши действия, рассуждения, науки,

---

[1]) Мировые посредники — должностные лица, на которых было возложено устройство отношений между освобожденными крепостными крестьянами и их помещиками.

искусства — все это предстало мне в новом значении. Я понял, что все это одно баловство, что искать смысла в этом нельзя. Жизнь же всего трудящегося народа, всего человечества, творящего жизнь, представилась мне в настоящем значении. Я понял, что это сама жизнь, и что смысл, придаваемый этой жизни, есть истина, и я принял ее». Толстого ошеломляет рост городской нужды. Во время московской переписи 1882 г. посещение Ляпинского ночлежного дома подействовало на него потрясающе, и все радости роскошной жизни стали для него мучением. «Испытанное мною в Ляпинском доме впечатление... заставило меня почувствовать безобразие моей жизни». Это чувство напоминает то жгучее ощущение социального неравенства, которое продиктовало Толстому еще в 1857 г. рассказ «Люцерн». Здесь писатель с нескрываемым негодованием ставит лицом к лицу богатую «культурную» курортную публику и простого тирольского нищего-певца, над которым насмеялись эти господа.

Начиная с 1884 г. Толстой пишет очень много художественных произведений для народа («Два старика», «Упустишь огонь — не потушишь», «Сказка об Иване-дураке», «Как чертенок краюшку украл», «Власть тьмы» и др.). Пишет в это время Толстой и произведения из жизни высших кругов («Отец Сергий», «После бала“, «Воскресение», «Живой труп» и др.). Во всех этих произведениях бросается в глаза резко отрицательное, обличительное отношение писателя к праздной жизни людей привилегированных классов. Особенно суровый приговор своей среде и всей царской России произнес Толстой в романе «Воскресение» (1899 г.). Цензура не допустила его к печатанию в полном виде. Духовенство за резкие выпады Толстого против религии отлучило его от церкви. Неоднократные резкие выступления Толстого против царизма, его негодующий протест против смертной казни в эпоху реакции («Не могу молчать», 1908 г.) способствовали популярности писателя в революционных кругах, особенно среди учащейся молодежи.

Последний период жизни был глубоко мучителен для Толстого. Его ни на минуту не покидает мысль о том, что богатство и роскошь преступны, что все наше спасение в обращении к той простой, трудовой жизни, которую ведет крестьянство. Эту проповедь он применяет в своей личной жизни: надевает крестьянскую одежду, работает в поле, косит с крестьянами. Но личное опрощение Толстого находится в резком противоречии с той жизнью, какую ведет его семья, и этот разлад мучит его. Несколько раз он пытался порвать со своей семьей, уйти от нее навсегда, чтобы начать новую жизнь в согласии со своими взглядами. Наконец в 1910 г., в осеннюю ночь, восьмидесятидвухлетний старец окончательно покидает свою усадьбу, в пути заболевает и 20 ноября (н. ст.) умирает в квартире железнодорожного служащего станции Астапово Рязано-уральской ж. д. Незадолго до своего ухода, тайно от жены, с которой прожил

48 лет, Толстой написал завещание, в котором оставлял унаследованную землю яснополянским крестьянам.

При таких необычных условиях ушел из жизни помещик-бунтарь, граф-аристократ, сказавший как-то Максиму Горькому, этому выходцу из полурабочей, полумещанской среды: «Я больше вас мужик и лучше чувствую по-мужицки».

Следует признать, что ни один из русских писателей-художников не нанес таких страшных ударов царской власти, дворянской и буржуазной культуре, как Лев Толстой. И это сделал человек, который отрицательно относился к таким средствам улучшения жизни, как наука, техника и всякие культурные достижения. На первый взгляд может показаться невероятным и совершенно непонятным, что этот гениальный писатель, сам прочитавший и продумавший за свою долгую жизнь больше 14 000 книг на разных языках, откровенно издевался над научной мыслью. Он на смех поднимал работу инженеров, врачей, экономистов. Электричество, химия, дарвинизм, политэкономия, — все это измышления людей с «умственно вывихнутыми мозгами». Всем этим пустым затеям, которыми морочат людям голову, у Толстого противопоставляется простое, понятное и давнишнее: «ткацкий бабий станок, соха, топорище, цеп, грабли, журавль, ушат — все такие же, как были при Рюрике».

Можно в основном понять взгляды Толстого, если вспомнить, что он хорошо знал только усадебно-мужицкую Русь, видел перед собой только два мира — помещичий и крестьянский.

Город, с его новым промышленно-капиталистическим обликом, с его кипучей жизнью и постоянной сутолокой, Толстому был чужд, непонятен и неприятен. В 1877 г. он в следующих словах жалуется на Москву: «Право, я в Москве нахожусь в условиях невменяемости; нервы расстроены, часы превращаются в минуты, а как нарочно являются те самые люди, которых мне не нужно, чтобы помешать видеть того, кого нужно...» В 1882 г. он в каком-то ужасе бежит из Москвы в Ясную Поляну и пишет оттуда: «Во всяком случае мне очень здорово отойти от этого задорного мира городского и уйти в себя, читать мысли других...» Порывая с дворянством и относясь с неприязненным чувством к городу, Толстой естественно устремляется к крестьянству. Патриархально-усадебный строй приходил в упадок. Но этот строй вскормил великого писателя из Ясной Поляны, и последнему хотелось бы сохранить в этом угасающем мире то, что казалось в нем более здоровым. Хотелось бы всюду видеть одну патриархальную деревню, населенную добрыми, трудолюбивыми и богобоязненными мужиками. Пусть догорают последние приветливые огни дворянских усадеб, пусть в городах холодным светом вспыхивают электрические огни новой культуры. Простой крестьянский люд хотелось бы видеть огражденным и от электричества, и от кабаков, и от табачных

магазинов, и от банков, и от многого другого, что идет из города.

Людей угнетают власть денег, этого источника всяких бед и страданий, и жестокие требования государства. То и другое отравляет жизнь трудового люда, поселяет среди него раздоры и часто приводит к непоправимым несчастьям. Только преодолевши мрачную власть денег и уйдя на время из-под государственного ярма, люди чувствуют себя радостно и весело. В этом смысле характерно окончание «Поликушки»: «И голоса, и гром телег по мостовой, и пофыркивание лошадей, — все сливалось в один веселый звук... Прохожие и проезжие невольно оглядывались на веселую семью... Илья запел песню, бабы подтянули ему, Игнат весело прикрикивал в лад песни. Быстро навстречу промчалась перекладная. Ямщик бойко крикнул на лошадей, поравнявшись с двумя веселыми телегами; почтальон оглянулся и подмигнул на красные лица мужиков и баб, с веселой песней трясшихся в телеге».

Но попытка отгородить деревню от города означала отрицание всякого движения вперед. И Толстой высказывается против насильственного изменения течения жизни, установленного порядка вещей. Он — последовательный противник революционных потрясений, которые разрушают патриархальную устоявшуюся жизнь. Отсюда его враждебное отношение к исканиям и выводам научной мысли, к достижениям техники, отсюда и общий реакционный характер его философии.

Но отсюда же и яростные нападки Толстого на всех, кто заставлял деревню страдать, кто разорял, обезземеливал, угнетал, закабалял, обманывал и спаивал крестьянский люд. Его произведения полны резко-революционного отношения к цивилизованному варварству, горячей ненависти к буржуазному строю. Его проповедь — это отрицание государства, церкви, частной поземельной собственности, капитализма. В этом и состояло огромное положительное содержание учения Толстого. Толстой явился страстным выразителем интересов, нужд, настроений и стремлений трудового крестьянства. Эту мысль следующим образом высказал В. И. Ленин в статье, написанной через несколько дней после смерти Толстого.

«В произведениях Толстого... горячий, страстный, нередко беспощадно-резкий протест против государства и полицейски-казенной церкви передает настроение примитивной крестьянской демократии, в которой века крепостного права, чиновничьего произвола и грабежа, церковного иезуитизма, обмана и мошенничества накопили горы злобы и ненависти. Его непреклонное отрицание частной поземельной собственности передает психологию крестьянской массы в такой исторический момент, когда старое средневековое землевладение — и помещичье, и казенно-«надельное» — стало окончательно нестерпимой помехой дальнейшему развитию страны и когда это старое землевладение неизбежно подлежало самому крутому, беспощадному разрушению.

Его непрестанное, полное самого глубокого чувства и самого пылкого возмущения, обличение капитализма передает весь ужас патриархального крестьянина, на которого стал надвигаться новый, невидимый, непонятный враг, идущий откуда-то из города или откуда-то из-за границы, разрушающий все «устои» деревенского быта, несущий с собою невиданное разорение, нищету, голодную смерть, одичание»...

Л. Н. ТОЛСТОЙ. **Николай Палкин.** (1886 г.)

Мы ночевали у 95-летнего солдата. Он служил при Александре I и Николае.

— Что, дедушка, умереть хочешь?

— Умереть? Еще как хочу! Прежде боялся, а теперь об одном бога прошу: только бы покаяться, причаститься привел бы бог. А то грехов много.

— Какие же грехи?

— Как какие? Ведь я когда служил? При Николае! Тогда разве такая служба была, как нынче? Тогда что было? У! Вспоминать, так ужас берет. Я еще Александра застал. Того Александра хвалили солдаты, говорили, — милостивый был.

Я вспомнил последние времена царствования Александра, когда из 100 человек 20 забивали насмерть. Хорош же был Николай, когда в сравнении с ним Александр назывался милостивым!

— А мне довелось при Николае служить, — сказал старик и тотчас же оживился и начал рассказывать:

— Тогда что было? Тогда на 50 розог и порток не снимали, 150, 200, 300... насмерть запарывали!

Говорил он с отвращением и с ужасом и не без гордости о прежнем молодечестве.

— А уж палками — недели не проходило, чтобы не забивали насмерть человека или двух из полка. Нынче уже и не знают, что такое палка, а тогда это словечко со рта не сходило. «Палка, палка!»

— У нас и солдаты Николая «Палкиным» прозвали. Николай Павлович, — а они говорят Николай Палкин. Так и пошло ему прозвище. Так вот, как вспомнишь про то время, — продолжал старик, — да век-то отжил, помирать надо, — как вспомнишь, так и жутко станет.

— Много грехов на душу принято. Дело подначальное было. Тебе всыпят 150 палок за солдата (старик был унтер-офицером и фельдфебелем), а ты ему 200. У тебя не заживет от того, а ты его мучаешь — вот и грех.

— Унтер-офицера до смерти убивали солдат молодых. Прикладом и кулаком свистнет в какое место нужное, — в грудь или в голову, — он и помрет. И никогда взыску не было. Помрет от убоя, а начальство пишет: «властию божию помре» — и крышка!

А тогда разве понимал это? Только о себе думаешь. А теперь, вот, ворочаешься на печке, ночь не спится, все думается, все представляется; хорошо, как успеешь причаститься по закону христианскому, да простится тебе, а то ужас берет. Как вспомнишь все, что сам терпел, да что от тебя терпели, так и аду не надо: хуже ада всякого...

Я живо представил себе то, что должно вспоминаться в его старческом одиночестве этому умирающему человеку, и мне вчуже стало жутко. Я вспомнил про те ужасы, кроме палок, в которых он должен был принимать участие: про загоняние насмерть сквозь строй, про расстреливанье, про убийства и грабежи городов и деревень на войне (он участвовал в польской войне), и я стал расспрашивать его про то. Я спросил его про гоняние сквозь строй.

Он рассказал подробно про это ужасное дело. Как ведут человека, привязанного к ружьям и между поставленными улицей солдатами со шпицрутенскими палками, как все бьют, а позади солдат ходят офицеры и покрикивают: «Бей больней!»

— Бей больней! — прокричал старик начальническим голосом, очевидно, не без удовольствия вспоминая и передавая этот молодечески начальнический тон.

Он рассказал все подробности без всякого раскаяния, как бы он рассказывал о том, как бьют быков и свежуют говядину. Он рассказывал о том, как водят несчастного взад и вперед между рядами, как тянется и падает забиваемый человек на штыки, как сначала видны кровяные рубцы, как они перекрещиваются, как понемногу рубцы сливаются, выступает и брызжет кровь, как летит клочьями окровавленное мясо, как оголяются кости, как сначала еще кричит несчастный, потом только охает глухо с каждым шагом и с каждым ударом, как потом затихает, и как доктор, для этого приставленный, подходит, ощупывает пульс, оглядывает и решает: можно ли еще бить человека, не убив до смерти, или надо подождать и отложить до другого раза, когда заживет, чтобы можно было начать мучения сначала и добить то количество ударов, которое какие-то звери, с Палкиным во главе, решили, что ему надо дать. Доктор употребляет свое знание на то, чтобы человек не умер прежде, чем не вынесет все мучения, которые может вынести его тело...

Когда он не может больше ходить, его кладут на шинели ничком и, с кровяной подушкой во всю спину, несут в госпиталь вылечивать, с тем чтобы, когда он вылечится, додать ему ту тысячу или две палок, которые он недополучил и не вынес сразу. Рассказывал, как они просят смерти, и им не дают ее сразу, а вылечивают и бьют другой, иногда третий раз. И он живет и мечется в госпитале, ожидая новых мучений, которые доведут его до смерти. И его ведут второй или третий раз и тогда уже добивают до смерти. И все это за то, что человек или бежит из полка или имеет мужество, смелость, самоотвержение

жаловаться за своих товарищей на то, что их дурно кормят и начальство крадет их паек.

Он рассказал все это, и когда я старался вызвать его раскаяние при этих воспоминаниях, он сначала удивился, а потом испугался.

— Нет, — говорит, — это что ж, это — по суду. В этом я разве причинен? Это по закону.

То же спокойствие и отсутствие раскаяния было у него и по отношению к военным ужасам, в которых он участвовал и которых много видел в Турции и в Польше.

Он рассказал об убитых детях, о смерти голодом и холодом пленных, об убийстве штыком молодого мальчика-поляка, прижавшегося к дереву. И когда я спросил его, не мучает ли его совесть за эти поступки, он уже совсем не понял меня. Это — на войне, по закону, за царя и отечество. Это дела не только не дурные, но такие, которые он считал доблестными, добродетельными, — искупающими его грехи. Мучают его только личные дела, когда он, будучи начальником, бил и наказывал людей. Эти дела мучают его совесть; но для очищения себя от них у него есть спасение — это причастие, которое он надеется, что успеет принять перед смертью и о чем он просил племянницу. Племянница обещает, понимая важность этого, и он спокоен.

То, что он разорял, губил неповинных ничем детей и женщин и убивал людей пулей и штыком, то, что сам засекал, стоя в строю, на-смерть людей и таскал их в госпиталь и опять назад на мучения, — это все не мучает его: это все как будто не его дела. Это все делал как будто не он, а кто-то другой.

Что было бы с этим стариком, если бы он понял, что то, что он называет законом, был мерзкий, безбожный обман, которому он не должен бы был поддаваться?

Солдат старый провел всю свою жизнь в мучительстве и убийстве других людей. Мы говорим: зачем поминать? Солдат не считает себя виновным, и те страшные дела — палки, сквозь строй и другие — прошли уже; зачем поминать старое: теперь уже этого нет больше.

Был Николай Палкин. Зачем это вспоминать? Только старый солдат помянул перед смертью. Зачем раздражать народ?

Так же говорили при Николае про Александра. То же говорили при Александре про павловские дела. Так же говорили при Павле про Екатерину и все ужасы ее распутства и самодурства ее любовников. Так же при Екатерине говорили про Петра и т. д., и т. д. Зачем про это вспоминать?

Как зачем вспоминать? Если у меня была лихая болезнь или опасная, трудно излечимая, и я избавился от нее, я всегда с радостью буду поминать. Я не буду поминать только тогда, когда я болею, и все тяжело болею, и еще хуже, и мне хочется обмануть себя. Только тогда я не буду поминать. И мы не поминаем только оттого, что мы знаем, что мы больны все так же.

Зачем огорчать старика и раздражать народ? Палки и сквозь строй — все это уже давно прошло. Прошло? Изменило форму, но не прошло.

Во всякое прошедшее время было то, что мы вспоминаем не только с ужасом, но с негодованием. Мы читаем описания правежей, сжиганий за ереси, пыток, военных поселений, палок и гоняний сквозь строй и не только ужасаемся перед жестокостью людей, но не можем себе представить даже душевного состояния тех людей, которые это делали. Что было в душе человека, который вставал с постели, умывшись, одевшись в боярскую одежду, помолившись богу, шел в застенок выворачивать суставы и бить кнутом стариков, женщин и проводил за этим занятием свои обычные пять часов, как теперешний чиновник в сенате; ворочался в семью и спокойно садился за обед, а потом читал священное писание? Что было в душе тех полковых и ротных командиров... я знал одного такого, который накануне с красавицей танцовал мазурку на бале и уезжал раньше, чтобы назавтра рано утром распорядиться прогонянием насмерть сквозь строй бежавшего солдата-татарина, засекал этого человека и возвращался обедать в семью. Ведь все это было и при Петре, и при Екатерине, и при Александре, и при Николае. Не было времени, в которое бы не было тех страшных дел, которые мы, читая их, не можем понять. Не можем понять того, как могли люди не видеть тех ужасов, которые они делали, не видеть, если уж не зверской бесчеловечности тех ужасов, то бессмысленности их. Во все времена это было. Неужели наше время такое особенно счастливое, что у нас нет таких ужасов, нет таких поступков, которые будут казаться столь же непонятными нашим потомкам? Такие же дела, такие же ужасы есть, мы только не видим их, как не видели ужаса своих ужасов наши предки. Нам ясны теперь не только жестокость, но и бессмысленность сжигания еретиков и пыток судейских для узнания истины. Ребенок видит бессмысленность этого. Но люди того времени не видели этого. Умные, ученые люди утверждали, что пытки — необходимое условие жизни людей, что это тяжело, но без этого нельзя. То же с палками, с рабством. И прошло время, и нам трудно представить себе то состояние людей, при котором возможно было такое грубое заблуждение. Но это было во все времена, поэтому должно быть и в наше время, и мы должны быть также ослеплены насчет наших ужасов.

Где наши пытки, наше рабство, наши палки? Нам кажется, что их нет, что это было прежде, но теперь прошло. Нам кажется это оттого, что мы не хотим понять старого и старательно закрываем на него глаза.

Но если мы вглядимся в прошедшее, нам откроется и наше настоящее положение и причины его. Если мы только назовем настоящим именем костры, клейма, пытки, плахи, рекрутские наборы, то мы найдем и настоящее имя для тюрем, острогов, войск с общею воинской повинностью, прокуроров и жандармов.

Если мы не будем говорить: зачем поминать? — а посмотрим внимательно на то, что делалось прежде, то мы поймем и увидим то, что делается теперь.

Если нам ясно, что нелепо и жестоко рубить головы на плахе и узнавать истину от людей посредством выворачиванья их костей, то так же ясно станет и то, что так же, если еще не более, нелепо и жестоко вешать людей или сажать их в одиночное заключение, равное или худшее смерти, и узнавать правду через наемных адвокатов и прокуроров. Если нам ясно станет, что нелепо и жестоко убивать заблудшего человека, то так же ясно станет и то, что еще нелепее сажать такого человека в острог, чтобы развратить его совсем; если ясно станет, что нелепо и жестоко ловить мужиков в солдаты и клеймить, как скотину, то так же нелепо и жестоко забирать всякого 21-летнего человека в солдаты. Если ясно станет, как нелепа и жестока опричнина, то еще яснее будет нелепость и жестокость гвардии и охраны..

Если мы только перестанем закрывать глаза на прошедшее и говорить: зачем поминать старое? — нам ясно станет, что в наше время есть точно такие же ужасы, только в новых формах.

Триста тысяч человек в острогах и арестантских ротах сидят запертые в тесных вонючих помещениях и умирают медленной телесной и нравственной смертью. Жены и дети их брошены без пропитания, а этих людей держат в вертепах разврата, острогах и арестантских ротах, и только смотрителям, полновластным хозяевам этих рабов, на что-нибудь нужно это жестокое, бессмысленное заключение.

Десятки тысяч людей с «вредными идеями» в ссылках разносят эти идеи в дальние углы России, сходят с ума и вешаются. Тысячи сидят по крепостям и или убиваются тайно начальниками тюрем, или сводятся с ума одиночными заключениями. Миллионы народа гибнут физически и нравственно в рабстве у фабрикантов. Сотни тысяч людей каждую осень отбираются от семей, от молодых жен, приучаются к убийству и систематически развращаются.

Царь русский не может выехать никуда без того, чтобы вокруг него не была цепь явная из сотен тысяч солдат, на 50 шагов друг от друга расставленных по дороге, и тайная цепь, следящая за ним повсюду.

Король собирает подати и строит башню, а на башне делает пруд и в пруду, выкрашенном синей краской и с машиной, делающей подобие бури, катается на лодке. А народ мрет на фабриках и в Ирландии, и во Франции, и в Бельгии.

Не нужно иметь особой проницательности, чтобы видеть, что и в наше время все то же, — что и наше время полно теми же ужасами, теми же пытками, которые для следующих поколений будут так же удивительны по своей жестокости и нелепости. Болезнь все та же, и болезнь не тех, которые пользуются этими ужасами. Пускай бы они пользовались в сто и в тысячу раз

больше. Пускай устраивали бы башни, театры, балы, обирали бы народ, пускай Победоносцев [1]) с Оржевским [2]) вешали бы сотнями тайком в крепостях, только бы они делали это сами, только бы они не развращали народ, не обманывали его, заставляя его участвовать в этом, как старого солдата.

Задания.

1. С каким чувством вспоминает старик время своей военной службы? Почему мысли о прошлом мучают его «хуже ада всякого»?

2. Почему солдаты прозвали царя Николая «Палкиным»? Каково было их положение? Каким наказаниям их подвергали? Что значило «прогнать сквозь строй»? За что избивали солдат в армии Николая Палкина?

3. Каким образом медицина и врачи оказывались союзниками палочного режима?

4. Как должны были действовать на молодых солдат ужасы палочного режима в царской армии (припомните переживания больного Иванушки из произведения Некрасова «Орина, мать солдатская»)?

5. Покажите на примере старика-солдата, в каком направлении в царской армии обрабатывали сознание солдат? Как им объясняли смысл войн, которые вело самодержавие?

6. Какими приемами автор пытается доказать варварство и бесчеловечность расправ с солдатами в царской армии?

7. Прав ли автор, видя сплошное варварство во всей истории самодержавия? В каких выражениях клеймит Толстой деятельность самодержавия? Выделите несколько таких наиболее резких и негодующих выражений.

8. Почему в Красной армии невозможны те издевательства и мучения, которым подвергали солдат в царской армии?

---

[1]) Победоносцев К. П. (1827—1907) — фактический глава правительства Александра III и Николая II, сметенный лишь революцией 1905 г. Оплот дворянской реакции и черносотенства, державший страну в цепких лапах полицейщины.

[2]) Оржевский П. В. — был с 1882 по 1887 г. товарищем министра внутренних дел и командиром корпуса жандармов.

9. Можно ли согласиться с мыслью, высказанной Толстым в последнем абзаце настоящей статьи в следующих словах: «Пускай обирали бы народ, пускай Победоносцев с Оржевским вешали бы сотнями тайком в крепостях, только бы они делали это сами»? Попробуйте объяснить этот взгляд при помощи биографии Л. Н. Толстого.

10. Можно ли считать данное произведение художественным? Ответ постарайтесь обосновать.

Л. ТОЛСТОЙ. **Поликушка.** (1860 г.)

Задания.

1. Кто такой был Поликей? Его положение в дворне, занятие, характер, отношение к нему окружающих.

2. Чем было вызвано самоубийство Поликея — причиной социальной (крепостное право) или психологической (особенности характера Поликея)? Для ответа сравните смерть Поликея и Мавруши в рассказе Салтыкова-Щедрина «Мавруша-Новоторка».

3. Достаточно ли ярко показан в повести крепостной быт? Опишите жизнь дворовых (жилье, питание, одежда и пр.).

4. На какую часть крестьянства особенно тяжелым бременем ложилась рекрутчина [1]? Какая была связь между рекрутчиной и крепостническим государственным строем?

5. Есть ли какая-нибудь связь между частями повести, посвященными Поликею и Дутлову? Подумайте, какое отношение к повести имеет рассказанная дворником сказка о купце и подушке с деньгами?

6. Как обрисована в повести барыня (характер, образ жизни, ведение хозяйственных дел, отношение к крестьянам)?

7. О каких взглядах автора говорит введенное в повесть сравнение докторов и коновалов?

---

[1]) Рекрут — новобранец, поступавший в солдаты по повинности или по найму. Рекрутская повинность лежала исключительно на крестьянах и «мещанах» и существовала до введения всеобщей воинской повинности в 1874 г.

8. С какой стороны, главным образом, автор характеризует действующих лиц — с социальной или с нравственной (характеристика барыни, Дутлова и др.)? Отмечена ли в повести социальная разнородность крестьянской массы? Для ответа используйте в главе V (крестьянский сход) краткие характеристики участников схода.

9. Заметно ли в повести отношение автора к крестьянской массе? Для ответа используйте конец произведения (возвращение Дутловых домой).

10. Укажите в повести места, в которых автор обнаруживает глубокое знание крестьянского быта.

11. Отметьте в повести слова крепостного обихода. Установите их значение (по словарю).

М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН (1826—1889).

Михаил Евграфович Салтыков, выступивший в литературе под псевдонимом Щедрина, происходил из дворянской семьи, жившей в Тверской губернии. Первым его учителем был крепостной его родителей. Окончив Царскосельский лицей, Салтыков поступил на государственную службу. Но служба интересовала его меньше, чем литература. За свою повесть «Запутанное дело» он был выслан в Вятскую губернию. Там он прожил семь лет, состоя в то же время на государственной службе. На службе он в общей сложности провел около 22 лет, занимая высокие должности вплоть до вице-губернатора. Имя его становится популярным после издания «Губернских очерков». Вслед за ними появляется ряд произведений, отражающих крепостной быт и отношения: «Невинные рассказы», «Господа Головлевы», «Пошехонская старина».

М. Е. Салтыков-Щедрин в литературе является продолжателем Гоголя, который в своих произведениях осмеивал уродливые явления общественной жизни. Но Гоголь в своих произведениях был более юмористом [1]), чем сатириком [2]). Его осмеяние уродливых явлений жизни гораздо чаще смягчается сочувственным отношением к слабостям человеческого ума и сердца, чем это было у Салтыкова-Щедрина. Гоголь — моралист, старающийся примирить с жизнью свои идеалы и стремления. Смех Салтыкова-Щедрина — жгучая, бичующая сатира, проникнутая политическим характером и зовущая на борьбу с язвами общественной жизни.

---

[1]) Юмор — добродушная, сочувственно-снисходительная насмешка над явлениями жизни.

[2]) Сатира — литературное произведение, осмеивающее лицо или явление жизни, без явного или тайного сочувствия автора осмеиваемому. В этом отношении сатира противополагается юмору.

САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН. **Мавруша-Новоторка.**

(1889 г.).

(Из «Пошехонской старины».)

Задания.

1. Как произошло закрепощение Мавруши?
2. Что особенно возмущало помещицу в образе жизни и поведении Мавруши? С какой стороны это характеризует помещицу? Изложите взгляды помещицы на крепостных крестьян.
3. Что привело Маврушу к самоубийству?
4. Охарактеризуйте Павла. Чем он отличался от остальных крепостных и какие черты его характера типичны для дворового?
5. Насколько близки друг к другу помещики и дворовые, изображенные в этом очерке, по своему развитию, интересам и языку?
6. Выясните отношение автора к изображаемым лицам и крепостному праву.

Выпишите из этого очерка слова, характерные для крепостных отношений (месячина, оброк и пр.).

В. Г. КОРОЛЕНКО (1853—1921).

Владимир Галактионович Короленко родился в г. Житомире в семье уездного судьи. Отец его происходил из старинного казацкого рода, а мать была дочерью польского помещика. Отец писателя пользовался славой честного и неподкупного человека. Все жители уездного города и губернские власти знали, что никакие силы не могли заставить его покривить душой и поступить против совести и закона. В. Г. свое детство провел в Волынской губернии. От отца он унаследовал безупречную честность. Среднее образование В. Г. получил в Ровенском реальном училище. После окончания училища он отправляется в Петербург и поступает в Технологический институт. В Петербурге В. Г. приходится испытывать большие материальные лишения, так как отец его умер, когда будущий писатель еще не успел

окончить Ровенское училище. Через год, в 1872 г., он переводится из Технологического института в Петровско-разумовскую земледельческую академию (ныне Тимирязевскую сельскохозяйственную) под Москвой. Здесь ему удалось получить стипендию. Но через два года, в 1874 г., Короленко исключают из академии за участие в студенческой демонстрации против начальства. После исключения он переезжает в Петербург и поступает на работу в типографию на должность корректора. В конце 70-х гг. он подвергается ссылке в Вятскую губернию, откуда за отказ присягнуть новому царю Александру III в 1881 г. попадает в Якутскую область. В середине 80-х гг. он получает разрешение вернуться из Сибири и избирает для проживания Нижний-Новгород. В 1894 г. В. Г. предпринимает путешествие в Америку, на Колумбийскую выставку. Наблюдения, сделанные им в Америке над жизнью русских эмигрантов, дали материал для большой и интересной повести «Без языка». В средине 90-х гг. он получает разрешение жить в столичных городах.

Имя В. Г. Короленко как писателя становится известным с 1885 г., когда был напечатан один из лучших его рассказов «Сон Макара», создавший ему сразу громкое литературное имя.

Вслед за первым рассказом появляются и другие: «В дурном обществе», «Лес шумит», «В подследственном отделении», «Очерки сибирского туриста», «Соколинец» и др.

В 1895 г. В. Г. становится одним из издателей, а с 1900 г. одним из редакторов журнала «Русское богатство» народнического направления.

Но В. Г., наряду с писанием художественных произведений, немало времени уделял писанию публицистических статей для газет и журналов. В этих статьях он обличал все язвы дореволюционной царской России: произвол царских слуг, еврейские погромы и пр.

По своим убеждениям В. Г. Короленко был близок к революционерам-народникам 70-х гг. Подобно им он мечтает о народной свободе и народном счастье. Вся его жизнь — непрерывная борьба и протест против царского деспотизма. Когда Короленко вернулся из Якутской области, то революционное народничество было раздавлено. Часть была уничтожена, остальные замурованы на всю жизнь в тюрьмах. К этому времени относится письмо Короленко, в котором он говорит: «Я сказал себе: ни партий, ни классов, которые бы вели сплоченную борьбу за права общества и народа, нет, создавать их не мое призвание, мне остается выступить партизаном, защищая права и достоинство человека всюду, где это можно сделать пером. И с первых же дней я опять стал писать одновременно рассказы и публицистические заметки, и корреспонденции».

И действительно, В. Г. Короленко в течение 45-летней своей общественной и литературной работы был таким внепартийным народником, партизаном.

Отличительная черта его личности — это всеобъемлющая любовь к человеку и всемерная защита его от насилий. Он жил и верил в неизбежность обновления русской жизни, верил в то, что рано или поздно деспотизм царя падет и на смену ему придет новый строй, основанный на подлинном равенстве и справедливости. В 1877 г. он писал: «Придет время, когда станет новое небо и новая земля. Придут другие Пушкины и Некрасовы. Содействовать наступлению этого пришествия — вот что предстоит нашему поколению, а не повторять односторонность старой культуры, достигшей пышного одностороннего расцвета на почве несправедливости и рабства».

Последние годы своей жизни В. Г. Короленко провел в Полтаве, до конца дней оставаясь все тем же неизменным борцом за права и достоинство человека. Умер он 25 декабря 1921 г., и все 150-тысячное население Полтавы вышло проводить гроб писателя-подвижника.

«История моего современника», доведенная автором до 1885 г., является автобиографией. Главы, посвященные народническому движению, представляют большую ценность для изучения этого движения, так как написаны одним из наиболее объективных и гуманных людей своего времени.

КОРОЛЕНКО. **В облачный день.** (1896 г.)

Задания.

1. Распределите действующих лиц рассказа по социальным группам.

2. Соберите в рассказе указания на то, что действующие лица (ямщик и Лена) по-разному оценивают происходящее в зависимости от своего социального положения.

3. Соберите в рассказе указания на тяжесть подневольного существования крепостных крестьян.

4. Как крепостные отомстили помещику за его гнет?

---

1. Выпишите из рассказа ямщика выражения и слова, характерные для крепостных отношений и крепостного быта. Например: барщина, отдал в рекруты, доезжачий и пр.

2. Отметьте в рассказе ямщика наиболее яркие и редкие народные слова и выражения. Например: взбулгачили, примучивали и пр.

КОРОЛЕНКО. **Купленный мальчик.**

1. Опишите условия жизни и труда крепостного мальчика, купленного Ульяницким.

2. Сравните его жизнь с жизнью помещичьего ребенка — Илюши Обломова.

3. Какую роль играл автор в судьбе купленного мальчика?

4. Как отражались крепостные отношения того времени в сознании юного рассказчика? Какое впечатление произвела на него возможность «купить мальчика»? Что поразило рассказчика в случае с избиением казачка?

П. И. ЗАМОЙСКИЙ.

«П. Замойский — один из способнейших молодых крестьянских писателей. Знает он деревню хорошо и писать умеет интересно»[1]).

Вот что рассказывает о себе сам писатель: «Крестьянин села Соболевки, Чембарского уезда, Пензенской губернии, родился 13 июня 1896 г. Отец мой — пастух и нищий, и все мы, дети, а нас 8 человек мал-мала меньше, тоже шли по этой дороге. Шести лет я уже пас овец с братом в нашем обществе. Семи лет пошел в школу. Учился до 11 лет. Был год перерыва. Пас коров. С 11 лет и до 16 беспрерывно пас все виды скота. То подпаском был, то уже пастухом. По зимам ездил с отцом и братьями в соседние села побираться. Земли на 10 человек в трех полях было $4^1/_2$ десятины. Да и ее сдавали по нужде. От стада с участка отрубников ночью удрал в Пензу. Три года был половым в трактире. Потом война, фронт, ранение левой руки. Приехал домой осенью 1916 г. Был писарем общества. С Февральской революции был товарищем председателя сельского комитета. В августе 1917 г. ушел в Чембар. Служил писцом в земской управе. В мае 1918 г. вступил в партию, а в августе 1918 г. избираюсь секретарем Чембарского укома партии. С 1918 по 1921 гг. — беспрерывно член укома, член уисполкома, тов. председателя уисполкома. Во время банды Антонова председатель ревкома трех волостей. Осенью 1921 г. уезжаю в Москву. Рабфак, потом Брюсовский институт, потом I МГУ. В 1924 г. был членом Моссовета.

Сейчас член исполкома Федерации советских писателей, тов. председателя Всероссийского о-ва крестьянских писателей, секретарь литературного фонда.

---

[1]) Из рецензии А. Ревякина в «Бедноте», 5/II 1927 г.

Сидел за литературой с тех пор, как научился читать. Читал все подряд, что попадалось. Особенно много читал, когда пас стадо. Писал давно. Еще 9-летним написал рассказ. Писал стихи и басни в трактире. Потом в Чембаре уже писал статьи, очерки, драмы.

Драмы ставились в Чембаре. Первый рассказ напечатан в феврале 1921 г. в чембарской газете. Затем уже в Москве, в журналах: «Юный коммунист», «Крестьянка», «Красная молодежь», «Октябрь» и др.» [1]).

ЗАМОЙСКИЙ. **Барская плетка.** (1925 г.)

Задания.

1. Где живет и чем занимается старый дед Петр Сергунькин? Как к нему относятся дети и взрослые члены коммуны?
2. О чем напомнила деду найденная в яме плетка? Как подействовало на него это воспоминание?
3. Перечислите те способы расправы, которые применяли помещики по отношению к непокорным или недостаточно старательным в работе крестьянам?
4. Как проявил себя дед в молодости? В какой роли он выступил тогда, будучи крепостным? Можно ли сказать, что он остался верен себе и позднее?
5. В какое время написан рассказ? Как автор относится к изображаемым им событиям и героям?
6. Сравните отношение Замойского и Пушкина (по произведению «Деревня») к крепостному быту. В чем сходятся авторы при изображении крепостного быта, и в чем между ними различие? При помощи биографий авторов установите, нет ли связи между отношением их к изображаемым событиям и лицам, с одной стороны, и их классовой принадлежностью — с другой?

Д. БЕДНЫЙ. **В старину.**

Задания.

1. Как жилось боярам и дворянам в старину? Почему они «имели заботу о кабаках» и «созидали церкви»?
2. Как жилось их холопам?

---

[1]) Автобиографическая справка, сообщенная писателем для настоящей книги.

3. Что автор называет «смутой»? Как мы теперь называем это время?

4. Против кого поднимались много раз «голь казацкая» и крестьяне? Перечислите всех врагов их того времени.

5. Кого древние писатели-дворяне называли «ворами»? Как теперь называются «проклятые листки»?

6. Кто такие «люди черные» и «люди белые»?

7. Какой слой казачества автор называет «домовитым»? Какую роль оно играло в народных движениях? Как автор относится к «домовитому» казачеству? Вспомните, какую роль играло «домовитое» казачество в гражданской войне после Октября.

8. С какою целью автор написал это стихотворение?

9. Выясните отношение Д. Бедного к изображаемым им событиям и лицам. Чем его отношение к крепостному строю отличается от отношения Тургенева? Чем вызвано это различие?

---

1. Какое назначение имеет эпиграф в этом произведении? [Эпиграфом называется краткая выдержка (или фраза), поставленная в заголовке литературного произведения или перед отдельными частями его (томом, частью, книгой, главой). Эпиграф намекает на основную мысль произведения].

2. Отметьте старинные слова (архаизмы), встречающиеся в стихотворении (глаголет и др.) и в выдержках из старинных книг (еже, стяжают и пр.).

3. Отметьте в стихотворении повторения, характерные для народной поэзии.

Обобщающие темы.

1. Жизнь помещиков в столице и в деревне.
2. Воспитание и образование помещичьих детей.
3. Как жилось дворовым крепостным?
4. Жизнь и труд крепостного крестьянина.
5. Как протестовало крестьянство против крепостного гнета?
6. Типы помещиков-крепостников (Пеночкин, Поливанов, Ларин и др.).

7. Жизнь и условия труда крепостных детей.

8. Крепостное право в нашем районе по воспоминаниям бывших крепостных.

III. ПОСТЕПЕННЫЙ РАСПАД ПОМЕЩИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА И БАРСКОЙ ИДЕОЛОГИИ ПОД НАТИСКОМ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМ — КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ.

XIX в. в истории России является веком постепенного распада феодального крепостного строя, теснимого промышленным капитализмом.

Крепостной строй был союзом, заключенным между помещиком и купцом. Помещик, пользуясь даровым трудом крестьянина, стремился произвести возможно больше сельскохозяйственных продуктов для продажи. Купец скупал эти продукты и перепродавал их с большой выгодой для себя. Так же выгодно для себя устраивали свои дела купец и помещик в отношении других, несельскохозяйственных продуктов, производимых крестьянином и кустарем самостоятельно на дому. Иногда помещик заставлял крестьянина доставлять ему эти изделия (например, полотно и пр.) в качестве оброка и перепродавал купцам. Иногда купец самостоятельно скупал у мелких производителей их изделия и доставлял их на внешний и внутренний рынки. О размерах товаров, производимых крестьянами-кустарями, могут дать представление следующие цифры: в конце XVIII в. из России за границу вывозилось ежегодно 10 миллионов метров полотна. Конечно, наш холст продавался не только за границу: значительно больше его шло на внутренний рынок. Одна Тверская губерния в то время на внутренний рынок поставляла около 7 миллионов метров полотна. Главным предметом вывоза за границу в начале XIX в. был русский хлеб (пшеница и рожь). Из-за границы в Россию ввозились промышленные товары, преимущественно английские.

В начале XIX в. Россия была вовлечена Францией в так называемую «континентальную блокаду» Англии, т. е. обязалась прекратить торговые сношения с Англией. Это обстоятельство послужило сильным толчком

для развития у нас промышленности. Число фабрик и заводов стало быстро увеличиваться. За десятилетие (1804—1814) производство хлопчатобумажных тканей увеличилось вшестеро — с 5 миллионов рублей до 30 миллионов. Растут также и другие производства. В большом количестве стали открываться свеклосахарные, водочные и другие заводы.

После разгрома Франции и заключения союза с Англией русские промышленники (среди них оказалось и много крупных помещиков, вроде кн. Юсупова) настояли на том, чтобы русское правительство, в целях защиты отечественной промышленности от конкуренции с дешевыми английскими товарами, обложило иностранные товары высокими таможенными пошлинами (налогами).

Под защитой таможенных пошлин русская промышленность продолжает развиваться с чрезвычайной быстротой. В особенности растет быстро текстильная промышленность (выделка тканей)[1].

Но быстрый рост промышленности стал значительно обгонять рост нашего внутреннего рынка. Ведь главным покупателем товаров русской промышленности на внутреннем рынке могло быть только свободное население, живущее в городах, а оно росло очень медленно.

Недостаток внутренних рынков для русской промышленности заставил русское правительство посредством войны искать внешних рынков на Востоке. Первые две войны России с Персией и Турцией закончились удачно. После заключения мира русские товары пошли в Персию и Турцию. Но захват восточных рынков вызвал неудовольствие и противодействие со стороны Англии и Франции, которые восточные рынки считали своими. Когда Россия стала продвигаться со своими товарами еще дальше на восток, в Среднюю Азию и Афганистан, англичане забеспокоились и стали готовиться к войне. Одновременно с продвижением в Среднюю Азию Россия пытается захватить незамерзающие гавани в Черном море для вывоза за границу русского хлеба. Война с Турцией началась, когда Россия заняла Молдавию и Валахию (теперешнюю Румынию).

[1]) Подробней см. статью «Развитие торгового и промышленного капиталов в России в середине XIX в.», стр. 102—107.

Война для России на первых порах шла успешно. Но когда Англия увидела, что Россия может прочно утвердиться в Турции, она решила в союзе с Францией и Австрией объявить войну России (1855 г.). Союзники разбили Россию, и она должна была отказаться от дальнейших поисков внешних рынков. Взгляды промышленников должны были обратиться к внутреннему рынку. В порядок дня ставится вопрос о ликвидации крепостнических отношений.

Еще в 1845 г. министр внутренних дел Перовский, отчаянный реакционер, писал, что «помещики сами начинают понимать, что крестьяне тяготят их и что было бы желательно изменить эти обоюдно невыгодные отношения». Даже сам Николай I говорил, что крепостное право — причина того, что у нас нет промышленности.

Подготовка к «освобождению» крестьян вызвала ожесточенную борьбу внутри дворянства. Но в конце концов большинство дворянства осознало, что проводимая реформа есть не что иное, как реорганизация господствующего класса с целью предохранить себя от последствий взрыва народного гнева. Дальнейшее развитие народного хозяйства определяется быстрым ростом промышленности и постепенным разложением помещичьих хозяйств. К новым условиям жизни смогли приспособиться не все дворяне. Многие из них, в особенности мелкопоместные, быстро стали разоряться и пополнять собой ряды разночинцев [1]). К новым условиям приспособились наиболее предприимчивые и предусмотрительные из помещиков, сумевшие поставить свои хозяйства на новые рельсы капиталистических отношений. Соответственно с новыми условиями изменилась и их психология, приближаясь к психологии буржуа, представителя нового класса, победоносно теснившего помещика эпохи разложения.

Ряды помещиков в послереформенное время пополняются выходцами из других сословий — купцами, разбогатевшими крестьянами и пр. Эти новые землевладельцы, чуждые дворянской культуре, приносят с собой

---

[1]) Разночинцы — выходцы из городской мелкой буржуазии, чиновничества, крестьянства и духовенства, выступившие в 50-х 80-х гг. XIX в. как социальная сила, враждебная помещичье-дворянскому обществу.

целый ряд новшеств. В отношении способов выжимания доходов из вновь приобретенных имений они гораздо более изобретательны и неумолимы, чем их предшественники, изнежившиеся и обленившиеся на даровом крестьянском труде. Они учитывают изменившуюся обстановку и ведут свое хозяйство, приспособляя его к рынку. «Дворянские гнезда» — благоустроенные усадьбы с прекрасными садами, дворцами, парками и прочим, что создавал помещик для самоуслаждения, — новому владельцу не нужны, и он с легким сердцем, в интересах пополнения своих капиталов, занимается их ликвидацией.

Хозяйственное разложение крепостного строя влекло за собой и разложение идеологии дворянства. Стройная дворянская идеология, спаивавшая воедино все дворянство, живущее за счет крестьянского труда, раньше господствовала во всей общественной жизни — в политике, в искусстве и литературе. Последним идейным защитником крепостной идеологии был Карамзин (умерший в 1826 г.). После Карамзина общественное мнение, как видно хотя бы из вышеприведенных мнений Николая I и его министра, не стоит поперек дороги реформе. Но все-таки привычка пользоваться привилегиями у дворянства так велика, что оно под всякими предлогами оттягивает реформу, прикрывая лицемерием самый грубый вид эксплоатации — крепостничество.

На разложение барской идеологии указывает появление в жизни и литературе так называемых «лишних» людей и «кающихся дворян». «Лишний человек» — это представитель господствующего класса, осознавший ненужность для общества своего класса. Он томится своей бесполезностью и бездеятельностью, которые являются результатом бесполезности и бездеятельности его класса. Это сознание заставляет «лишнего человека» стремиться к деятельности. Но сила воспитания и среда тяготеют над ним: «лишний человек» оказывается неспособным, в большинстве случаев, ни к какому серьезному делу.

Дети «лишних людей» — «кающиеся дворяне». Сильно пошатнувшееся материальное положение и социальная неустойчивость представителей мелкопоместной и среднепоместной среды, из которой в массе происходят

«кающиеся дворяне», образуют в сознании последних резкие сдвиги и раздвоенность. С одной стороны, «кающиеся дворяне» приходят к выводу, что крепостное право — зло; с другой — они все-таки пользуются этим злом и без него не могут существовать. В этом противоречии — источник нравственных мучений «кающегося дворянина». Перед ним возникают вопросы, как он получил образование, откуда у него культурность и пр. Ответ один: все это получено ценою труда крестьянина. В конце концов «кающийся дворянин» приходит к мысли, что он находится в долгу у народа и обязан этот долг возвратить ему. Под влиянием этой мысли некоторые из «кающихся дворян» шли в 70-х гг. вместе с разночинцами в народ и попадали в руки царских жандармов. Остальная часть «кающихся дворян», несмотря на угрызения совести, не смогла порвать со своим классом и расстаться с теми привилегиями, какие имела.

Что касается остальной части дворянства, не сумевшей приспособиться к новым экономическим формам, то она постепенно проживала унаследованные от дедов и отцов имения, ведя исключительно паразитический образ жизни.

Психология этого паразитического слоя характеризуется следующими чертами: отсутствием понимания изменений, происходящих в хозяйственном строе страны, неумением заняться каким-либо делом, полной беспечностью, нравственной нечистоплотностью, мечтательностью, барским презрением к представителям других классов — буржуазии и крестьянства, надеждой на случай, который выведет из тяжелого положения.

Октябрьская революция окончательно ликвидировала кое-где сохранившиеся старые «дворянские гнезда», а вместе с ними и имения новых помещиков, выросших в послереформенное время.

Литература, посвященная отражению разлагающегося дворянства, чрезвычайно обширна. Почти все более или менее крупные писатели XIX в. останавливались на зарисовках бытовых картин и настроений уходящего с исторической сцены класса. Одни с сожалением (Тургенев и Гоголь), другие со злой и острой насмешкой (Терпигорев и Некрасов), третьи с грустью, но в то же время

и с сознанием законности и неизбежности происходящего (Чехов) развертывают перед нами картины из жизни разлагающегося и умирающего как класс дворянства.

ГОГОЛЬ. **Мертвые души.** (1842 г.)

Задания.

1. Прочитайте I том и 4 главы II тома «Мертвых душ» и ответьте, к какой эпохе русской жизни относятся события и лица, изображенные в них? Ответ постарайтесь обосновать ссылками на текст.

2. Какое поместное дворянство изображает Гоголь в I томе поэмы — крупное или мелкое? Соберите все указания по этому вопросу в поэме.

3. На какие две группы можно разбить хозяйства помещиков (Манилова, Собакевича и др.) по степени их хозяйственного благополучия? Какие хозяйства разрушаются и какие чувствуют себя сравнительно прочно? Каких хозяйств — разрушающихся или сравнительно прочных — было больше в то время? Каковы причины упадка помещичьих хозяйств?

4. Много ли внимания уделяет Гоголь изображению жизни крепостных крестьян? Если нет, то почему? Правдоподобны ли типы крепостных, изображенные Гоголем в поэме? Прочитайте для ответа следующие места из поэмы:

а) разговор двух мужиков о колесе брички Чичикова — начало I главы I тома;

б) разговор Чичикова с мужиком по дороге к Манилову — начало II главы I тома;

в) характеристика Петрушки — начало II главы I тома;

г) характеристика Селифана — начало III главы I тома;

д) размышления Чичикова над списком купленных душ — начало VII главы I тома;

е) дядя Митяй и дядя Миняй — начало V главы I тома;

ж) занятия крестьян Тентетникова в свободное время — I глава II тома.

5. Охарактеризуйте чиновничье провинциальное общество. Каковы нравы и понятия представителей этого общества, степень образования, отношения друг к другу и к обывателям, развлечения, отношение к служебным обязанностям?

6. Охарактеризуйте городских дам (приведите примеры пустоты их интересов, страсти к нарядам, мелочного самолюбия, любви к сплетням, преклонения пред богатством).

7. Какова была связь между чиновной и помещичьей средой?

8. Есть ли связь между внешним видом хозяйства и характером помещика, которому оно принадлежит? Проследите это на хозяйствах Собакевича, Манилова, Плюшкина и Хлобуева.

9. Одинаков ли язык, которым говорят герои поэмы, принадлежащие к различным социальным группам? Как говорят Чичиков, Собакевич, Плюшкин, чиновники, городские дамы, крепостные крестьяне? Укажите характерные особенности языка каждой социальной группы.

10. Укажите те места в поэме, в которых автор отступает от изложения, прерывает свой рассказ излиянием своих мыслей и чувств (лирические отступления).

Задания к VI главе I тома.

1. Какой вид имели село и усадьба помещика, к которому приехал Чичиков?

2. Какое впечатление производит картина запущенного сада рядом с картиной разрушающейся помещичьей усадьбы?

3. К какому типу — натурального или денежного хозяйства — можно отнести хозяйство Плюшкина?

4. Какие причины привели хозяйство Плюшкина к запустению и разрухе?

5. Какова внешность (одежда, фигура, черты лица) Плюшкина, и насколько она гармонирует с характером его?

6. Нет ли соответствия между характером Плюшкина и внешним видом его поместья? Если есть, то в чем оно выражается?

7. Для письменной работы: Плюшкин как помещик.

---

1. Выделите отдельные картины, данные в описании плюшкинского имения, и придумайте для них названия. В каком порядке следуют картины, и чем этот порядок определяется?

2. Дайте план описания плюшкинской комнаты.

3. Выпишите из VI главы слова, вышедшие из употребления (архаизмы), и сопоставьте их со словами, заменившими их.

4. Соответствует ли речь Плюшкина его характеру? Выпишите наиболее характерные для скряги-крепостника слова и выражения из его разговоров с Чичиковым, Маврой и Прошкой.

5. Выпишите эпитеты, употребленные Гоголем при описании запущенного сада.

6. Выпишите сравнения, употребленные Гоголем при характеристике Плюшкина. О какой черте характера говорит сравнение бегающих глаз Плюшкина с мышами? А сравнение проблеска человеческого чувства на лице его с последним появлением на поверхности вод утопающего?

К IV главе II тома.

1. В каком состоянии находилось имение Хлобуева в момент посещения его Чичиковым?

2. Каковы причины, приведшие хозяйство Хлобуева в такое состояние?

3. Сравните внешний вид деревни Хлобуева с костюмом и внешним видом самого владельца, а также с обстановкой его дома.

4. Охарактеризуйте Хлобуева.

5. Насколько жизненны характеры Костанжогло и Платонова?

6. Сравните VI главу I тома и IV главу II тома в отношении их художественных достоинств. Какая глава производит более сильное впечатление? Чем это вызывается? Где больше картин и где они ярче, живее — в VI главе I тома или в IV главе II тома?

НЕКРАСОВ. **Последыш.** (Из поэмы «Кому живется весело, вольготно на Руси». 1873 г.).

Задания.

1. К какому времени относятся события, описанные в «Последыше»?
2. К какому слою дворянско-помещичьего класса (либеральному или консервативному) принадлежал князь Утятин?
3. По каким соображениям сыновья князя Утятина должны скрывать от отца происшедшее «освобождение» крестьян? Почему пошли на это крестьяне?
4. Охарактеризуйте князя Утятина. Понимал ли он экономическую неизбежность происшедшего? Понимали ли это его сыновья? Каковы должны быть, по его мнению, взаимоотношения крестьян и помещиков? В чем проявляется его самодурство?
5. Охарактеризуйте личность лакея Ипата. Чем объясняется такая холопская преданность дворового своему барину? Над чем похохотали странники после рассказа Власа об Ипате?
6. Какие слои крестьянства представлены Власом, Агапом и Климом?
7. Для письменной работы: сравнительная характеристика Власа, Агапа и Клима.
8. Лучше ли стала жизнь вахлаков после смерти Последыша?
9. Каким размером написана поэма? Есть ли в ней рифма?

НЕКРАСОВ. **На улице.** (1850 г.)

I. Вор.

Спеша на званый пир по улице прегрязной,
вчера был поражен я сценой безобразной:
торгаш, у коего украден был калач,
вздрогнув и побледнев, вдруг поднял вой и плач
и, бросясь от лотка, кричал: «Держите вора!»,
И вор был окружен и остановлен скоро.
Закушенный калач дрожал в его руке;
он был без сапогов, в дырявом сюртуке;

лицо являло след недавнего недуга,
стыда, отчаянья, моленья и испуга...
Пришел городовой, подчаска подозвал,
по пунктам отобрал допрос отменно строгий,
и вора повели торжественно в квартал.
Я крикнул кучеру: «Пошел своей дорогой!»
И богу поспешил молебствие принесть
за то, что у меня наследственное есть...

II. Проводы.

Мать касатиком сына зовет,
сын любовно глядит на старуху;
молодая бабенка ревет
и все просит остаться Ванюху;
а старик непреклонно молчит;
напряженная строгость во взоре,
словно сам на себя он сердит
за свое бесполезное горе.
Сивка дернул дровнишки слегка —
чуть с дровней не свалилась старуха.
Ну! Нагрел же он сивке бока,
да помог старику и Ванюха...

III. Гробок.

Вот идет солдат. Под мышкою
детский гроб несет детинушка.
На глаза его суровые
слезы выжала кручинушка.
А как было живо дитятко,
то и дело говорилося:
«Чтоб ты лопнуло проклятое!
Да зачем ты и родилося?»

IV. Ванька.

Смешная сцена! Ванька-дуралей,
чтоб седока промыслить побогаче,
украдкой чистит бляхи на своей
ободранной и заморенной кляче.
Не так ли ты, продажная краса,
себе придать желая блеск фальшивый,
старательно взбиваешь волоса
на голове давно полуплешивой?
Но оба вы — извозчик-дуралей
и ты, смешно причесанная дама, —
вы пробуждаете не смех в душе моей —
мерещится мне всюду драма.

Задания.

1. Какой характер носят те явления, которые поэт описывает в своем произведении «На улице»?

2. Охарактеризуйте отношение поэта к изображаемым им явлениям и лицам.

3. Чем вызвано, по вашему мнению, такое отношение поэта к городской бедноте? Вспомните биографию поэта.

4. Выпишите из произведения те стихи, в которых звучит ирония по отношению к богатым.

Отметьте в языке произведения элементы народной речи.

НЕКРАСОВ. **В столицах шум...** (1857 г.).

В столицах шум, гремят витии,
кипит словесная война,
а там, во глубине России —
там вековая тишина.
Лишь ветер не дает покою
вершинам придорожных ив,
и выгибаются дугою,
целуясь с матерью-землею,
колосья бесконечных нив...

НЕКРАСОВ. **Душно!..** (1868 г.).

Душно! Без счастья и воли
ночь бесконечно длинна.
Буря бы грянула, что ли?
Чаша с краями полна!
Грянь над пучиною моря,
в поле, в лесу засвищи,
чашу вселенского горя
всю расплещи!

Задания.

1. Вспомните, что произошло в общественной жизни России между 1857 и 1868 гг., в которые написаны данные стихотворения.

2. О какой словесной войне в столицах говорит автор?

3. Что нужно понимать под «вековой тишиной в глубине России»? Прав ли автор? Вспомните данные о крестьянских волнениях накануне и после реформы 1861 г.

4. Каким чувством проникнуто первое стихотворение?

5. Разъясните смысл стихотворения «Душно!..» Что автор называет «ночью»? Что нужно понимать под бурей, которую призывает автор?

6. В стихотворении «Свобода», написанном по поводу реформы 1861 г., Некрасов между прочим говорит: «Знаю: на место цепей крепостных люди придумали много иных». Прав ли он был?

НЕКРАСОВ. **Рыцарь на час.**

Задания.

1. Каким рисует себя Некрасов в «Рыцаре на час»?

2. Что общего между ним и типом «кающегося дворянина»? Какими социально-экономическими условиями той эпохи можно объяснить появление в жизни людей, подобных изображенному в «Рыцаре на час»?

3. Выпишите из «Рыцаря на час» стихи, заключающие основную мысль произведения.

4. Познакомившись с биографией поэта, отметьте в «Рыцаре на час» автобиографические черты.

---

1. Сравните произведение «Рыцарь на час» с произведением «Орина, мать солдатская». В каком из них преобладает лирический и в каком эпический элементы?

2. Отметьте наиболее лирические места в «Рыцаре на час».

3. В каком отношении к душевным переживаниям героя находятся картины природы, изображенные в «Рыцаре на час»?

НЕКРАСОВ. **Плач детей.** (1861 г.)

Равнодушно слушая проклятья
в битве с жизнью гибнущих людей, —
из-за них вы слышите ли, братья,
тихий плач и жалобы детей?

«В золотую пору малолетства
все живое счастливо живет,
не трудясь, с ликующего детства
дань забав и радости берет.
Только нам гулять не довелося
по полям, по нивам золотым:
целый день на фабриках колеса
мы вертим — вертим — вертим!
Колесо чугунное вертится
и гудит и ветром обдает,
голова пылает и кружится,
сердце бьется, все кругом идет:
красный нос безжалостной старухи,
что за нами смотрит сквозь очки,
по стенам гуляющие мухи,
стены, окна, двери, потолки, —
всё и всё! Впадая в исступленье,
начинаем громко мы кричать:
— Погоди, ужасное круженье!
Дай нам память слабую собрать! —
Бесполезно плакать и молиться,
колесо не слышит, не щадит:
хоть умри, — проклятое вертится,
хоть умри — гудит — гудит — гудит!
Где уж нам, измученным в неволе,
ликовать, резвиться и скакать!
Если б нас теперь пустили в поле,
мы в траву попадали бы спать.
Нам домой скорей бы возвратиться...
Но зачем идем мы и туда?
Сладко нам и дома не забыться:
встретит нас забота и нужда!
Там, припав усталой головою
к груди бледной матери своей,
зарыдав над ней и над собою,
разорвем на части сердце ей...»

Задания.

1. Опишите условия жизни детей, работающих на фабрике. Сравните их жизнь с жизнью помещичьих детей (Илюши из «Обломова» Гончарова).

2. Что автор хотел сказать в первых четырех стихах произведения? Изменился ли бы и как смысл всего произведения, если бы они были опущены?

Выпишите из произведения повторения. Какой характер носят они по своему звуковому составу («мы вертим — вертим — вертим...»)?

С. Н. ТЕРПИГОРЕВ (С. АТАВА) (1841—1895).

Родился в с. Никольском Тамбовской губ. Происходил из поместной дворянской семьи. Учился в Тамбовской гимназии, после окончания которой поступил на юридический факультет Петербургского университета, но курса не кончил из-за студенческой истории. Терпигорев — талантливый бытописатель пореформенного дворянства, пытавшегося, но неудачно приспособиться к изменившимся хозяйственным формам и потому подвергшегося и экономическому и нравственному разложению. Лучшим его произведением является «Оскудение».

Задания к главе I («Увертюра») очерков «Оскудение» (1880 г.).

1. Какую нечисть имеет в виду автор, когда говорит, что этой нечисти развелось много «и в обществе и даже в литературе, и никому нет от нее покоя?»

2. Прав ли автор, когда утверждает, что оскудение дворянства началось после окончания Крымской войны (1853—1856 гг.)?

3. Насколько правдоподобен был слух о том, что победившие Россию в Крымскую войну союзники (турки, французы и др.) включили в договор пункт, по которому дворянство русское должно быть уничтожено, а земля его роздана мужикам? Почему многие помещики верили этому слуху?

4. Как помещики отнеслись к слухам о предстоящем освобождении крестьян? Какие ожидания у них были связаны с этим? Какие факты говорят о чрезмерном легковерии и трусости помещиков?

5. Сумели ли помещики после «освобождения» крестьян приспособиться к новым формам хозяйства?

6. Что хочет сказать автор, беря в кавычки «отдых» и «воспитание детей» — два дела, которыми занялись помещики после 1861 г.?

7. Насколько воспитание детей дворянства соответствовало тем задачам, которые стояли перед землевладельцами в новых условиях? Проследите это на Петеньке.

8. Кого автор винит в разорении помещиков?

9. Кто пришел на смену старым оскудевшим помещикам?

---

1. Насколько часто автор прерывает свой рассказ рассуждениями на различные темы?

2. Много ли имеется в главе «Увертюра» картин из жизни людей и картин природы (пейзаж)? Что преобладает — рассуждения автора или картины?

3. Почему автор I главу назвал «Увертюрой»? (Увертюра — вступительная часть к какому-нибудь музыкальному произведению, в общих чертах передающая содержание произведения.)

ЧЕХОВ [1]. **Вишневый сад.** (1903 г.)

Задания.

1. Какая социальная среда и в какую эпоху изображена в комедии Чехова «Вишневый сад»? Какие моменты этой эпохи изображены в VI главе I тома и в IV главе II тома «Мертвых душ» Гоголя, в «Последыше» Некрасова, в «Оскудении» Терпигорева? Сравните перечисленные произведения в этом отношении с «Вишневым садом» Чехова.

2. Охарактеризуйте Раневскую, Гаева и Симеонова-Пищика, отметьте в них черты, типичные для представителей разложившегося класса. Как они относились к вишневому саду?

3. Представителем какого класса является Лопахин? Дайте характеристику его. Что хотел сказать о нем Трофимов в следующих словах: «Вот как в смысле обмена веществ нужен хищный зверь, который съедает все, что попадается ему на пути, так и ты нужен!» Что в Лопахине противоречит такому отзыву о нем Трофимова? Чем можно объяснить искреннюю привязанность Лопахина к Раневской и терпимое отношение к другим представителям ее класса?

---

[1]) См. биографию на стр. 134—139.

4. Представителем какой социальной группы является студент Трофимов? Какова его социальная ценность? Охарактеризуйте его.

5. Сравните дочерей Раневской Варю и Аню. Насколько ясно очерчены эти персонажи (действующие лица)?

6. Слуги в комедии: Яша, Фирс и Дуняша. Укажите те черты, которые они приобрели в силу своего соприкосновения с разложившимся классом.

7. При помощи биографии Чехова установите, с какой социальной средой был связан автор «Вишневого сада». Выясните его отношение к представителям трех групп, изображенных в пьесе: разложившегося — материально и духовно — дворянства, победоносной буржуазии и идеалистически настроенной молодежи. Как вы понимаете слова Трофимова, обращенные к Ане: «Если у вас есть ключи от хозяйства, то бросьте их в колодезь и уходите. Будьте свободны, как ветер»?

---

1. Соответствует ли язык персонажей комедии их социальному положению? Проследите язык Раневской, Лопахина, Епиходова, Яши и Дуняши. Укажите особенности языка каждого из них.

2. Почему это произведение названо комедией?

Обобщающие темы.

1. Типы помещиков эпохи разложения.
2. Костанжогло и Лопахин.
3. Ипат и Фирс.

IV. РАЗВИТИЕ ТОРГОВОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО КАПИТАЛОВ В РОССИИ В СРЕДИНЕ XIX В.

В XIX в. особенно резко проявилась борьба торгового и промышленного капиталов. Эта борьба шла во всем мире, кроме Англии. Последнее объясняется тем, что торговый и промышленный капиталы там удачно поделили между собой сферы влияния: торговый капитал взял себе колонии, а промышленный капитал сосредоточился в Англии. В России торговый и промышленный капиталы боролись особенно напряженно, потому что они отстали от своих западных соседей, лихорадочно спешили догнать их и, сталкиваясь в этой гонке, теснили и давили друг друга.

Торговый капитал вырос и развился на хлебном вывозе. Заграничный вывоз увеличился в XVIII в., когда в Англии усиленно начинает развиваться промышленность и падает земледелие. Особенно растет вывоз в Англию в XIX в.

В 1801 г.	вывезено	115 тыс.	тонн пшеницы
» 1820 »	»		вдвое больше тонн пшеницы
» 1840 «	»		почти втрое больше тонн пшеницы
» 1850 »	»	426 тыс.	тонн
» 1860 »	»	688 »	»
» 1870 »	»	1 630 »	»

Торговля шла и с другими странами, но главной покупательницей была Англия, ввозившая к нам произведения своей промышленности. Этот ввоз, выгодный нашему торговому капиталу, наносил ущерб нашей промышленности.

Но последней помогает внешняя политика Англии. Англия из-за рынков вступает в борьбу с Францией, подняв против нее ряд государств, в том числе и Россию. Война кончается победой Франции и запрещением побежденным торговать с Англией (1801 г.)[1].

В Россию перестали ввозиться английские товары. Этим был нанесен удар торговому капиталу. Появилось недовольство среди части помещиков и купцов. Но промышленному капиталу это было выгодно, потому что перед ним открылись рынки, и наша промышленность стала быстро развиваться. Избавленные от английского соперничества, наши фабрики стали быстро расти: в 1804 г. хлопчатобумажных фабрик было 199, с $6^1/_2$ тыс. рабочих, вырабатывали на 5 млн. руб.; в 1814 г. фабрик было уже 423, с 39 тыс. рабочих, производили на 30 млн. руб.; американского хлопка ввозили: в 1809 г. на $^1/_2$ млн. фунтов стерлингов, в 1811 г. — на $9^1/_2$ млн. фунтов. В России появилось много фабрик — суконных, шелковых и др., заводов — свеклосахарных, водочных и пр.

Когда Франция была разгромлена, в Россию снова пошли английские товары. Торговля оживилась. Опять

---

[1]) См. статью „Постепенный распад помещичьего хозяйства".

явились серьезные соперники нашим фабрикантам и заводчикам. Последние запротестовали против ввоза английских изделий, и были введены высокие пошлины на английские товары, вследствие чего ввоз их сократился. Этим был нанесен вред нашей торговле. До введения пошлин 1822 г. Англия ввозила к нам ежегодно на 3 млн. фунтов стерлингов, а в 1831 г. она ввезла меньше, чем на 2 млн., причем $^2/_3$ этой суммы были уплачены за пряжу, из которой были изготовлены материи на русских фабриках и которая, таким образом, пошла на развитие нашей промышленности.

Последняя, огражденная пошлинами от конкуренции, стала быстро расти. В 1824 г. в Россию ввозилось в среднем в год 1 212 тонн хлопка и 5 520 тонн хлопчатобумажной пряжи; в 1848—1850 гг. — 20 476 тонн хлопка и 4 603 тонны пряжи. Эти цифры указывают на громадный рост нашей текстильной промышленности. Прежде наши фабрики не могли обойтись без английской пряжи, теперь в России появляются свои прядильные фабрики, которые растут так же быстро, как раньше ткацкие. В 1843 г. в России было 40 прядильных фабрик с 350 тыс. веретен, в 1853 г. работало до 1 млн. веретен.

Но внутренний наш рынок был беден. Подавляющее число населения — крепостные крестьяне — обиралось помещиками и было почти нищим. Городское население было малочисленно и росло медленно (в XVIII в. 4%, а в середине XIX в. 6% всего населения), так как крестьяне были прикреплены к земле.

Для увеличения емкости нашего рынка нужно было отменить крепостное право. Наши промышленники это понимали, но купцы и помещики были против освобождения.

Дело в том, что в середине XIX в. цены на хлеб стали расти. Опять оживился хлебный вывоз. Купцы и помещики видели, что на фабриках и заводах платят рабочим дорого, и думали, что уничтожение крепостного права заставит их дорого платить сельскохозяйственным рабочим и, следовательно, уменьшит их барыши.

Но это рассуждение отличалось близорукостью, так как вольнонаемный труд продуктивнее крепостного.

Промышленники сознавали это, не боялись дороговизны вольнонаемного труда, цену на который поднимало крепостное право, и давно уже стали заменять труд крепостных свободным.

Недостаточность внутреннего рынка заставила опять искать внешние рынки. Отсюда — войны (на Кавказе, в Персии, на Дунае, в Крыму). Военные неудачи опять поставили вопрос о внутреннем рынке.

В средине XIX в. ослабел страх у купца и помещика перед вольнонаемным трудом, которого так добивались представители промышленного капитала. К этому времени цены на хлеб окончательно окрепли. У помещика и купца появилась потребность в дешевых и быстрых перевозках хлеба к портам Балтийского и Черного морей. Определенно встает вопрос о постройке железных дорог. Этот вопрос возник еще в 1830 г., но тормозился нашими промышленниками, так как они боялись распространения иностранных товаров в стране. Теперь, в связи с неудачами в войнах, пришлось все равно понизить пошлины на английские товары; товары опять к нам стали итти. Промышленники поэтому пошли навстречу купцам в постройке железных дорог, а те, в свою очередь, сделали уступку в вопросе об «освобождении крестьян», и оно состоялось. Но «освобождение крестьян» было обставлено так, что мелкие производители хлеба остались в руках помещика и купца.

Дело в том, что «свободный» крестьянин не мог фактически уйти из деревни, так как он мог это сделать только с разрешения «мира», а последнему было невыгодно отпускать кого-нибудь из деревни: весь «мир» в целом был связан круговой порукой в уплате податей. Кроме того помещику и купцу в выжимании дешевого хлеба из крестьян помогало правительство, которое обложило крестьян громадными налогами, слагавшимися из «выкупных платежей» за землю, подушной подати и земских налогов. В результате крестьянин должен был платить гораздо больше, чем он получал дохода с земли. Через 15 лет после «освобождения» крестьяне платили на 20% более, чем давала земля доходов, а очень часто в 2 и в 3 почти раза больше. На уплату податей шел весь хлеб, да еще приходилось прирабатывать. Подати

собирались строго и часто с большой жестокостью. На содержание семьи приходилось искать средства на стороне.

Но, несмотря на кабальные условия, в которые была поставлена деревня после освобождения, емкость внутреннего рынка выросла, потому что и в деревне вольнонаемный труд оказался производительнее крепостного, и покупательная способность населения повысилась. До «освобождения» урожай четырех главных хлебов (пшеница, рожь, ячмень и овес) давал только 437—439 млн. гектолитров, после «освобождения» в 1870 г.— более 630 млн. гектолитров.

Как только выросла покупательная способность населения, стала быстро развиваться и промышленность, особенно текстильная: в 1861 г. наши текстильные фабрики перерабатывали с небольшим 41 тыс. тонн хлопка, в 1881 г.—148 тыс. тонн, в 1891 г.—172 тыс. тонн.

Вопрос о постройке железных дорог получил практическое разрешение—началось усиленное железнодорожное строительство: перед освобождением Россия имела около 1000 км. железных дорог, а к началу 80-х гг. железнодорожная сеть равнялась 22000 км.

Начался усиленный вывоз хлеба: в 1850 г. из России вывезено 376 тыс. тонн пшеницы, в 1870 г.— 1573 тыс. тонн.

Это усиление вывоза, торговых оборотов в несколько раз усилило и барыши торгового капитала. А хлеб выкачивался из деревень.

Мы видели, что деревне нужны были деньги для уплаты громадных налогов. На продажу везти хлеб часто было не на чем. И хлеб спускался за дешевую цену помещику, купцу, которые и наживали на перепродаже его за границу громадные барыши. Торговый капитал внедряется вглубь деревень и начинает свою страшную работу по выкачиванию соков из крестьян. Деревня в эту пору особенно остро почувствовала власть и силу денег. Эти годы—годы расцвета торгового капитала.

Но и промышленный капитал, дав возможность быстро расти торговому капиталу, приобрел себе дешевых рабочих.

Постройка железных дорог усилила рост металлургической промышленности: в 1861 г. у нас выплавлялось 328 тыс. тонн чугуна, в 1891 г. — 1 млн. тонн.

Начало второй половины XIX в. характеризуется усиленным развитием капитализма. Лихорадочно возникают акционерные общества, банки. Лопаются одни, возникают другие. Растут фабрики, заводы. В этот водоворот начинают втягиваться помещики и выходцы из крестьян. Но помещики чаще всего занимают положение, о котором говорит М. Н. Покровский: «Помещик в своей форменной шинели и в фуражке с красным околышем топтался на одном месте, бил себя в грудь и заявлял свои права благородного сословия, а деловые люди, купцы, крепко становились на ноги, кланялись ему в пояс, а про себя думали: «а и дурак же ты, батюшка барин...».

Хозяевами жизни были именно эти новые люди: купцы, промышленники из кулаков-крестьян, вчерашних крепостных. Эти люди были полны молодой горячей отваги, предприимчивости. Они чрезвычайно жизнеспособны, необычайно уверены в себе и обладают большой стойкостью в борьбе за существование. Их девиз — нажива и личное благополучие.

Художественная литература в лице Некрасова, Островского, Гл. Успенского, Мамина-Сибиряка дает мастерские портреты столпов нового господствующего класса.

А. Н. ОСТРОВСКИЙ (1823—1886).

Эпоха денежного хозяйства получила художественное отражение в произведениях крупнейшего русского драматурга, А. Н. Островского.

Сын чиновника А. Н. Островский по окончании гимназии поступил на юридический факультет Московского университета. И в гимназии и в университете Островский мало интересовался науками. Он рано стал увлекаться театром. С годами эта страсть растет. Окончить университет ему не удалось, и он покидает его при переходе на 3-й курс, вследствие столкновения с одним из профессоров.

Вскоре он поступил на службу, сперва в Совестный суд, а оттуда перешел в Коммерческий суд[1].

Отец его незадолго до этого бросил службу и сделался ходатаем по гражданским делам. Ему приходилось иметь дело главным образом с купцами. Молодой Островский с купцами сталкивался постоянно на службе. В доме отца он их также постоянно встречал. Кроме того он жил в детстве в Замоскворечье, населенном преимущественно купцами. Таким образом, Островский имел возможность прекрасно изучить быт и психологию представителей торгового капитала.

В 1848 г. он напечатал свое первое произведение «Семейная картина». В 1850 г. была напечатана комедия «Банкрот», получившая впоследствии название «Свои люди — сочтемся». Критика ставила эту пьесу наравне с «Недорослем», «Горе от ума», «Ревизором». Однако на сцену она была допущена только в 1861 г. и то в переделанном виде, ввиду недовольства пьесой влиятельного купечества. А. Н. Островский написал около 50 пьес, действующих лиц в них свыше 500. Героев своих произведений он брал из мира купечества («Бедность не порок» и др.), чиновничества («Доходное место» и др.), актеров («Лес и др.). Есть небольшая группа пьес на исторические темы.

Излюбленная тема Островского — власть денег. Островский был главным образом бытописателем торговой и промышленной буржуазии, выразителем ее интересов. В изображаемом им торгово-промышленном классе Островский хотел видеть не только темные, но и светлые стороны. Для представителей же распадающегося поместного землевладения он не находил светлых красок. Причина этого та, что в купечестве писатель чувствовал класс, который поднимается на поверхность жизни, таит в себе богатые возможности; дворянство же представлялось ему классом, который уже отжил и медленно сходил со сцены.

Темные стороны купеческого быта, грубость, произвол в семейных отношениях Островский рисует обыкновенно в пьесах 40—50-х гг. и переносит действие их чаще всего в провинциальную глушь; в пьесах 60-х и особенно 70-х гг. изображается жизнь культурных слоев торгово-промышленной буржуазии, для которой неприглядные стороны семейного быта и нравов являются уже далеким прошлым. Представители торгово-промышленного класса Островскому казались выше в умственном и нравственном отношении, чем вырождающееся дворянство. Произведения Островского, исполняемые лучшими артистами, имели громадный успех на сцене. Но наибольшим успехом, любовью и уважением Островский пользовался среди купечества и его служащих.

---

[1]) Коммерческий суд и Совестный суд — судебные учреждения в старой России. Из них первый разбирал торговые и денежные дела, а во второй передавались дела, которые нельзя было судить на основании общих законов.

Многие из этой среды нередко раскрывали перед ним свою семейную и личную жизнь.

Отношение к Островскому культурной части купечества лучше всего выразил один из ее представителей в журнале «Эпоха» такими словами: «Да и как мне не любить его! Я сам из того сословия, изображению которого Островский посвятил свою деятельность. Пусть говорят, что он обличал купечество. Мы гордимся этим обличением, пусть говорят, что мы — самодуры; мы знаем, что и в Ките Китыче есть смирение перед правдой, что и он, безобразник, поклялся сам своей волей и совестью, из смиренного стыда перед правдой, учителю Иванову».

Правящая бюрократия (театральная администрация, цензоры) тормозила деятельность драматурга. Пьесы его до сцены доходили с большим трудом, в сильно изуродованном цензурой виде, с большим опозданием.

Много работал Островский над созданием в Москве народного театра.

Умер Островский 2 июня 1886 г. в Кинешемском уезде, Костромской губернии, в своем имении Щелыкове.

ОСТРОВСКИЙ. **Свои люди — сочтемся.** (1850 г.)

Задания.

I. Подготовьтесь к чтению комедии по ролям.

II. Подумайте, насколько правильно была прочитана пьеса и сделайте краткие устные отзывы о недостатках и достоинствах чтецов.

III. Продумайте и приготовьте ответы на следующие вопросы:

1. Промышленная или торговая буржуазия выведена в комедии?

2. Составьте характеристику Большова.

3. Докажите психологическое родство Большова с Подхалюзиным и Тишкой.

4. Какие социально-экономические условия жизни русского купечества средины XIX в. создавали Большовых?

5. Почему Большов задумал объявить себя несостоятельным? Какой он составил план банкротства?

6. Семейные взаимоотношения в купеческой среде:

а) мать — Аграфена Кондратьевна (характеристика ее отношений к дочери, мужу и др.); какая социально-

бытовая обстановка создавала таких женщин, как Аграфена Кондратьевна?

б) дети — Липочка (характеристика ее и ее отношений к родителям, Подхалюзину, свахе); объясните происхождение этого типа.

7. Какие цели поставил перед собой Подхалюзин-приказчик, и как он шел к этим целям?

8. Охарактеризуйте Подхалюзина-купца, укажите, что нового в этом типе по сравнению с Большовым.

9. Кто на вас производит лучшее впечатление в конце пьесы — Подхалюзин или Олимпиада Самсоновна и почему?

10. Как несчастье подействовало на Большова?

11. Отметьте в речи Большова, Подхалюзина, Ризположенского, Устиньи Наумовны слова и выражения, характерные для определенных социальных групп.

IV. 1. Организуйте литературный суд над Большовым, Подхалюзиным и Ризположенским.

2. Если развитие класса или другие причины не позволяют организовать литературного суда, то в качестве контрольной работы можно написать сочинение на тему: «Русская торговая буржуазия средины XIX в. по комедии Островского «Свои люди — сочтемся».

ОСТРОВСКИЙ. **Бедность не порок.** (1853 г.)

Задания.

1. Произведите социальную группировку действующих лиц.

2. Что нового находим в Гордее Карпыче по сравнению с Большовым?

3. Как он относится к своему прошлому и чего желает в настоящем?

4. В чем сказалось стремление к образованности у Гордея Карпыча, и как «образованность» отразилась на его характере, отношении к людям, образе жизни?

5. Как Гордей Карпыч относится к Коршунову? В чем их сходство и различие и причины этого?

6. Каков Гордей Карпыч в семье? Приведите отзывы о нем Пелагеи Егоровны.

7. Опишите вкратце жизнь Любима Торцова и объясните причины того положения, в котором он находится.

8. Сравните Любима Торцова с Гордеем Карпычем и Коршуновым. Не переоценивает ли себя Любим Торцов?

9. Сделайте характеристики Пелагеи Егоровны, Любови Гордеевны и Мити и попытайтесь вскрыть те причины (личная жизнь, семья, социально-экономические условия), под влиянием которых создались такие характеры.

10. Почему Гордей Карпыч согласился на брак Любови Гордеевны и Мити? Можно ли думать, что произошло внезапное перерождение Гордея Карпыча?

---

1. Каковы особенности языка Мити и Любима Торцова, по сравнению с языком других действующих лиц? Что значит частица «с» в языке Мити?

2. Выпишите нелитературные слова и обороты.

3. Спишите встречающиеся иностранные слова и, если они искажены, напишите рядом те же слова в правильном виде и укажите их значение.

4. Укажите слова и обороты устной поэзии: постоянные эпитеты, сравнения и т. п.

5. Какие старинные обычаи и обряды описаны в комедии? Сохранились ли теперь где-нибудь эти обряды? Если вам удалось их видеть, опишите их.

Темы.

1. Любим и Гордей Торцовы (сравнительная характеристика).

2. Семья Гордея Торцова.

НЕКРАСОВ. **Железная дорога.** (1865 г.)

Задания.

Продумайте тщательно и приготовьте краткие связные ответы на следующие вопросы.

1. Как проявляется власть голода среди людей?

2. Откуда собрались рабочие?

3. Опишите условия жизни и труда рабочих на постройке железной дороги.

4. Какими чертами рисуются подрядчик и десятники?

5. Как относятся к ним рабочие, и чем вы это объясняете?

6. Как относится генерал к рабочим?

7. Как относится автор к подрядчику и к рабочим?

8. Каков смысл эпиграфа?

9. Какое значение для всего произведения имеет I глава?

10. Каким приемом пользуется автор для ознакомления читателя с положением рабочих на постройке железной дороги (роль генерала, автора, мальчика)? Хорош ли этот прием? Почему?

11. Составьте план произведения.

12. Напишите сочинение на тему: «Жизнь и труд рабочих по произведению Некрасова «Железная дорога».

МАМИН-СИБИРЯК (1852—1912).

Димитрий Наркисович Мамин-Сибиряк родился на Урале. Писал рассказы и романы из жизни промышленной приисковой буржуазии Урала. В произведениях дает яркие картины жестокости, безумной расточительности, нередко недолгого богатства буржуазии, наряду с картинами нужды и горя рабочих.

Кроме того Мамин-Сибиряк много писал рассказов для детей. Произведения Мамина-Сибиряка знакомят с природой Приуралья, бытом и нравами его населения.

МАМИН-СИБИРЯК. **Приваловские миллионы.** (1883 г.)

Задания.

Из части 1-й прочесть гл.: III, IV, V, VI, IX, X, XVII; из части 2-й — IX, XI, XII, XIII, XIV, XV; из части 3-й — III, IV, X, XII, XIII; из части 5-й — X, XI, XII, XIII, XVI, XVIII.

1. Как накапливал свои капиталы Павел Михайлович Гуляев? Быт и нравы семьи Гуляева. Характеристика Гуляева.

2. Сравните жизнь семьи Александра Привалова и Гуляева и если увидите различия, то найдите причины их.

3. Судьба Александра Привалова, его жены, детей и капиталов. Кто виноват в гибели Александра Привалова и его жены?

4. Расскажите, как создавались несметные богатства Приваловых? Каково было положение крепостных в доме Александра Привалова (ч. 1-я, гл. XVII; ч. 2-я, гл. IX; ч. 3-я, гл. XIII).

5. Как сложилась жизнь Василия Назаровича и Марии Степановны Бахаревых. Дайте сжатые характеристики их.

6. Опишите приваловский дом, в котором жил Ляховский. Какое представление о владельцах дома дает обстановка?

7. Охарактеризуйте личность Ляховского. Какого героя из «Мертвых душ» Гоголя напоминает он? Укажите черты сходства и различия и объясните причины тех и других.

8. Какой вид имели Шатровские заводы, дом владельца, дом служащих, рабочих, избы крестьян? Каковы были заводы внутри? Условия труда рабочих.

9. Какое значение имела Ирбитская ярмарка в развитии торгового капитала? Посетители ярмарки и цели их приезда. Ярмарочные увеселения.

10. Составьте характеристику Данилы Шелехова и Лепешкина (ч. 5-я, гл. X, XI, XII; ч. 3-я, гл. III, IV).

11. Охарактеризуйте Виктора Васильевича Бахарева и Давида Ляховского. Объясните происхождение таких типов.

12. Сравните Надежду Васильевну Бахареву и Зосю Ляховскую и попытайтесь объяснить причины их сходства и различия.

13. Дайте характеристику Сергея Привалова. Как он относится к золотопромышленности и заводской работе? Чем он объясняет это свое отношение?

Что заставляет Привалова приняться за хлебную торговлю? Как Привалов смотрит на свои отношения к крестьянам и рабочим?

14. К каким общественным классам принадлежат выведенные в романе лица? Каково их социальное прошлое? Как на героях произведения отразилось влияние

социально-экономических условий (эпохи роста торгового и промышленного капитала).

15. Укажите характерные черты быта наших раскольников в Приуралье в 1-й половине XIX в.

Отметьте особенности языка представителей различных соцальных групп в романе. Приведите примеры местных слов (провинциализмов). Придумайте заглавия к взятым для анализа главам романа.

Тема.

Молодая русская буржуазия средины XIX в. по роману Мамина-Сибиряка «Приваловские миллионы».

Г. И. УСПЕНСКИЙ (1843—1902).

Глеб Иванович Успенский в своих произведениях отразил то время, когда Россия переходила на широкий путь капиталистического развития.

Детство Г. И. провел в зажиточной обывательской семье отца — тульского чиновника. В будущем писателе рано проявилась необычайная чуткость к чужому горю. Сестра его рассказывала, что «часто приходил Глеб домой в одних обрывках рубахи, изорвав ее всю на перевязки какому-нибудь нищему».

На гимназиста Успенского сильное впечатление производили статьи Добролюбова.

По окончании гимназии Г. И. поступает в Петербургский университет, но происходившие там студенческие волнения долго не давали ему возможности начать занятия, и он через 2 года переходит в Московский университет, но и оттуда скоро уходит. С этого момента начинается для Успенского жизнь интеллигента-пролетария. Он живет литературною работою. Много и лихорадочно печатает в разных журналах.

Только в 1868 г. кончаются его литературные скитания, так как он делается постоянным сотрудником журнала «Отечественные записки», которым с этого года начинают руководить Н. А. Некрасов и М. Е. Салтыков.

В 1871 г. он едет ненадолго за границу, но во вторую поездку, в 1874 г., он два года живет в Париже. Поездки эти оставили глубокий след в душе писателя. Первая поездка совпала со временем версальской расправы с коммунарами, а вторая сблизила его с вождями русского революционного движения — Лавровым и Степняком-Кравчинским. Беседы с ними окончательно убедили его в необходимости революционной борьбы за экономическое и политическое раскрепощение народных масс.

Гл. Успенский оставил глубокий след в русской литературе.

Юмор Гл. Успенского роднит его с Гоголем и Чеховым, но за смехом Успенского не слышатся «незримые миру слезы», а чувствуется ужас перед жестокой русской действительностью той эпохи.

Гл. Успенский — необыкновенный мастер языка: каждый персонаж его говорит языком своей среды и своего уровня развития.

В его произведениях перед нами проходит городская беднота, чиновничество, купечество, духовенство, интеллигенция и крестьянство, к которому он обращается особенно часто и которое изображает с необыкновенною правдивостью и глубоким сочувствием.

Первое крупное произведение Успенского — «Нравы Растеряевой улицы». В нем выводятся городское мещанство, чиновничество, приниженная рабочая масса, люди «обглоданного класса», по выражению Успенского. Способные и энергичные люди из этой среды выходят в эксплоататоры.

Вторым значительным произведением Успенского является «Разорение». Здесь центральная фигура — Михаил Иванович, бездомный пролетарий, которому семинарист раскрыл основы справедливого строя жизни. Михаил Иванович — воплощение чувства гнева, но сознание его еще слабо развито.

Интеллигенция рисуется в рассказах «Неплательщики», «Сон в летнюю ночь» и др. Успенский сочувствует и верит только тем группам интеллигенции, которые начали «хождение в народ».

В очерках «Из деревенского дневника» дается необычайно мрачная картина крестьянской жизни. Здесь Успенский становится бытописателем деревни. Деревня выделяет из себя, с одной стороны, бедняков, с другой, кулаков-мироедов.

Победное шествие капитала изображается в рассказе «Книжка чеков». Иван Кузьмич — яркое воплощение торгового капитала, переходящего в промышленный. Разоренный крестьянин превращается в пролетария, «человека-полтину».

В «Письмах с дороги» отражается начавшееся пробуждение рабочих масс. В них Успенский отмечает вспыхивающий уже изредка среди рабочих гнев, залог грядущего революционного объединения рабочих.

Между тем, необычайная восприимчивость к чужому страданию и некоторое наследственное предрасположение создавали уже в Гл. Успенском благоприятную почву для развития тяжелой душевной болезни.

Особенно гибельно подействовал на его здоровье голод 1891 г.

За сухими известиями о голоде ему чудилось громадное человеческое горе, которое появлялось перед ним в виде живых существ. В 1892 г. Гл. Успенского поместили в психиатрическую лечебницу. В бреду больной говорил о крестьянах, о своей любви ко всем страждущим и угнетенным, о лучших временах.

К началу 1897 г. сознание окончательно покинуло страдальца-писателя. В 1902 г. он умер.

Гл. УСПЕНСКИЙ. **Нравы Растеряевой улицы.** (1866 г.)

Задания.

1. Охарактеризуйте Порфирия Порфирьевича. Какую он себе цель поставил и как к ней идет?

2. Быт и нравы рабочего люда Растеряевой улицы.

3. Сделайте характеристику Данилы Григорьевича. Сравните его с Порфирием Порфирьевичем.

4. Какие социально-экономические условия 3-й четверти XIX в. создали Порфирия Порфирьевича, Данилу Григорьевича и обусловили бесправие, нищету, темноту рабочего люда?

5. Как относится писатель к Порфирию Порфирьевичу и ремесленникам?

Обобщающие темы.

(По проработанным литературным произведениям.)

1. Русская буржуазия во второй половине XIX в.

2. Положение рабочих в эпоху усиленного роста капитала.

3. Русская деревня под натиском капитала.

V. НАРОДНИЧЕСТВО.

Крестьянство в 1861 г. было жестоко обмануто царским правительством и помещиками. Когда оно увидело, что реформа проведена в интересах помещиков, то попыталось собственными силами исправить допущенную несправедливость. Но у царя уже все было готово для подавления возможных волнений «освобожденных» крестьян, и эти волнения не привели ни к каким результатам.

Под влиянием малоземелья, высоких выкупных платежей, больших налогов крестьянское хозяйство развивалось очень медленно. Часть крестьянства, ликвидировав свои хозяйства, шла в город и предлагала свой труд

на фабриках и заводах. Остающаяся же в деревне крестьянская масса, за исключением отдельных кулацких хозяйств, прозябала в нищете, невежестве и бесправии.

Передовая русская интеллигенция в эту эпоху — 60—70-х гг. — была единственной силой, которая выступила против лицемерного и деспотического режима Александра II. Реформа 1861 г., послужившая толчком к развитию в России промышленного капитализма, привела к разорению многочисленные слои мелкой буржуазии. Выразителем недовольства последней и явилась разночинная интеллигенция, вышедшая из рядов мелкой буржуазии и сохранявшая с ней связь.

Новый общественный строй, который мог бы, по мнению революционной интеллигенции, привести к справедливым порядкам, это — социалистический строй. При этом интеллигенция, идя за основоположниками русского социализма (Герценом и Чернышевским), полагала, что зачатки этого социализма уже имеются среди крестьянства в форме общинного землевладения. Им казалось, что Россия придет к социализму не через капиталистическое развитие промышленности, а через усиление и развитие социалистических начал в крестьянской общине. Вот почему взоры передовой интеллигенции обращаются не к городу и к рабочим, а к деревне и крестьянству. В своей борьбе за преобразование России на социалистических основах интеллигенция хочет опереться на крестьянство.

В городах начинают образовываться кружки из передовой революционно настроенной молодежи. Цель этих кружков — познакомиться с социализмом и заняться после этого преобразованием России.

Преобразование России они предполагали произвести различными путями. Были среди них такие, которые говорили, что нужно итти в народ «бунтовать» его, поднимать немедленно против царя, помещиков и капиталистов (Бакунин, Нечаев и др.), причем под народом они понимали крестьянство. Один из студенческих кружков, сторонников этого лево-революционного направления, издал прокламацию «Молодая Россия», в которой призывал к «немедленной революции, революции кровавой

и неумолимой, революции, которая должна изменить радикально (коренным образом) все, все без исключения основы современного общества и погубить сторонников нынешнего порядка». Прокламация призывала крестьян взять сторонников старого порядка «в топоры» и заканчивалась восклицанием: «Да здравствует социальная и демократическая республика русская!»

Но были среди народников люди умеренного направления, сторонники «хождения в народ» для ведения среди крестьянства культурно-пропагандистской работы (кружок чайковцев и др.). П. А. Кропоткин пишет, что перед молодежью стоял вопрос, «каким путем она может быть полезна народу? И постепенно она приходила к выводу, что существует лишь один путь: нужно итти в народ и жить его жизнью. Молодые люди отправлялись поэтому в деревню как врачи, фельдшера, народные учителя, волостные писаря. Чтоб еще ближе соприкоснуться с народом, многие шли в чернорабочие, кузнецы, дровосеки. Девушки сдавали экзамен на народных учительниц, фельдшериц, акушерок и сотнями шли в деревню, где беззаветно посвящали себя служению беднейшей части народа. У всех их не было никакой еще мысли о революции, о насильственном переустройстве общества по определенному плану. Они просто желали обучить народ грамоте, просветить его, помочь ему какимнибудь образом выбраться из тьмы и нищеты и в то же время узнать у самого народа, каков его идеал лучшей социальной жизни».

Интеллигенции, двинувшейся в народ, насчитывалось от 800 до 1 000 человек. Но благодаря своей малой подготовленности и неопытности, большинство народников попало в тюрьмы, и начались судебные расправы правительства со своими врагами. Наиболее значительный судебный процесс состоялся в 1877 г., когда на скамью подсудимых было посажено сразу 193 человека. Все видные организаторы этого движения были также схвачены (Ковалик, Войнаральский, С. Перовская и др.). Поход в народ окончился неудачей не столько потому, что полиция и жандармы оказались очень бдительны, сколько потому, что сам народ не воспринял учения народников. Крестьяне чуждались интеллигенции, видели

в ней своего врага и довольно часто помогали полиции и жандармам ловить своих друзей.

Но вскоре в Петербурге народники объединились в революционное общество «Земля и воля». Во главе его стали такие крупные организаторы, как Марк Натансон и Александр Михайлов. Это общество поставило себе целью революционным путем, через народные массы, заменить существующий несправедливый строй более справедливой общественной организацией на основе экономического и политического равенства. «Землевольцы» решили не ограничиваться только мирной пропагандой среди крестьянства идей социализма. Они наряду с пропагандой среди крестьянства наметили также 1) создать такую боевую организацию, которая при благоприятных условиях возглавила бы революцию, 2) связаться с другими организациями, настроенными против правительства, 3) вести агитацию среди рабочих и интеллигенции в городе.

Но ряд неудач в работе общества и разногласия среди его членов привели к тому, что в 1879 г. на Воронежском съезде «Земля и воля» раскололась на две группы. Одна группа, которой руководил Г. В. Плеханов, стояла за массовую социалистическую пропаганду среди крестьянства и рабочих и получила название «Черного передела». Ближайшей целью своей она ставила добиться передачи всей земли крестьянам и распределения ее поровну между ними. Отсюда и название партии «Черный передел».

Другая группа, получившая имя партии «Народной воли», ближайшей своей задачей считала свержение царского правительства и установление народоправства. Эта партия наметила путь террора, путь уничтожения как самого главы государства — царя, так и отдельных наиболее жестоких и хитрых слуг его, с целью запугать и дезорганизовать правительство, с одной стороны, и разбудить и призвать к революционному выступлению народ — с другой.

Исполнительный комитет партии «Народной воли» сумел организовать ряд террористических актов, которые вызвали волну сочувствия к революционерам в обществе и сильно напугали правительство. После ряда неудачных покушений, был, наконец, убит царь Александр II 1 марта

1881 г. Но после этого убийства правительство разгромило основное руководящее ядро Исполнительного комитета «Народной воли». Организаторов и участников убийства царя — Софью Перовскую, Кибальчича, Желябова, Михайлова и Рысакова повесили. Благодаря предательству одного члена партии Дегаева, были переловлены оставшиеся на свободе наиболее активные из революционеров.

После суда одних из них посадили в Шлиссельбургскую крепость, других сослали в Сибирь.

Народники не осуществили своих задач, так как они в своей борьбе с царизмом за социалистический строй хотели опереться на крестьянство, неорганизованное и не понимавшее социалистических идей. Народники не придавали большого значения в борьбе за социализм рабочему классу, который к этому времени уже образовался в городах и был более восприимчив к социалистическим идеям, чем крестьянство. Кроме того народники переоценивали роль отдельной личности в событиях исторического значения, полагая, что уничтожение того или иного представителя старого порядка может двинуть против царизма народные массы.

В лице многих членов партии «Народной воли», погибших на виселице и в тюрьмах, мы имеем мужественных и самоотверженных героев, порвавших со своим классом и классовыми привилегиями и отдавших свою жизнь ради великой идеи общенародного блага.

Среди них, например, была Софья Перовская, руководившая непосредственными участниками убийства Александра II. Дочь петербургского генерал-губернатора, она ушла из своей богатой и близкой к царскому двору семьи, побуждаемая чувством долга и ответственности перед народом.

Народническое движение 70—80-х гг., с его пафосом и героизмом, с его идеализацией крестьянства, нашло своих летописцев в художественной литературе. Лучшими произведениями, которые носят на себе следы народнического мировоззрения и включают бытовые картины из жизни народников, являются произведения Степняка-Кравчинского «Андрей Кожухов» и «Домик на Волге». Большое значение для изучения народничества и пони-

мания его социальных и политических основ имеет мемуарная[1]) литература самих участников этого движения (В. Фигнер, В. Короленко и др.).

С. М. СТЕПНЯК-КРАВЧИНСКИЙ (1852—1895).

Сергей Михайлович Степняк родился на юге России в дворянской семье. Отец его белорусс, а мать украинка. В детстве он близко познакомился с тяжелой жизнью русского крестьянина и полюбил его. После окончания военного училища, он сделался офицером, но вскоре вышел в отставку и решил посвятить себя революционной работе. Работал он, главным образом, в предместьях Петербурга и в приволжских деревнях. Чтобы больше расположить к себе крестьян, среди которых ему приходилось вести работу, он сделался рабочим-поденщиком. В 1875 г. Степняк отправляется в Герцеговину и принимает участие в восстании против турецкого правительства. В 1877 г. он присоединяется к итальянским революционерам. Но революционеры были разбиты, и Степняк попадает в итальянскую тюрьму, где и проводит около года. В 1878 г. он возвращается в Петербург и вступает в общество «Земля и воля». Первый террористический акт был поручен ему. «Земля и воля» вынесла смертный приговор начальнику тайной полиции генералу Мезенцову, который прославился возмутительным обращением с арестованными революционерами. С. М. Степняк через два дня приводит смертный приговор в исполнение: ударом кинжала, на одной из людных площадей Петербурга, убивает Мезенцова. Вслед за тем, вскочив в экипаж, стоявший наготове, он скрывается от преследований полиции. Через пять месяцев после убийства друзья отправляют его за границу. Он собирался через несколько недель возвратиться на родину для продолжения террористической деятельности, но товарищи настояли на том, чтобы он остался за границей.

С. М. Степняк настолько хорошо знал итальянский и английский языки, что мог прекрасно писать на них книги. Его первая книга «Подпольная Россия» была написана на итальянском языке. Затем он переезжает в Англию. Здесь, с целью привлечения внимания и симпатий западно-европейского общества к русской революции, Степняк пишет на английском языке художественные произведения из революционной эпохи 70—80-х гг. Так был написан в 1889 г. роман «Андрей Кожухов», создавший автору славу талантливого писателя. Степняк мечтал о возвращении на родину, но подышать ему русским воздухом не удалось. Он погиб в 1895 г. при переходе через рельсовый путь в Лондоне.

---

[1]) Мемуары — записки очевидца известных событий.

Увлеченный книгой, он не заметил быстро мчавшегося поезда и был раздавлен им.

Роман «Андрей Кожухов» в большей своей части — художественная автобиография, в которой автор изображает себя то в лице Андрея, то в лице Жоржа.

СТЕПНЯК-КРАВЧИНСКИЙ. **Домик на Волге.**

Задания.

1. К какой социальной среде принадлежат герои, изображенные в повести?

2. Кто в повести является главным героем — Катя или Владимир?

3. Обманул ли Владимира «инстинкт вербовщика» или нет?

4. Охарактеризуйте Катю. Отметьте наиболее существенные черты ее личности. Почему Катя решила поскорее обвенчаться с Крутиковым? Как она относилась к разговорам своего жениха о народном благе? Действительно ли к благу вела народ «твердая и попечительная рука» (слова Крутикова)? Стремление ли к личному благу или что другое заставило Катю порвать с Крутиковым?

5. Что заставило Катю поехать в Петербург?

6. Напишите рассказ на тему «Катя в Петербурге», чтобы он составил продолжение повести «Домик на Волге».

7. Охарактеризуйте Крутикова. Прибавилось ли бы что-нибудь к его характеристике, если бы он донес на Владимира?

8. Насколько полно изображена личность Владимира?

9. Чем интересна личность няни? Сравните двух старушек в доме Прозоровых — мать и няню Кати.

---

1. Придумайте наиболее выразительные заглавия для нескольких глав повести.

2. Отметьте в главе I наиболее удачные сравнения, метафоры и эпитеты.

СТЕПНЯК-КРАВЧИНСКИЙ. **Андрей Кожухов.** (1889 г.)

Задания к роману в целом.

1. Какую историческую эпоху русской жизни и какие социальные группы изображает автор в своем романе?

2. Распределите всех действующих в романе народников на две группы: народников-террористов и народников-пропагандистов. Выясните, в чем они расходились между собой. Кого из них автор считает подлинными революционерами? Материал: часть 1-я, гл. I, IV, X; часть 2-я, гл. I и др.

3. К какому лагерю принадлежал Репин? Выясните отношение Репина к дочери, Андрею и его товарищам. Можно ли его назвать типичным либералом? (Часть 1-я, гл. VI, VII, VIII; часть 2-я, гл. II; часть 3-я, гл. VIII).

4. Охарактеризуйте Андрея.

5. Дайте описание революционного пути Андрея (в главнейших моментах).

6. Дайте описание истории любви Андрея и Тани.

7. Охарактеризуйте других народников-революционеров, изображенных в романе.

8. Приведите наиболее яркие примеры героизма и самопожертвования народников-революционеров.

9. Охарактеризуйте Таню Репину. Что хотел сказать автор (часть 3-я, гл. X) в следующих словах о ней: «ее припадок отчаяния пройдет — не сегодня и не завтра,— но со временем, и сделает из нее другую женщину?» Для выполнения настоящего задания используйте следующий материал: часть 1-я, гл. V, VI, VII, IX; часть 2-я, гл. VIII, IX, X, XI; часть 3-я, гл. VII, IX, X.

10. С кем вели борьбу народники? Перечислите их врагов, защитников царизма.

11. Какими мерами царизм боролся с революционерами? Охарактеризуйте в ряду этих мер роль суда (часть 3-я, гл. II).

12. Какими способами боролись народники с царизмом? Какое значение часть из них придавала террору?

13. Видна ли в произведении точка зрения автора? Какова она? Подумайте над заключительными словами романа: «Он (Андрей) погиб. Но дело, за которое он

умер, не погибло. Оно идет вперед, от поражения к поражению и дойдет до конечной победы, которая в этом мире может быть достигнута только страданиями и самопожертвованием немногих избранных». Согласны ли вы с авторской оценкой роли «немногих избранных» или нет? Только ли «немногие избранные» привели к окончательной победе дело революции?

14. Какими интересами, главным образом, руководятся действующие лица романа — личными или общественными? Сравните в этом отношении роман «Андрей Кожухов» с другими романами, вроде романа Пушкина «Евгений Онегин», Гончарова «Обломов» и др.

Задания к отдельным главам:

(Часть 1-я, гл. I; часть 2-я, гл. V; часть 3-я, гл. IV и XI.)

1. Какими средствами пользовались революционеры для сохранения тайны своей переписки?

2. Охарактеризуйте взаимоотношения революционеров в эмиграции.

3. Пользуясь биографией автора, отметьте автобиографические черты в романе.

4. Что было причиной неполного успеха Андрея при освобождении товарищей?

5. Чем была вызвана неудача Андрея при покушении на убийство царя?

6. Почему Андрей решил итти на царя?

7. Что думал и чувствовал Андрей в день казни своих четырех товарищей?

8. Опишите настроение и поведение толпы, пришедшей смотреть на казнь революционеров?

9. С какой стороны характеризует Андрея его роль в террористических актах?

---

1. Выпишите из I главы 1-й части сравнения и определите характер их.

2. Выпишите иностранные слова и по словарю определите их значение. Подумайте над вопросом: чем можно объяснить в романе такое обилие иностранных слов?

В. Н. ФИГНЕР.

Вера Николаевна Фигнер родилась 24 июня 1852 г. в Казанской губернии в дворянской семье. Отец ее служил лесничим, а после освобождения крестьян стал мировым посредником. Мать была дочерью уездного судьи Куприянова, прокутившего все свое состояние. Детство свое В. Н. провела в лесной глуши. Отец и мать ее были деятельными и работоспособными, отличались твердым характером. Первоначальное образование получила дома от наемной гувернантки. В 1863 г. поступила в Родионовский институт в Казани. После окончания института, имея 18 лет от роду, В. Н. выходит замуж, но не оставляет надежд на поступление в один из заграничных университетов. Через некоторое время ей удалось поступить в Казанский университет вольнослушательницей вместе со своей сестрой Лидией. Здесь она работала под руководством профессора Лесгафта[1]). В 1872 г. она в Цюрихе (в Швейцарии) отдается изучению медицины. Здесь она сближается с социалистическими и революционными кружками русских эмигрантов и учащихся и становится активной народницей-революционеркой. В 1875 г., не окончив университета, она возвращается в Россию и остается работать в Москве. В 1876 г. она входит вместе с другими известными народниками — Натансоном, Плехановым и др.— в общество «Земля и воля». Весна 1877 г. застает В. Н. в деревне на работе среди крестьянства. Перед отправлением в деревню она сдала экзамен на звание фельдшерицы и получила место в деревне. Вскоре она убеждается, что революционная пропаганда среди крестьянства не дает существенных результатов, и возвращается в город. После раскола «Земли и воли» она становится членом Исполнительного комитета партии «Народной воли», признавшей террор самым главным средством борьбы с царским правительством. Она принимает участие в организации наиболее значительных террористических актов, включая и убийство Александра II.

После 1 марта, когда партия «Народной воли» понесла незаменимые потери, В. Н. прилагает все усилия сохранить организацию и продолжать работу. Но в центре партии оказались провокаторы. Она была выдана, арестована и заключена в Петропавловскую крепость. В 1884 г. суд приговорил ее к смертной казни, замененной пожизненным заключением. В Шлиссельбургской крепости, куда ее перевели после суда, она просидела 20 лет. В 1904 г. была освобождена из крепости и отправлена на поселение в Сибирь. После революции 1905 г. возвратилась из Сибири. Жила за границей и вернулась в Россию после Февральской революции. Ее книга «Запечатленный труд» — лучший документ эпохи народничества.

---

[1]) П. Ф. Лесгафт (1837—1911) — крупный ученый, блестящий педагог и общественный деятель. Организовал и руководил высшей школой социальных, естественных и педагогических наук, закрытой царским правительством в 1907 г.

ФИГНЕР. **Запечатленный труд.** (1921 г.)

Задания.

(Главы VI и XI из 1-й части и главы VII, VIII, XII из 2-й части.)

1. Какие политические события произошли в год отъезда В. Н. Фигнер в деревню для революционной работы?

2. К какому лагерю народников — террористов или пропагандистов — принадлежала В. Фигнер? Можно ли было в то время провести резкую границу между двумя этими лагерями?

3. Опишите первые переживания и впечатления В. Фигнер от работы в деревне.

4. Опишите положение русской деревни в конце 70-х гг. по воспоминаниям В. Фигнер.

5. Какие влияния вызвали у автора стремление прийти на помощь народу?

6. Достигли ли народники тех целей, ради которых они шли в народ?

7. Как отнеслись к легальной работе среди крестьянства низшее начальство в деревне и кулаки?

8. Охарактеризуйте отношение к В. Фигнер и ее сестре местного дворянства и либеральной интеллигенции.

9. Перечислите наиболее распространенные виды деятельности, которыми занимались среди крестьянства народники с целью завоевать его доверие.

10. Охарактеризуйте отношение к народникам самого крестьянства.

11. Перечислите те меры, к которым прибегали деревенские хищники в борьбе с народниками. Достигли ли деревенские хищники своих целей?

12. Чем был вызван переход народников от пропаганды к террору?

13. Почему народники решили в первую очередь убить царя?

14. Сколько было произведено покушений на Александра II? С какой стороны это число характеризует народников-террористов?

15. Опишите план седьмого покушения и приведение в исполнение смертного приговора над царем.

16. Дайте биографию и характеристику Софьи Перовской. Выясните отношение к ней автора.

17. Опишите способы и приемы борьбы и расправы царского правительства с народниками-революционерами.

18. Опишите условия, в которых жили заключенные в Шлиссельбурге народники, уцелевшие от виселицы и пули.

19. Какими мерами боролись заключенные в Шлиссельбурге народники против тюремных порядков.

20. За что был уволен смотритель Соколов? С какой стороны этот случай характеризует царское правительство?

21. Охарактеризуйте смотрителя Соколова?

22. Дайте описание революционного пути Грачевского.

23. Дайте описание жизненного и революционного пути Похитонова.

Обобщающие темы.

(По проработанным литературным произведениям.)

1. Образы революционеров-народников в русской литературе.

2. Буржуазно-либеральное общество 70-х гг. и его отношение к народничеству.

3. Пути борьбы народников-революционеров.

VI. РУССКАЯ ДЕРЕВНЯ 70—90-х гг.

Экономическое положение крестьян во 2-й половине XIX в. начало быстро ухудшаться.

Главной причиной было малоземелье. При освобождении крестьяне получили меньше земли, чем они имели при крепостном праве. В черноземных губерниях, например, помещики убавили у крестьян земли на $^1/_3$. Отрезывали помещики часто те участки, без которых крестьяне существовать не могли: пастбище, дорогу на луг, на водопой и т. п. И крестьяне вынуждены были снимать в аренду бывшую свою землю у помещиков на тех условиях, которые помещики им назначали. Помещики этим

пользовались, чтобы иметь дешевые рабочие руки; отрезки чаще всего сдавали за отработки — за десятину арендованной земли крестьянин должен обработать десятину земли у помещика, а иногда и значительно больше.

С годами это малоземелье еще более увеличивалось, так как население росло, а земли не прибавлялось. В 1861 г. на каждого крестьянина приходилось в среднем 5,2 гектар, в 1880 г. — только 3,8, а в 1900 г.—2,8.

Но крестьяне должны были платить и выкупные платежи, и налоги в казну, и мирские сборы. Доходов с земли часто не хватало для уплаты налогов. Приходилось искать работы на стороне, входить в долги у помещика и богатых крестьян-кулаков. И чем дальше, тем становилось хуже.

Вот какие картины ужасающей бедности и горя в деревне 70-х гг. рисует В. Н. Фигнер в книге «Запечатленный труд».

«Я останавливалась обыкновенно в избе, называемой въезжей, куда тотчас же стекались больные, оповещенные подворно десятским или старостой. 30—40 пациентов моментально наполняли избу; тут были старые и молодые, большое число женщин, еще больше детей всякого возраста, которые оглашали воздух всевозможными криками и писками. Грязные и истощенные, — на больных нельзя было смотреть равнодушно; болезни все застарелые: у взрослых на каждом шагу ревматизм, головные боли, тянущиеся 10—15 лет; почти все страдали накожными болезнями; в редкой деревне были бани; в громадном большинстве случаев они заменялись мытьем в русской печке; неисправимые катары кишек, грудные хрипы, слышные на много шагов, сифилис, не щадящий никакой возраст, струпья, язвы без конца, и все это при такой невообразимой грязи жилища и одежды, при пище, столь нездоровой и скудной, что останавливаешься в отупении над вопросом, есть ли это жизнь животного или человека».

Эти картины не только громко кричат о голодной нищете, но и о крайнем невежестве деревни.

Расслоение деревни, уже наметившееся во время крепостного права (Софрон, Хорь из «Записок охотника» Тургенева), в эту пору зашло далеко. Вот какое впеча-

тление производила деревня 70-х гг. на другого наблюдателя, проф. Энгельгардта:

«В моих письмах я не раз указывал на то, что хотя крестьянин и не имеет еще понятия о наследственном праве собственности на землю — земля ничья, земля царская, — но относительно движимости понятие о собственности у него очень твердое. Я не раз указывал, что у крестьян крайне развиты индивидуализм, эгоизм, стремление к эксплоатации, зависть, недоверие друг к другу, подкапывание одного под другого, унижение слабого перед сильным, высокомерие сильного, поклонение богатству, — все это сильно развито в крестьянской семье. Кулацкие идеалы царят в ней, каждый мечтает быть щукой и стремится пожрать карася. Каждый крестьянин, если обстоятельства тому благоприятствуют, будет самым отличным образом эксплоатировать всякого другого, все равно — крестьянина или барина, будет выжимать из него сок, эксплоатировать его нужду».

Картину, развернутую в письме Энгельгардта, можно дополнить словами одного народника, который писал в 1880 г.:

«Я долго стоял у околицы погоста, всматриваясь в наружный вид деревни. Какое разнообразие, однако. Тут куча изб, очевидно, дряхлых, двуоконных, крытых соломой... Здесь, напротив, новые трехоконные избы, с большими проулками между ними, крытые тесом, а между ними мелькали даже зеленые железные крыши с флюгерами на трубах».

Эти свидетельства современников говорят нам о том, что в деревне уже прочно свило гнездо кулачество, которое царило не только экономически, но и идейно.

В то время как громадное большинство крестьян после «освобождения» попало в еще худшие условия, кулаки выиграли от реформы 1861 г., так как они значительно округлили свои хозяйства, скупая помещичьи земли, которые часто продавались спешно, за дешевую цену.

Кулаки в деревне были страшной силой. Они держали в кабале чуть ли не всю деревенскую бедноту. К концу 70-х гг. экономическое положение крестьян стало

еще тяжелее. В 70-х гг. цены на хлеб на мировом рынке стали падать.

В 1871 г. центнер русской пшеницы при вывозе за границу стоил 8 р. 79 к., а центнер ржи—4 р. 76 к.

В 1896 г. за центнер пшеницы давали уже только 4 р. 52 к., а за центнер ржи—3 р. 30 к.

Приток золота в страну уменьшился. Тогда правительство решило увеличить приток искусственными средствами. Оно в 1877 г. постановило брать пошлины за ввоз заграничных товаров золотом. Так как бумажный рубль отличался от золотого на $^1/_3$, то этот закон фактически увеличивал пошлины на $^1/_3$. Следствием этого было уменьшение поступления к нам заграничных товаров.

Наш внутренний рынок расширился, оживилась наша промышленность, и увеличились барыши нашей промышленной буржуазии. Вместе с тем этот закон, уменьшив отлив нашего золота за границу, привлек иностранные капиталы в русские промышленные предприятия, так как последние стали давать громадные барыши. До конца XIX в. русская промышленность получила прямо или косвенно $1^1/_2$ миллиарда рублей золотом.

Но этот закон, давший громадные барыши буржуазии, гибельным образом отразился на крестьянских массах.

Вздорожали многие предметы широкого потребления, например, косы, топоры и пр., потому что вывозные пошлины на чугун тоже были повышены.

Кроме того помещики, переплачивая в силу этих пошлин за товары, увеличивали арендную плату.

В Саратовской губ. арендные цены поднялись в 8—10 раз в 80-х гг. по сравнению с 60-ми; в Смоленской губ. они увеличились в полтора с лишком раза. И это при уменьшенных ценах на хлеб.

Итак, падение хлебных цен на мировом рынке всей тяжестью легло на плечи экономически слабого крестьянства, так как усилило платежный гнет, и разорение крестьян пошло еще дальше.

В 1884 г. из 9 млн. крестьянских дворов $2^1/_2$ млн. было безлошадных.

Крестьяне Орловской губ. за 11 лет (1888—1899) потеряли 25 % своего рабочего скота.

Торговому капиталу было важно сохранить мелкого самостоятельного производителя хлеба. Теперь чувствовалась опасность лишиться этого производителя, ибо процесс разорения деревни шел с ужасающей быстротой. Тогда правительство принимает ряд мер, чтобы остановить пролетаризацию деревни: были пересмотрены и уменьшены выкупные платежи, отменили подушную подать, стеснили до крайности разделы, объявили крестьянский надел неотчуждаемым, но и это мало помогло.

Тогда частично восстанавливается крепостное право учреждением должности земского начальника, из «потомственных дворян». В его лице опять в деревне появился барин. Он мог сажать крестьян в холодную, мог пороть через волостной суд, который был ему подчинен.

Это только ухудшило положение в деревне.

И почва делается малоплодородной, так как крестьянин, придавленный гнетом помещика, кулаков, земского начальника, обремененный налогами всякого рода, лишенный рабочего скота, не мог хорошо удобрять свой участок, пользоваться улучшенными способами обработки земли.

Неурожаи и голодовки делаются обычным явлением.

Среди крестьян доведенных до отчаяния голодом и гнетом помещика, кулаков, всякого начальства, нередко вспыхивают «беспорядки», которые жестоко подавляются. Спасаясь от голода, крестьяне уходят в город сперва на время, а потом остаются навсегда, превращаясь постепенно в городской пролетариат.

ГЛ. УСПЕНСКИЙ. **Книжка чеков.**

Задания.

1. Чем отличается новый тип купца, к которому, по мнению автора, принадлежит Иван Кузьмич Мясников, от «старого типа»? Можно ли согласиться с таким взглядом автора?

2. Процитируйте то место рассказа, которое указывает, когда развернулась деятельность Ивана Кузьмича.

3. Опишите жизнь крепостной деревни на основании этого рассказа.

4. Как изображает Гл. Успенский крестьян после «освобождения»? Что является источником всех их бед?

5. К каким приемам прибегает Иван Кузьмич для лучшего выкачивания денег из крестьян?

6. Можно ли считать Мясникова представителем промышленного капитала?

7. Как проявляется власть денег в рассказе?

8. Удачно ли озаглавлен рассказ?

9. Как проявляется личность автора в рассказе?

ИВ. ВОЛЬНОВ. **Повесть о днях моей жизни.**

Задания.

Кн. I, «Детство», гл. IX (Сбор податей).

1. Какие меры принимала деревенская беднота для защиты своего добра от начальства, приезжавшего за недоимками?

2. Как происходила продажа имущества недоимщиков? Что чувствовали при этом местные сельские власти? Почему? Как вели себя крестьяне перед начальством? Чем объяснить это?

3. Какое впечатление производили на начальство и скупщиков картины деревенского горя?

4. Как вело себя начальство, если обнаруживало укрывательство имущества? Чем отвечали на это крестьяне?

Кн. II, «Отрочество», гл. I (В батраки).

1. Какое впечатление произвел на бедняцкую семью рассказчика приезд кулака Шаврова?

2. Откуда взялось богатство Шаврова? Передайте, что автор говорит о Шаврове.

3. В чем проявляется хищность кулака Шаврова? Опишите наем Шавровым мальчика в батраки.

4. Как чувствовал себя отец, когда отдал сына в пастухи? Опишите дом кулака и прием, оказанный им маленькому пастуху и его отцу.

Кн. II, «Отрочество», гл. VII—XI (Егор Пазухин и его сын).

1. Расскажите, как сложилась жизнь Пазухина. Почему он, несмотря на трудолюбие и упорство в работе, не мог выбиться из нужды?

2. Какие перемены в жизни Егора внесло рождение сына?

3. Как отнеслись односельчане к мысли Егора дать возможность сыну продолжить образование? Что заставило их уважать Егора? Изменили ли город и школа отношение Васи к отцу и родному дому?

4. Почему на другой день, по приезде Васи, Шавров резко изменил свое отношение к Егору Пазухину и его сыну? В чем это выразилось? Расскажите, как в это утро проявил свою власть над крестьянами Шавров.

5. Почему крестьянские ребята восторженно и любовно отнеслись к Васе? О чем он с ними разговаривал?

6. Опишите дикие развлечения пьяного Шаврова и его издевательство над Егором и его сыном. Что вызвало эти издевательства?

7. Почему все крестьяне беспрекословно исполняли требования Шаврова? Могли ли они найти защиту от Шаврова? (Припомните поведение урядника при насилиях Шаврова над людьми.) Припомните, что автор говорит о всесилии кулака Шаврова. Чем окончилось глумление над Васей? Как отнесся потом Вася к Шаврову? Можно ли согласиться с словами Васи: «Нам не мстить им надо... а помочь, всю душу положить на то, чтобы они свет увидели, а мстить слепым, несчастным людям глупо, подло...»?

---

1. Какая связь описания летнего вечера в гл. IX с содержанием этой главы?

2. Найдите в этом описании метафоры и сравнения.

Тема: «Власть кулака в дореволюционной деревне».

САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН. **Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил.**

Задания.

1. Что говорится в сказке о привычках, интересах, взглядах и умственном развитии генералов?

2. Чем объясняется затруднительное положение генералов на острове? Могли ли они выйти из этого положения без посторонней помощи?

3. Укажите места, где особенно комично изображена житейская беспомощность, практическая неприспособленность генералов.

4. Укажите в сказке место, где мужик говорит о своем социальном положении.

5. Какие перемены в жизни генералов внесло появление мужика?

6. Как генералы относились к мужику? Почему они до конца сохранили к нему такое отношение?

7. Каков смысл щедринской сказки? Чья социальная никчемность изображена в лице двух генералов?

8. На чьей стороне сочувствие автора? Откуда это видно?

А. П. ЧЕХОВ (1860—1904).

Тяжелое экономическое и правовое положение деревни 70—90-х гг. не раз вызывало вспышки недовольства среди крестьянских масс. Жизнь рабочих была не лучше. Правительство жестоко подавляло восстания крестьян и рабочих, и возмущение широких народных масс с поверхности уходило внутрь и там превращалось в медленно, но упорно нарастающее революционное брожение.

Правительство, опирающееся на помещиков и капиталистов, совершенно не думало о действительном улучшении жизни рабочего люда и всю энергию тратило на борьбу с революционным движением.

Всякое проявление свободной мысли считалось опасным и потому преследовалось. Просвещению масс ставились всяческие преграды. В деревнях распространяют

церковно-приходские школы и преследуют земские. Ограничивают всеми мерами доступ в гимназии «кухаркиным детям», т. е. детям бедноты. Царь Александр II ненавидит просвещение и, когда ему доносят, что просвещение развивается слабо, он отвечает: «И слава богу».

Общественная деятельность разрешалась только сторонникам самодержавия, людям «благонадежным». К людям, которые были замечены в демократическом образе мыслей, относились подозрительно.

Следствием такого экономического и политического положения является темнота, пьянство, грубость, жестокость в семейном быту среди рабочих и крестьян. В кругах буржуазии царила погоня за наживой, праздность, карты, вино и другие грубые развлечения.

Революционная часть интеллигенции работала в подполье. Среди той части интеллигенции, которая занимала промежуточное положение между господствующими и угнетенными классами, которая не хотела защищать интересов эксплоататоров, но в то же время не могла заразиться революционными настроениями крестьянских и рабочих масс, не замечалось интереса к жизни, было равнодушие ко всему и унылое настроение. Выразителем этих настроений интеллигенции, а также изобразителем многих других сторон русской жизни 80—90-х и начала 900-х гг. является А. П. Чехов.

Антон Павлович Чехов родился в 1860 г. в гор. Таганроге. Там же прожил детство и раннюю юность. Дед его был крепостной, а отец — торговец.

Первоначальное образование будущий писатель получил в греческой приходской школе, отличавшейся очень низким педагогическим уровнем. В 1868 г. Антон Павлович поступил в Таганрогскую гимназию.

Детство будущего писателя не было светлым и радостным. В свободное от занятий время он и его братья должны были помогать отцу в торговле. В часы, свободные от школы и торговли, ребенка Чехова не тянуло к играм, и он предпочитал сесть где-нибудь в стороне и читать. Настоящим праздником для детей были поездки за 60 верст к деду, который служил управляющим в имении. Эти поездки, во время которых ребята были предоставлены самим себе, проводили дни и ночи в степи под южным небом, оставляли в душе талантливого ребенка много красивых, новых впечатлений.

Но дома жизнь текла под тяжелой опекой отца, в тяготившей мальчиков обстановке торговли. Сам Антон Павлович не раз говорил в кругу близких ему людей: «В детстве у меня не было детства». У него и его братьев детство было страданием. В младших классах гимназии Чехов производил впечатление вялого, но добродушного мальчика. Товарищи все его любили. Но этот тяжеловесный и малообщительный мальчик с годами превратился в веселого и шутливого юношу. Он мастерски читал комические рассказы, заставлял хохотать всех товарищей.

Учился он не блестяще — в 3-м и 5-м классах оставался на повторительный курс. В старших классах он учился лучше. У Чехова рано пробудилась страсть к театру. В таганрогской труппе были интересные актеры. Чехов с большим риском, так как гимназистам посещать театр было воспрещено, при всякой возможности посещал театр. Он выступал и на любительской сцене и мастерски играл старух. Вообще Чехов-юноша был прекрасный актер и импровизатор [1]) и часто в семье выступал при участии братьев с импровизациями, вызывавшими неудержимый смех у зрителей.

А. П. Чехов очень любил, когда веселились другие. Постоянная веселость и необыкновенная изобретательность на шутки были отличительными чертами Чехова в юности.

Писать Чехов начал еще в гимназические годы. В гимназии издавался журнал «Звездочка». В журнале первое место занимали А. П. и его товарищ Натан Богораз. В 70-х гг. Чехов написал целую драму «Безотцовщина» и водевиль [2]) «Не даром курица пела».

К концу гимназических лет Чехова материальное состояние семьи ухудшилось, и отцу пришлось прекратить торговлю. Когда А. П. Чехов кончил гимназию, семья переехала в Москву, где отец поступил на службу, а А. П. — в Московский университет на медицинский факультет. Материальное положение семьи было тяжелое, так как отец получал небольшое жалованье, а сыновья учились, и Антону Павловичу приходилось подумать о заработке. Он принялся за литературу.

Одновременно с занятиями литературой он работает и в университете, и в 1884 г. получает звание врача. В годы студенчества А. П. постоянно нуждался в деньгах. Ему приходилось работать в трудных условиях, так как квартира была маленькая, семья была большая. Но Чехов и в университете, и по выходе из него чувствовал себя здоровым и был жизнерадостен.

Литературный труд давался Чехову необычайно легко. В воспоминаниях современника мы читаем: «Он мне говорил, что

---

[1]) Импровизатор — тот, кто выступает с рассказом, стихами или речью без подготовки.

[2]) Водевиль — театральная пьеса веселого характера, обыкновенно в 1-м действии.

один из своих рассказов написал в купальне, лежа на полу, карандашом, положил в конверт и бросил в почтовый ящик». Но перед тем, как писать, Чехов долго и тщательно обдумывал фразы. С годами творчество давалось все труднее. В годы расцвета таланта лучшие произведения Чехова стоили ему больших усилий. Под конец жизни творчество было для писателя тяжелым трудом.

Чехов с самого начала своей литературной деятельности принимается за беллетристику. С самых первых шагов его излюбленной формой является рассказ-миниатюра (небольшой рассказ), который он потом доводит до высокой степени совершенства.

По окончании университета Чехов, продолжая литературную работу, принимается за медицинскую практику. Он работает в земской больнице, занимается частной практикой.

Он ценил медицину и признавал для себя большую пользу медицинского образования, так как оно приучило его к реальному, здоровому мышлению и простому трезвому взгляду на вещи, без фантазий и суеверий. Его профессия отразилась и в его сочинениях: у него часто встречаются врачи, фельдшера, сиделки.

В 1886 г. появляется сборник рассказов Чехова «Пестрые рассказы», который встречает хороший прием у критики. Немного спустя за сборник «В сумерках» он получает Пушкинскую премию.

В 1890 г. он предпринимает поездку на о. Сахалин. Он поехал отдохнуть и несколько рассеяться после тяжелых переживаний, вызванных болезнью и смертью брата, а также познакомиться с бытом и нравами русской каторги. Результатом поездки явилась книга «Остров Сахалин», отличающаяся богатством содержания и мастерством изложения.

Через год Чехов едет за границу. Он был в Австрии, Италии, Франции. Вернувшись, он покупает имение Мелихово в Звенигородском уезде Московской губернии. Здесь он получает возможность близко подойти к жизни деревни, и результатом его наблюдений являются рассказы «Мужики» и «В овраге». Некоторые действующие лица списаны с крестьян Мелихова, например, староста в «Мужиках».

После путешествия на Сахалин здоровье Чехова пошатнулось, и врачи потребовали, чтобы он проводил зимы в теплом климате. Он едет за границу вторично в 1897 г. и живет в Ницце (во Франции). По приезде он продает Мелихово, покупает участок земли около Ялты и переселяется туда. Там он занимается, кроме литературной, и общественной деятельностью — организацией постройки санатория для бедных.

В 1900 г. он снова едет за границу. Через год Академия наук избирает его почетным академиком по отделу изящной словесности. Но так как из Академии исключают избранного также в почетные академики М. Горького (причина исключения

М. Горького — привлечение его к судебной ответственности за революционную деятельность), то Чехов вскоре отказывается от звания почетного академика.

Постановка на сцене Московского Художественного театра «Вишневого сада» в присутствии автора сопровождается грандиозным публичным чествованием А. П. Но Чехов в это время был уже сильно болен.

Болезнь усиливалась, и летом 1904 г. писатель едет в Германию, в курорт Баденвейлер, где вскоре и умирает.

Чехов удивительно ярко воплотил в себе настроение интеллигенции своего времени. В его произведениях мы больше всего встречаем интеллигентов 80-х гг. с их ранним утомлением, потерей сил до начала борьбы, пассивной тоской по светлой, прекрасной жизни. Наряду с интеллигентами, встречаем и типы помещиков, крестьян - бедняков, крестьян - кулаков, купцов, фабрикантов, мещан.

Среди крестьян царит невежество, пьянство, нищета, приниженность. Все больше и больше крестьян уходит в город на заработки («Мужики»). Кулаки — хищны, безжалостны, ради накопления денег идут на все, включительно до преступления. Перед силой их денег преклоняются все окружающие («В овраге»).

Купцы и фабриканты — те же кулаки, но в большем масштабе. Среди громадных средств, накопленных отцами, живут их дети, обезличенные, запуганные, потерявшие вкус к жизни, не знающие, что делать с деньгами («Три года», «Случай из практики»).

Дворянская культура, насмерть подкошенная капитализмом, постепенно уходит со сцены, уступая место новым хозяевам жизни, дельцам из крестьян-кулаков, а дворяне идут служить («Вишневый сад»).

Жажда денег захватывает частично интеллигенцию («Ионыч»).

В городах — невежество, грубость, жестокость, глупость, трусость в семейном и общественном быту. Над всем царит пошлость, ничтожество. Среди этого мира пошлости и жестокости мечется интеллигенция, но не может ничего сделать, так как легальные формы общественной работы невозможны, тоскует и мало-по-малу опускается, теряет всякий интерес к жизни. В произведениях Чехова дано яркое изображение крушения старых форм жизни: они не были приспособлены к новым условиям жизни, которые уже назревали в связи с развитием капитала. На смену чеховским тоскующим интеллигентам уже шли другие деятели, иных настроений и иного отношения к жизни.

Чехов — непримиримый враг застоя и пошлости. Он беспощадно и метко изобразил все больные места русского человека и русской действительности.

В чеховской критике много общего с его великим предшественником — Гоголем. Много общего и в смехе Гоголя и Чехова. Смех этот в начале чтения вызывает улыбку читателя, а в конце чтения улыбка сменяется глубоким раздумьем и тоской.

Произведения Чехова наталкивают на вывод — так жить нельзя.

ЧЕХОВ. **Мужики.** (1897 г.)

Задания.

1. На основании данных рассказа установите, к какому району — земледельческому или промышленному — относится изображенная Чеховым деревня. Где брали средства к существованию крестьяне?
2. Опишите обстановку, в которой жила семья Чикильдеевых. Какие были взаимоотношения между членами семьи? В чем выражается их умственная темнота, невежество и дикость? Причины этого.
3. Какая разница в отношении к помещикам Осипа, Ольги, Марьи, Феклы? Чем это объясняется?
4. Как крестьяне относятся к власти?
5. Как относились к крепостному праву Осип, его жена, повар генерала Жукова? Причины этого.
6. Как крестьяне относятся к смерти, болезни? Чем это можно объяснить?
7. Как отразилось влияние города на Николае и его семье? Какая разница между Николаем, Ольгой, Сашей, с одной стороны, и их деревенскими родными — с другой?
8. Типична ли семья Чикильдеевых для крестьянской среды 90-х г.? (Прочтите внимательно характеристику крестьян, которую дает Чехов в последней главе. Какими причинами он объясняет грязь, пьянство, грубость, воровство среди крестьян?)
9. Видно ли в этом рассказе влияние на деревню торгово-промышленного капитала? В чем именно?
10. Охарактеризуйте одно из действующих лиц словами автора — по такому плану: 1) наружность, 2) основные свойства характера, 3) взгляды, 4) отношение к людям.

ЧЕХОВ. **В овраге.** (1900 г.)

Задания.

1. Какие социальные группы выведены в рассказе?

2. Как отразилось на деревне вторжение торгово-промышленного капитала?

3. Каким путем нажил свое состояние Цыбукин?

4. Какими чертами рисует автор земского врача, духовенство, начальство?

5. Выберите в рассказе выражения, которыми автор и действующие лица рассказа характеризуют Аксинью, и установите, насколько эти отзывы подтверждаются стремлениями, словами и действиями Аксиньи.

6. Как автор изображает деревенских батраков?

7. Каким образом на Липе отразилась обстановка ее жизни до замужества?

8. В чем выражается в рассказе взаимная вражда крестьян и Цыбукина? Какие причины ее вызвали? Какое положение занимает в этой вражде Варвара? Найдите слова автора, характеризующие ее. Какое впечаттление на читателя производит Варвара? Почему?

9. Проследите, как в предпоследний и последний приезд Анисима обнаруживается неспокойное состояние его совести.

10. Как подействовали на Цыбукина арест и осуждение Анисима?

11. Почему Анисья превратилась в Ксению Абрамовну?

12. Почему крестьяне терпели гнет кулаков?

---

1. Обратите внимание на картины природы в рассказе и попробуйте объяснить, какое значение они имеют в произведении.

2. Укажите характерные особенности языка писем Самородова, речи Анисима, подрядчика Костыля и объясните их.

ЧЕХОВ. **Унтер Пришибеев.** (1885 г.)

Задания.

1. Что привело Пришибеева к мировому судье?
2. Как относились односельчане к Пришибееву и почему?
3. Чем объяснить поведение Пришибеева?
4. Как относился Пришибеев к низшим властям и к высшим?
5. Как подействовал приговор судьи на Пришибеева и почему?
6. Может ли исправиться Пришибеев?
7. Какие условия русской действительности 80—90-х гг. создавали Пришибеевых?
8. Если вы встречали в жизни человека, похожего на Пришибеева, то расскажите о нем, подчеркнув у него черты, общие с Пришибеевым.
9. Могут ли теперь быть такие люди, как Пришибеев? Почему?
10. Найдите ряд неправильных выражений в речи Пришибеева, укажите, в чем их неправильность, объясните их происхождение и замените соответствующими литературными оборотами.

ЧЕХОВ. **Злоумышленник.**

Задания.

1. Что привело Дениса в камеру судебного следователя?
2. Можно ли было к тому, что сделал Денис, применить слова закона: «виновный знал, что последствием сего должно быть несчастие»? Что мешало ему осознать свой поступок и представить себе возможность крушения поезда?
3. На основании ответов и всего поведения Дениса на допросе, установите степень его сознательности и умственного развития.

4. Почему следователь не верил в искренность Дениса? Что мешало царскому чиновнику понять темного крестьянина? Что такое бюрократизм?

5. Выделите в рассказе все места, которые можно было бы использовать для характеристики Дениса (внешность, манера говорить, занятие и проч.). При составлении характеристики подумайте над заключительными словами Дениса: «Помер покойник барин-генерал, царство небесное, а то показал бы он вам, судьям...»

6. Какие социально-экономические и культурно-бытовые условия в жизни дореволюционной деревни создавали людей, подобных Денису?

7. В чем комизм рассказа? Оправдывает ли он свое заглавие «Злоумышленник»?

8. Выпишите наиболее яркие слова и выражения народной речи.

ЧЕХОВ. **Спать хочется.**

Задания.

1. Из какой среды вышла Варька?

2. Как отразилось на судьбе Варьки положение русской деревни 90-х гг.?

3. Каковы были условия жизни Варьки у сапожника?

4. Возможно ли теперь такое обращение с рабочим подростком? Почему?

5. В каком состоянии находилась Варька в момент совершения преступления?

6. Кого следует считать настоящим преступником?

7. Попробуйте придумать свое заглавие к этому рассказу.

Гл. УСПЕНСКИЙ. **Четверть лошади.**

Задания.

1. К какой социальной группе крестьянского населения принадлежат Авдей и Авдотья?

2. Опишите их работу.

3. Как смотрит автор на труд крестьянина?

4. Причина тяжелого положения Авдея и Авдотьи.

5. Как относится автор к буржуазии, к интеллигенции и крестьянству?

6. Какие части рассказа действуют особенно сильно на чувства читателя?

7. Почему рассказ озаглавлен «Четверть лошади»?

8. Выпишите из рассказа народные выражения и замените их литературными.

9. Сравните этот рассказ Гл. Успенского с рассказами Чехова. Какие рассказы читаются живее? Отчего это происходит?

Обобщающая тема.

Деревня 70—90-х гг. в изображении Успенского, Вольнова и Чехова.

VII. РАСЦВЕТ ПРОМЫШЛЕННОГО КАПИТАЛА В 90-х гг. XIX в.

Успехи торгового капитала в России подготовили к концу XIX в. расцвет промышленного капитала.

Для своего развития крупное капиталистическое промышленное хозяйство нуждается в трех условиях: 1) в больших запасах накопленного денежного капитала для найма большого числа рабочих и для оборудования предприятий, 2) в свободной рабочей силе, т. е. в неограниченном числе работников, «свободно» продающих свой труд, и 3) в высокой технике (машины).

Торговый капитал, предшественник капитала промышленного, не организует сам производства: он имеет дело с продуктами, уже произведенными в крестьянском хозяйстве, в помещичьей усадьбе и в мастерской городского ремесленника. Эти продукты торговый капитал покупает и продает, превращая их таким образом в товары. Это — период первоначального накопления капитала. Накопив огромные денежные средства, торговый капитал уже не ограничивается одними торговыми оборотами, а стремится организовать производство и приступает к оборудованию собственных предприятий. Так нарождается

промышленный капитал, растущий рядом с торговым и успешно соперничающий с ним.

В процессе своего роста промышленный капитал натолкнулся в крепостной России на крупное препятствие: невозможно было свободно покупать рабочую силу и эксплоатировать ее, так как крестьянство было прикреплено к своему клочку земли, к поместью и личности барина. Отсюда враждебное отношение промышленного капитала к крепостному праву и к помещику. Так возникло столкновение интересов промышленной буржуазии и дворян-крепостников. Кончилось это столкновение «освобождением» крестьян, т. е. победой промышленного капитала.

Мы уже знаем, что «освобождение» крестьян на самом деле их не освободило, а обезземелило и разорило. Число безземельного, безработного деревенского люда непрерывно растет. Из этой обездоленной массы промышленный капитал мог черпать столько рабочих сил, сколько ему нужно было. Искусных работников, опытных в какой-нибудь специальности, среди этой массы не было. Все это были, как говорится, люди неквалифицированного труда. Поэтому условия труда были очень тяжелые, эксплоатация рабочей силы на фабриках и заводах приобретала небывалые размеры, рабочий день растягивался без конца.

Но при пользовании неквалифицированным трудом, сколько ни подхлестывай рабочего, сколько ни выжимай из него пота, производство товаров может быть расширено только до известных пределов. А между тем капиталисты стремятся беспредельно расширять производство с целью увеличения своей прибыли. Чтобы найти выход из положения, капиталистическое хозяйство меняет самую организацию производства путем все большего введения на предприятиях механической силы, т. е. машин и двигателей. Так возникает крупное капиталистическое машинное производство с его высокой техникой. Машина дает возможность расширить производство до огромных размеров.

«Что было нового в 90-х гг., сравнительно с предшествующим десятилетием, покажут несколько цифр. В 1888 г. русскими мануфактурами было переработано 136 974 тонны хлопка, в 1898 г. — 275 244 тонны; в первом году

русскими заводами было выплавлено 666 948 тонн чугуна, в 1898 г. выплавка дошла до 2 221 785 тонн, в 1900 г. последняя цифра поднялась до 3 млн. тонн.

До 1887 г. на юге России работало только два железоделательных завода — Юза и Пастухова. С этого года заводы начинают расти, как грибы. За короткое время возник целый ряд чудовищных чугуноплавильных заводов — Александровский, Каменский, Гданцевский, Дружковский, Петровский, Мариупольский, Донецко-Юрьевский, Таганрогский и др. Число рабочих на чугуноплавильном заводе Юза около 10 тыс. чел., на прочих немногим меньше. В 1899 г. на юге было 17 больших чугуноплавильных заводов с 29 действующими доменными печами и 12 вновь строящимися» (М. Н. Покровский).

Для расцвета русской промышленности в 90-х гг. много значило то, что в это время из-за границы в Россию хлынул мощный поток иностранных капиталов: иностранная буржуазия находила для себя выгодным помещать деньги в русские промышленные предприятия. Завоевание России иностранным капиталом имело большие последствия. Между прочим, оно привело к оживленному железнодорожному строительству.

С усилением роли промышленного капитала в хозяйственной жизни страны растет влияние промышленников на законодательство и экономическую политику правительства. Ни один закон, задевавший интересы русских предпринимателей, не проходил без их согласия. Некоторые законы издаются по их инициативе (почину). Таков, например, закон 1892 г., повысивший в пользу промышленников пошлины на вывозимый пуд каменного угля с 2 коп. до 4 коп. Особенно послушно правительство выполняет требования металлургической промышленности [1]). Все заявления съездов горнопромышленников о повышении вывозных пошлин аккуратно удовлетворялись. На съезде 1896 г. представитель министерства финансов сказал, что «министерство всегда чутко прислушивается к голосу промышленников и купечества». По поводу этого съезда газета «Волгарь» писала, что купечество в России «все может».

---

[1]) Металлургическая промышленность — выплавка металла из руды и его заводская обработка.

Успехи промышленного капитала в 90-х гг. создают новые социальные факты и формы жизни. Победоносно идет на смену старой барско-мужицкой Руси, дворянско-помещичьему усадебному быту новая, городская, буржуазная культура. Меняется облик города. Прежде в нем преобладало и наиболее бросалось в глаза чиновничество — крупное и мелкое. Теперь социальную верхушку города составляют тузы промышленного и финансового капитала. Появляются густо населенные рабочие кварталы, отчетливо вырисовываются фигуры разорившегося ремесленника, ищущего работы неповоротливого деревенского парня, подвыпившего босяка; «чумазого» купчину в поддевке или длиннополом сюртуке оттесняет одетый в европейский костюм буржуа. Сынки новой буржуазии едут для выучки в заграничные университеты. Европа со своими капиталами, машинами, инженерами и директорами внедряется в российские дебри.

Яркие картины расцвета промышленного капитала в России 90-х гг., безграничной эксплоатации рабочих и образы буржуазии этого периода мы находим в произведениях М. Горького «Фома Гордеев», Серафимовича «На заводе» и Куприна «Молох».

МАКСИМ ГОРЬКИЙ.

(Алексей Максимович Пешков.)

М. Горький родился в Нижнем-Новгороде 16 марта 1868 г. в семье мещанина Каширина, владельца нескольких домов и трех красильных мастерских, от дочери его Варвары и Максима Савватьевича Пешкова, по ремеслу обойщика. Отец М. Горького умер, когда будущему писателю было 5 лет. Два года спустя умерла его мать, и мальчик остался сиротой на попечении черствого и скупого деда и бабушки. Дед в это время разорился. В семье его, очень большой, так как с ним жили два сына, женатые и имевшие детей, мальчика никто не любил, кроме бабушки. Это была добрая, самоотверженная старуха, о которой писатель вспоминает с любовью и уважением. Дядья любили жить широко, т. е. много и хорошо пить и есть. Напившись, обыкновенно дрались между собой или с гостями, которых всегда бывало много, или же били своих жен. Среди такой обстановки о каких-либо умственных влияниях не могло быть и речи.

8 или 9 лет Горького отдали „в люди". Для него начинается тяжелая жизнь, полная всевозможных лишений, скитаний и мытарств. Много муки пришлось ему вынести за это время. Он был мальчиком в обувном магазине, учеником чертежника, поваренком на пароходе, садовником, торговцем иконами, железнодорожным сторожем, крендельщиком, хлебопеком, пильщиком дров, грузчиком, хористом, торговцем яблоками, квасом, птицами, письмоводителем у адвоката и т. д. Он урывками перечитал множество книг и в то же время исходил Россию из конца в конец, от моря и до моря, видел степи, горы, моря, Днепр и Волгу. Много горя человеческого впитал он в свою душу за время своих скитаний и близко породнился с трудовым народом.

Три человека в эту пору имели большое значение в развитии Горького. Пароходный повар Смурый, отставной унтер-офицер, человек сказочной физической силы, грубый, но очень начитанный, возбудил в нем интерес к чтению. Большое влияние на образование Горького имел нижегородский адвокат Ланин, у которого он служил письмоводителем. На мысль стать писателем Горького натолкнул Калюжный. Позже Горький познакомился с писателем Короленко, который много сделал для него и был в его жизни четвертым учителем.

Впервые Горький выступил в литературе в 1892 г. с рассказом «Макар Чудра» (в тифлисской газете «Кавказ»). К концу 90-х гг. он становится уже знаменитым, всемирно известным писателем, сочинения которого расходятся в огромном числе экземпляров на всех языках. В 1902 г. Горький был избран почетным членом Академии наук по разряду изящной словесности. Это постановление было доложено Николаю II, вместе с полицейской справкой о «политической неблагонадежности» Горького и его связи с революционным движением. На представленной справке царь написал: «Более чем оригинально». После этой резолюции избрание Горького почетным академиком было объявлено недействительным.

Царь и его полиция верно оценили политическое значение талантливого писателя. Начиная с конца 90-х гг., Горький близко примыкает к революционному движению в России. В 1901 г., после студенческой демонстрации 4 марта, он печатает в журнале «Жизнь» известную «Песнь о Буревестнике», за что журнал закрывается. В том же году Горький был арестован в Нижнем и затем выслан с воспрещением жить в столицах и университетских городах. После расстрела петербургских рабочих 9 января 1905 г. у него был произведен обыск, причем найден был набросок воззвания с протестом против произведенной бойни. Горький был заключен в Петропавловскую крепость. Была проведена энергичная кампания под лозунгом «Спасите Горького». Со всех концов Европы посыпались телеграммы и адреса к царю об освобождении писателя. Через несколько недель он был освобожден. После 17 октября 1905 г., при ближайшем участии Горького, была основана социал-демократическая газета «Новая

жизнь» (большевистского направления). В 1906 г. Горький отправился за границу. В Германии он начал кампанию против царского займа. В мае 1909 г. Горький, вместе с А. В. Луначарским и др., основал на острове Капри (в Италии) партийную школу для передовых рабочих большевиков, прибывших для этого из России.

В конце 1913 г. Горький, воспользовавшись амнистией, вернулся на родину. После Октябрьской революции он принял деятельное участие в советском культурном строительстве. В 1922 г., ввиду открывшегося процесса в легких, Горький снова выехал за границу.

В настоящее время писатель живет в Италии, теплый климат которой позволяет ему бороться с застарелой тяжелой болезнью легких. Из-за границы он с сочувственным вниманием следит за перестройкой нашей жизни на началах, заложенных Октябрьской революцией. С большой любовью он приветствует, как и в прежние годы, успехи писателей из рабочих и крестьян.

С большим подъемом откликнулась советская общественность на 35-летие литературной деятельности (осень 1927 г.) и 60-летие (29 марта 1928 г.) со дня рождения Горького. Многочисленные письма и телеграммы, посланные в эти дни Горькому со всех концов СССР, содержали в себе горячие приветствия и лучшие пожелания писателю-революционеру. Яркое выражение великих заслуг Горького мы находим в следующем постановлении Совета народных комиссаров СССР:

«В день исполнившегося шестидесятилетия жизни Алексея Максимовича Пешкова, Максима Горького, и тридцатипятилетия его литературной деятельности — Совет народных комиссаров Союза ССР отмечает исключительные заслуги этого великого революционного писателя, творчество которого неразрывно спаяно с жизнью трудящихся масс нашей страны и их борьбой против дореволюционной царской и капиталистической России.

Максим Горький вошел в ряды творцов художественного слова в 90-х гг., когда хозяином в литературе была буржуазная интеллигенция. Он пришел из мира угнетенных трудящихся низов и принес с собой чувство гневного протеста против порабощения и принижения всем общественным укладом феодально-капиталистического строя человеческой личности. Яркими образами своего творчества подготовлял он рабочий класс к первому штурму твердынь царизма и капитала, к нашей первой революции, славным «Буревестником» которой он был.

Максим Горький не только как писатель, но и как революционный деятель принимал личное участие в революционном движении, неоднократно оказывал большую помощь рабочему классу и коммунистической партии и в настоящее время продолжает со всей страстностью борьбу против врагов первой в мире рабоче-крестьянской республики.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет ознаменовать настоящим актом огромные заслуги Алексея Максимовича

Пешкова перед рабочим классом, пролетарской революцией и перед Союзом советских социалистических республик.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР *А. И. Рыков.*

Москва, Кремль, 29 марта 1928 г.».

М. Горький — первый в русской литературе выдающийся писатель-пролетарий. В. И. Ленин, личный друг Горького, высоко ценил его художественный талант и в свое время писал[1]): «Горький — безусловно крупнейший представитель пролетарского искусства, который много для него сделал и еще больше может сделать... Горький — авторитет в деле пролетарского искусства, это бесспорно».

Горький вырос среди людей труда и борьбы и рано научился деятельно любить человека, которого мучит жестокая жизнь. В борьбе за собственную жизнь он так же рано оценил значение отпора всем хищникам и насильникам «и напряженно оборонялся, сцепив зубы, сжав кулаки, всегда готовый на спор и на бой» (из автобиографической[2]) повести «В людях»). И в своих первых произведениях молодой писатель художественно возвеличил протест, отпор, непримиримую ненависть ко всему, что угнетает человека.

Но не только впечатления и факты личной жизни Горького повлияли на его творчество. Самая эпоха давала толчок, темы и образы для писателя. 90-е годы характеризуются крупными сдвигами и сумятицей в общественной жизни. Чуткое ухо уже улавливало глухие раскаты надвигающейся революционной грозы. Мятежные думы и великие надежды разгоняли серую скуку унылой жизни, задавленной «обожравшимися властью прохвостами»[3]).

Вот как сам Горький говорит об этом времени: «Спустилась справедливая рука истории в темную гущу русской жизни до самого дна и взмесила, перепутала, взбунтовала все извечно устоявшееся в ней, взбодрив добрые начала жадным стремлением к развитию, вызвав смертные судороги злых начал». Все жизнеспособные общественные классы и группы были охвачены одним порывом — к свержению самодержавия, векового зла русской жизни.

Горький и явился блестящим выразителем этого порыва. Он поет свои смелые песни, зовет вперед, будит от сна, бичует равнодушных и трусливых, издевается над спокойными и расчетливыми обывателями («Песнь о соколе» и др.). Художник еще не знает пути к новой жизни. Героями его первых произведений чаще всего были «бывшие люди» — безработные пролетарии,

---

[1]) В 1910 г., в № 1 «Дискуссионного листка", вышедшем в Париже. См. «Письма В. И. Ленина к М. Горькому". Гиз. Л. 24, стр. 37.

[2]) Автобиография—описание жизни какого-нибудь лица, сделанное им самим.

[3]) Слова М. Горького из письма к писателю Валерию Брюсову.

бродяги, босяки. Поражает в этих людях душевная бодрость, цельность, правдивость перед самими собою, стремление к простору, спокойная уверенность в своей силе. Ярко («романтично») раскрашенные, они бросают гордый и буйный вызов застоявшемуся обществу, поднимают бунт против всяких ограничений свободы личности («Челкаш», «Коновалов», «Озорник», «Проходимец», «Бывшие люди» и др.).

По мере того как в освободительной борьбе руководящая роль все заметнее переходила к пролетариату, все движение приобретало социалистическую окраску. И чуткий художник становится певцом рабочего класса. В ряде произведений он рисует картины массового рабочего движения и образы его передовых представителей («Враги», «Мать» и др.).

Часто и с большим художественным успехом Горький изображает тупое мещанство и нелепое уродство провинциальной русской обывательщины («Мещане», «Городок Окуро » и др.).

В большом романе «Фома Гордеев» показана борьба разлагающегося дворянства с энергичной и хищной буржуазией. Купец Маякин один из наиболее ярких образов, созданных художником.

ГОРЬКИЙ. **Фома Гордеев.** (1899 г.)

Задания.

1. Пользуясь материалом I и II глав, составьте характеристику Игната Гордеева. Чем можно объяснить данное ему прозвище «Шалого»?

2. Сравните Игната с Ананием Щуровым (VII гл.). Что в них обоих можно считать характерным для периода первоначального накопления капитала? Кто из них и почему является более ярким представителем этого периода? В ком из них более резко выступают черты хищников? Свое мнение подтвердите ссылками на соответствующие места романа.

3. Опишите домашний быт купеческой семьи (гл. II).

4. Извлеките из гл. II, IV, IX, X, XI, XII и XIII все, что может служить материалом для характеристики Якова Маякина. Каковы его взгляды на жизнь? Как он говорит о назначении человека (например, гл. IV, разговор с Фомой)? Что он ценит в людях? Кого он имеет в виду, говоря о настоящих людях, «которые могут действительными штатскими хозяевами жизни быть, которые будут жизнью править не палкой, не пером, а пальцем да умом» (гл. IX)? Чем гордится Маякин, говоря о своем

сыне Тарасе (после возвращения последнего)? Какие явления жизни вызывают со стороны Маякина особенно едкие замечания? Как он относится к революционерам («нигилистам»)? (См. разговор с дочерью в гл. IX).

5. Выясните общественно-политические взгляды Якова Маякина. Как он относится к дворянству? Что он говорит о его социальной немощи и ничтожестве (гл. IV)? Каков его взгляд на печать (см. разговор со Смолиным о покупке газеты в гл. XI)?

6. Выберите из повести (указанные выше главы) наиболее яркие цитаты, которые содержали бы в себе взгляды Маякина на значение купечества. Удачно ли он выражает классовое самосознание буржуазии? Чем он гордится в своей речи на пароходе и какие заслуги приписывает «рабочему русскому купечеству» (см. гл. XIII)?

7. Какой тип буржуазии показан в образе Африкана Смолина? Что дали ему жизнь и учение за границей? Найдите в повести указания на его техническую подготовленность, культурные запросы, взгляд на организацию производства. Что в нем, как предпринимателе, нового, по сравнению с предыдущим поколением буржуазии? Сравните его взгляд на значение производственной техники с отношением Щурова к машине.

8. Охарактеризуйте Тараса Маякина. Прав ли Фома, назвавший его «выжигой»?

---

1. Обратите внимание на живую образность и яркую выразительность языка (стиля) повести. См., например, сочные краски в описании Волги в гл. II. Выберите из этой главы несколько слов, выражений или фраз, оживляющих рассказ, например: «ж а д н о п и т а л а с ь душа его з д о р о в о й красотой народного творчества». Выделите из них эпитеты, метафоры и сравнения.

2. Прочтите следующие фразы и на месте многоточий, пользуясь вопросами в скобках, попробуйте подставить подходящие слова:

а) Фома всегда засыпал под .... (какие?) звуки голоса старухи;

б) жизнь мальчика катилась вперед, как ... (что?);

в) медленно движутся навстречу берега ... (какой?) Волги;

г) в небе сияет ... (какое?) солнце мая.

Приведенные четыре фразы разыщите во II главе. Вставленные вами слова сравните с теми, какими воспользовался Горький. Какие ярче красят речь?

3. Обратите внимание на живую меткую речь Якова Маякина, пересыпанную бойкими прибаутками. Например: «поехала кума, неведомо куда»; «ежели иного побить молотом, может, он будет золотом»; «в машине, как в аршине» (гл. VII).

Выберите сами несколько таких оборотов речи, которые кажутся вам наиболее удачными.

4. Отметьте влияние народно-разговорной речи в словах и выражениях действующих лиц. Например: «...Работай, щенок! А он колобродит. Нет, ты погоди! Я тебя вознесу до надлежащей точки!.. Я думал — перебродит Фомка, наточится, — отдам тебя ему и с тобой все — на!» (гл. X, из разговора Маякина с дочерью).

Какими словами пользуется говорящий? Встречаются ли они в литературном языке? Как построена фраза — просто или сложно?

5. Сравните следующие две фразы из разговора Якова Маякина со Смолиным (гл. XI):

> Смолин: «Вообще — мелкий производитель, лишенный технических знаний и капитала, — стало быть, поставленный в невозможность улучшать свое производство сообразно развитию техники,— такой производитель — несчастие страны, паразит ее торговли...»
>
> Маякин: «Мм... Так, значит, твое теперь намерение — взбодрить такую агромадную фабрику, чтобы всем другим — гроб и крышка!»

Сопоставьте эти две фразы по подбору слов. Кто из собеседников пользуется иностранными словами? Может ли Смолин сказать «агромадную фабрику»? Отметьте книжные обороты («поставленный в невозможность», «сообразно развитию техники»). Чья фраза построена живее и проще и чья по-книжному бесцветна и загружена вставками? Встречаются ли в народной речи причастные слова («лишенный», «поставленный»)?

6. Разберите речь Маякина на пароходе со стороны ораторских приемов. Удачно ли она построена? Умело ли оратор подошел к выводу? Отметьте в ней места, которые

должны были произвести особенно сильное впечатление на слушателей. Как расположены эти места — вводятся с самого начала или постепенно, по мере подготовки соответствующего настроения?

7. Насколько удалось автору художественно правдиво и убедительно показать действующих лиц? Сходятся ли данные каждому из них в повести характеристики с их словами, мыслями и поступками? Оправдывается ли, например, замечание автора о Маякине: «Он... пользовался... славой «мозгового» человека» (гл. II)? Или слова автора об Игнате Гордееве: «Он к людям относился сурово и безжалостно... и себе покоя не давал, ловя рубли» (гл. II).

КУПРИН. **Молох.** (1896 г.)

Повесть «Молох» относится к концу 80-х и началу 90-х гг. Место действия — громадный металлургический завод на юге России, принадлежащий акционерному обществу. Главные пайщики — бельгийские капиталисты.

Повесть рисует, с одной стороны, нравы промышленно-финансовой буржуазии, с другой — чудовищную эксплоатацию труда.

Одно из действующих лиц повести сравнивает этот завод с Молохом, древним языческим божеством, пожиравшим человеческие жертвы. Части завода — это органы чудовища, приспособленные к тому, чтобы перетирать человеческие жизни, пожирать изнурительный человеческий труд. Молох ежеминутно требует теплой человеческой крови.

Автор повести Александр Иванович Куприн родился в 1870 г. Мать — из богатого татарского рода. Из произведений Куприна наиболее значительны повести «Молох» и «Поединок» (из жизни царской армии). После Октябрьской революции Куприн активно выступал против советской власти, эмигрировал за границу.

Задания.

1. Прочитав повесть, сделайте сокращенное письменное изложение ее сюжета, т. е. выделите основное в содержании произведения.

2. Какие вопросы затронуты в данной повести? Можно ли ее тему назвать социальной? Почему повесть озаглавлена «Молох»? Укажите место, объясняющее это заглавие.

3. Как характеризуется в повести капиталистическая культура? Какие жертвы несет рабочий класс, создавая блага этой культуры и успехи капиталистических предприятий (см. гл. V, VII)?

4. Соберите в повести отдельные факты и черты, рисующие быт рабочих, условия труда на заводе и издевательское отношение предпринимателей к нуждам рабочих (см. гл. IX).

5. Как характеризуется в лице Квашнина промышленно-финансовая буржуазия? Опишите образ жизни, вкусы, привычки и взгляды Квашнина. Почему доктор Гольдберг назвал речь Квашнина на пикнике[1]) «гнусной речью» (гл. X)?

6. Какими чертами рисует автор аппарат, обслуживающий буржуазию? Дайте краткие характеристики представителей заводской администрации и служащих (см. гл. VI).

7. Положение мещанства при капитализме. Мораль в мещанской среде. Семья Зиненко (см. гл. гл. III, V).

---

1. Удачны ли в повести характеристики действующих лиц и применяемые при этом приемы? См., например, в гл. XI сравнение Квашнина с окровавленным, уродливым и грозным божеством, вроде идолов восточных культов. Обосновано ли в повести это сравнение?

2. Отличаются ли яркостью и художественной убедительностью образы рассказа? Для ответа используйте, например, в той же главе описательные приемы при изображении забастовавшей толпы рабочих: «Высокая плотина... была покрыта огромной черной толпой, которая медленно подвигалась вперед и, казалось, кипела. И необычайный — смутный и зловещий — гул, похожий на рев отдаленного моря, доносился из этой страшной, густой, сжатой на узком пространстве человеческой массы».

[1]) Пикник — увеселительная прогулка, обыкновенно за город, устраиваемая целой компанией.

Разберитесь также в описании завода ночью (конец гл. V). Какими приемами достигается здесь яркость изображения? Помогает ли это описание основной мысли повести о чудовище Молохе, требующем теплой человеческой крови?

А. СЕРАФИМОВИЧ. **На заводе.** (1899 г.)

Задания.

1. Почему, по словам номерного в гостинице, юзовские заводчики «не дюже... любят, как кто чужой приходит» на завод?

2. Каковы условия труда и обстановка работы на заводе (зарплата и причины, понижающие ее; работа у домны)? Чем изнурительна, вредна и опасна эта работа (температура, возможность отравления и взрыва)? Какие несчастные случаи происходят на заводе?

3. Что приходится перетерпеть рабочим из деревни, прежде чем они превратятся в настоящих заводских рабочих?

4. Как влияют условия работы на организм, самочувствие, характер и самую внешность юзовских рабочих?

5. Что поразило автора в разговоре с «человеком без отдыха»? Какие мысли пришли в голову автору об уровне сознания его собеседника?

6. Какова бытовая сторона жизни рабочих? Как отражаются на их нравах условия труда? Как они проводят свои досуги? Как относятся заводчики к нуждам населения поселка (состояние благоустройства, медицинской помощи, школьного дела, жилищный вопрос)?

7. Пользуясь материалами рассказа «На заводе» сделайте краткие письменные заметки по следующим вопросам: а) обстановка, продолжительность и оплата труда рабочих; б) влияние на них условий труда; в) бытовая сторона жизни; г) уровень сознания. Сделанные заметки подкрепите цитатами.

Образец работы.

б) Условия и обстановка труда изнуряют рабочих и действуют на них угнетающим образом. Автор говорит в одном месте о рабочем, обслуживающем паровоз:

«Сквозь сажу, грязь и угольную пыль сквозит бледность и желтизна его лица; щеки впалые, грудь вдавлена, а в угрюмых глазах знакомое выражение печали».

---

1. Каким образом удается автору при описании доменной печи — неодушевленного предмета — изобразить ее как бы живым существом? (Заметьте, что такой художественный прием называется олицетворением. Он применяется с целью усилить впечатление.)

2. Гармонирует[1]) ли с общим тоном и содержанием рассказа заключительная картина, нарисованная автором («Уезжая вечером на станцию, я в последний раз взглянул на завод» и т. д.)?

Обобщающие темы.

1. Типы буржуазии в повестях М. Горького «Фома Гордеев» и Куприна «Молох».

2. Рост классового самосознания русской буржуазии в конце XIX в. (пов. М. Горького «Фома Гордеев»).

3. Положение промышленного пролетариата в России в конце XIX в. (пов. Куприна «Молох» и рассказ Серафимовича «На заводе»).

VIII. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ 90-х гг. И НАЧАЛА XX в.

Рабочий класс был передовым отрядом (авангардом) русской революции. Поэтому для понимания общего хода событий, которые привели к первой революции 1905 г., необходимо ясно представлять себе массовое рабочее движение, возникшее в России в последнее десятилетие XIX в.

Пролетарское движение 90-х гг. было тесно связано с тем, что происходило в это время в деревне. Огромная масса крестьянства разорялась, происходило «раскрестьянивание» сельского населения. Падение хлебных цен, убыль скота, низкая урожайность, непомерные подати — вот главные причины, которые приводили к этому

---

[1]) Гармонировать — согласоваться, быть подстать один другому, соответствовать.

разорению и создавали среди крестьянства массовое обнищание.

Разорившийся крестьянин становится батраком у кулака, в помещичьей усадьбе или же отправляется в город в надежде найти там заработок. Часто эта надежда оказывалась тщетной: работы не находилось, и безземельный крестьянин пополнял собой ряды армии безработных. Значительная часть их вынуждена была переходить на положение люмпен-пролетариата, т. е. босяков. «В конце XIX в. у нас считали приблизительно $2^1/_2$ миллиона безработных пролетариев, т. е. пролетаризированных крестьян, которые не могли найти себе работы... Это должно было давить колоссальным грузом на заработную плату и условия труда тех рабочих, которые находили себе место на фабриках, а ужасные условия труда, необычайно трудный и длинный рабочий день и плохая заработная плата толкали этого голодного рабочего к забастовочному движению» (М. Н. Покровский).

Начиная с 1896 г., непрерывно увеличивается число участников забастовок. Сначала ядром забастовочной массы были текстильщики, наиболее эксплоатируемый слой рабочего класса. Число их увеличивается с 309 тыс. в 1887 г. до 642 тыс. в 1897 г. Но постепенно в движение вступают все в большем и большем числе металлисты — наиболее хорошо обставленная и наилучше оплачиваемая часть рабочего класса (в 1887 г. их было 103 тыс. человек, а в 1897 г. насчитывалось 153 тыс.). Вступление металлистов в рабочую массу, борющуюся за улучшение своего положения, имело очень важное значение. Гнет капиталистической эксплоатации давал себя чувствовать и наилучше обеспеченным представителям рабочего класса, и это подготовляло почву для возникновения и постепенного развития общеклассового рабочего движения.

После забастовки петербургских ткачей в 1896 г. (число бастовавших одновременно достигло 30 тыс. чел.) правительство должно было пойти на уступку: был издан закон 1897 г. о сокращении рабочего дня до $11^1/_2$ часов. Правда, практическое значение закона было ничтожно: в нем не указывались меры наказания за его нарушение, и разрешались сверхурочные работы. Но

уже самое появление закона, признавшего необходимым улучшить положение рабочих, внушало мысль, что стачечной борьбой можно многого добиться даже в условиях самодержавного строя.

Первоначально забастовщики мирно выставляли узко практические требования, иногда доходившие до смешных мелочей, вроде того, например, что за истребление клопов в рабочих «каморках» должен платить хозяин, а не рабочие.

Но мало-по-малу требования становятся более серьезными, решительными, движение приобретает боевой, революционный характер. Выдвигается требование 8-часового рабочего дня, объединяющее весь рабочий класс и представляющее резкий вызов капиталистическому строю. В рабочей среде растет более сознательная и политически развитая часть, ведущая за собой остальную массу. Этот пролетарский актив выделяется главным образом молодежью. Вот как отзывался в 1901 г. об этой сознательной рабочей молодежи Святополк-Мирский, начальник всей политической полиции (шеф жандармов): «...В последние 3—4 года из добродушного русского парня выработался своеобразный тип полуграмотного интеллигента, почитающего своим долгом отрицать религию и семью, пренебрегать законом, не повиноваться власти и глумиться над ней... Такой молодежи, к счастью, имеется в заводе еще немного, но эта ничтожная горсть террористически [1]) руководит всей остальной инертной [2]) массой рабочих».

Показателем роста настроения рабочих была, например, харьковская маевка 1900 г. Десятитысячная толпа рабочих, с красными знаменами, прошла весь город из конца в конец, выдержав целый ряд схваток с казаками. В 1901 г. попытка петербургских рабочих Обуховского завода отпраздновать 1 мая привела к репрессиям [3]), а репрессии вызвали забастовку с требованием 8-часового рабочего дня и демонстрацию. На Шлиссельбургском тракте произошло столкновение с полицией, причем толпа в несколько тысяч человек вела себя, по словам

---

[1]) Террористический — наводящий ужас, запугивающий.
[2]) Инертный — неподвижный, косный, недеятельный.
[3]) Репрессии — подавление, расправа, карательная мера.

обвинительного акта «крайне вызывающим образом, осыпала бранью и насмешками чинов полиции, по адресу же патрульных раздавалась площадная ругань и крик, что ни полиция, ни солдаты ничего не значат. Скоплением народа окончательно было прекращено всякое уличное движение и остановлен проезд конных патрулей, которым толпа опускала на головы брусья шлагбаума; подошедший же вагон конной железной дороги с чинами полиции был засыпан градом заранее заготовленных камней. Заперев и забаррикадировав изнутри ворота кирпичной фабрики, толпа стала бросать камни и кирпичи; жандармы и конная стража вынуждены были отступить. Захватив пеших городовых, полицмейстер Полибин трижды тщетно пытался подойти к воротам с целью их выломать: большинство сопровождавших его городовых получили ушибы, а сам он был сбит с ног ударами камней. Вытребовав эскадрон жандармов, две роты пехоты и отряд городовых, Полибин выстроил прибывшую на место морскую команду и открыл огонь вдоль проспекта...»

Рост рабочего движения и в частности успех забастовок на петербургских текстильных фабриках производят большое впечатление на русскую интеллигенцию. Народническая интеллигенция искала массу среди крестьянства и различных слоев городского населения (студенчества, офицерства, буржуазии и т. д.), но она массы не нашла. Интеллигенция 90-х гг. массу нашла: этой массой был рабочий класс. В сознание интеллигенции все глубже проникает мысль, что именно пролетариату суждено решительно изменить политические и социальные условия жизни страны. Вот почему последнее десятилетие XIX в. характеризуется увлечением интеллигенции великим учением Маркса.

Возникает ряд марксистских организаций, и вскоре выясняется необходимость создания единой организации, единой партии рабочего класса.

1 марта 1898 г. был созван в Минске съезд, на котором положено было основание Российской социал-демократической рабочей партии.

Среди социал-демократов было два течения по вопросу об организации рабочих масс. Сторонники одного

течения, так называемого «экономизма», полагали, что единственной почвой для такой организации должны быть повседневные нужды, чисто экономические интересы рабочих. Представители другого течения—группа «искровцев» (от газеты «Искра», основанной за границей)—держались того взгляда, что классовая борьба должна быть борьбой политической, а рабочая партия должна вести рабочие массы на политическую борьбу, поставив рабочий класс во главе революционного движения. Самым непримиримым и неутомимым противником экономизма был Владимир Ильич Ленин, возглавлявший революционное течение в русском марксизме.

Противники революционного марксизма назывались в то время ревизионистами, сторонниками ревизии (пересмотра) марксистского учения. Ревизионизм получил яркое выражение во взглядах германского социал-демократа Бернштейна, говорившего о рабочем движении, что «движение все, а цель ничто». Под движением он понимал последовательный ряд мелких улучшений, а под целью—социализм.

На II съезде Российской социал-демократической рабочей партии (август 1903 г.) революционное направление «Искры» одержало победу, и партия раскололась на большевиков и меньшевиков. Большевики, во главе с В. И. Лениным, высказывались против соглашения с либеральной буржуазией в нарастающем революционном движении и объединяли революционные силы, увлекая за пролетариатом трудовое крестьянство.

Русско-японская война, объявленная в январе 1904 г., превратилась с самого начала в ряд тяжелых поражений. Под влиянием военных неудач усилилось брожение в стране, захватывая разные слои населения.

Приближался исторический 1905 год. Открылся он кровавым воскресеньем 9 января: в этот день многотысячная толпа петербургских рабочих, мирно направлявшаяся к царю с тем, чтобы сказать ему о своих нуждах, была встречена ружейными залпами. Впечатление от этого преступления было громадно: самые отсталые рабочие и крестьяне потеряли веру в царя. В стране началась открытая революция.

Различное отношение русской интеллигенции 90-х гг. к революционному движению, типы рабочих и пролетаризированных крестьян конца XIX и начала XX вв., революционные настроения накануне 1905 г. и кровавое воскресенье 9 января нашли художественное выражение в романе Бибика «К широкой дороге», в повести Ляшко «С отарою», в произведениях Горького: «Челкаш», «Песня о Буревестнике», «9 января» и др.

ГОРЬКИЙ. **Челкаш**. (1895 г.)

Задания.

1. К какому времени относится действие рассказа? Нельзя ли ответить на этот вопрос на основании слов Гаврилы в гл. I: «Плохи дела-то! Нар-роду — уйма! Голодающий этот самый приплелся... цену сбили...»?
2. Как автор рисует образ Челкаша? Какие черты в характере Челкаша можно объяснить влиянием босяцкой среды?
3. Правдиво ли охарактеризован Челкаш как представитель люмпен-пролетариата (босяков)?
4. Что заставило Гаврилу покинуть деревню? Как он сам рассказывает об этом? Что означало для него «пойти в зятья»? Дайте характеристику Гаврилы. Верно ли отмечены автором в образе Гаврилы черты крестьянской психологии? Какие это черты?
5. Кто в рассказе выставлен в более выгодном свете и наделен положительными чертами — Челкаш или Гаврила? Постарайтесь обосновать свое мнение ссылками на произведение. Нельзя ли объяснить явно сочувственное отношение автора к одному из действующих лиц рассказа при помощи биографии М. Горького (см. стр. 146)?
6. Подыщите заголовки к каждой главе рассказа.

---

1. Обратите внимание на картину рабочего дня в гавани (начало рассказа). В каких выражениях говорит автор о порабощенном человеческом труде? Дает ли что-нибудь эта картина для понимания всего рассказа в целом?

2. Выберите в рассказе слова и обороты речи, которые придают повествованию особенно яркий, живописный характер. Каковы, например, образы моря в рассказе, т. е. эпитеты, метафоры, сравнения и пр.?

Темы.

1. Босяк и крестьянин и изображении Горького.
2. Босяк в поэзии и в действительности.
3. Есть ли в действующих лицах рассказа «Челкаш» социально ценные черты?

А. П. БИБИК.

«Я родился в Харькове 5 октября 1878 г. Лет девяти стал ходить в частную школу. Затем попадаю во 2-е городское приходское училище, по окончании которого поступил в 2-классное церковно-приходское училище. Серьезная болезнь отца, а в особенности — нестерпимые попреки дармоедством, заставили меня бросить дальнейшую учебу и поступить в харьковские паровозные железнодорожные мастерские учеником токаря.

Первое же соприкосновение с большим рабочим коллективом, тысячи две, библиотека и впервые театр — быстро раздвигают мой кругозор. Ремесло давалось легко, — и года через полтора я был уже токарем. Разорвав с отцом, поселился было в городе, но вскоре переехал в Таганрог токарем в мастерские Екатерининской железной дороги. Смерть отца (1898 г.) заставила меня вернуться в Харьков к семье.

Снова кружки, прокламации. Неудачные попытки вызвать рабочих на улицу и первомайское утешение в чехарде на лугу Игнатищевского пивоваренного завода. Наконец 1900 год открыл крепкие ворота мастерских, и рабочие, а с ними и мы, застрельщики, вышли, наконец, на широкую дорогу мирового движения трудящихся. Быстро последовало возмездие: тюрьма и три года в Вятской губернии. В конце вятской ссылки — новый арест и по новому делу: пропаганда среди крестьян (Вятские Поляны) и организация первого кружка. После тюрьмы — пять лет ссылки Архангельской, 1905 год освобождает. Я снова в Харькове в тех же родных мне паровозных мастерских. В 1906 г., единственный раз в своей жизни, побывал за границей — в Стокгольме, на Объединительном съезде РСДРП.

Первый рассказ «Дедушка» был написан в Малмыже, Вятской губернии, в 1902 г. В 1906—1907 гг. мною завладела мысль написать большое полотно из рабочего быта. Были зарисованы

отдельные «узлы», часть которых вошла потом в роман «К широкой дороге», а отчасти и в роман «На черной полосе». (Из автобиографии.)

БИБИК. **К широкой дороге.** (1911 г.)

Задания.

1. К какому времени относится действие романа? Откуда это видно? Какими чертами рисует автор эту полосу в истории русского рабочего движения?

2. Как изображена рабочая масса в повседневной будничной обстановке завода (I и III гл. 1-й части)?

3. Как в романе показаны домашний быт, семейные отношения и развлечения в рабочей среде? Какие отрицательные бытовые явления рисует автор (II и X гл. 1-й части, XI гл. 2-й части)?

4. Как изображен в романе уровень умственного развития и общественной сознательности среднего рабочего? Есть ли у него понимание своих классовых интересов? Найдите в произведении места, которые разъясняют эти вопросы.

5. Охарактеризуйте представителей старшего поколения рабочих (Максим Пастернак, Сурков, Костычев, Перегудов). Как они относятся к сознательной рабочей молодежи? Кто из них стоит ближе к ней и проявляет больше чуткости и понимания ее стремлений? Какие черты в характере Журбы представляют особенный интерес? Каким образом тюрьма сгладила разницу в настроении стариков и молодежи? (См. в особенности гл. V, VI, IX 1-й части и гл. II 2-й части).

6. Охарактеризуйте Наталью. Правдиво ли обрисован ее образ? Как она относится к Игнату? Можно ли смотреть на нее, как на типичную среднюю женщину рабочей среды дореволюционного времени? (См. в особенности II гл. 1-й части и XI гл. 2-й части.)

7. Артем как представитель революционной рабочей молодежи. Какие черты его характера подчеркнуты в романе? Выберите (выпишите) из гл. V 2-й части места (цитаты), рисующие характер Артема. Что привело его к гибели (см. гл. IV, VI, VII, IX 1-й части, гл. V, VII 2-й части).

8. Что создает Игнату в романе положение героя (главного действующего лица, центральной фигуры)? Каким образом он выдвинулся в ряды передовой рабочей молодежи? Сравните его с Артемом. Какими чертами характера они резко отличаются друг от друга? Укажите в произведении места, где Игнат проявляет исключительную выдержку, понимание событий и спокойное, трезвое к ним отношение.

9. Составьте биографию Игната. Для этого выполните следующие работы: 1) перечтите весь роман, останавливая внимание лишь на тех местах, которые относятся к Игнату; 2) выберите факты, наиболее ярко рисующие пройденный Игнатом путь от чтения «Житий угодников» до руководства революционной борьбой рабочих; 3) подмеченные факты объедините в связное изложение.

---

1. Отметьте в романе наиболее художественные места, т. е. производящие наиболее яркое и жизненное впечатление. Хорошо ли знаком автору изображаемый им быт? Какими приемами пользуется он при этом (например, при описании празднованья новоселья у Пастернака во II гл. 1-й части)?

2. Удачны ли в романе изображения отдельных характеров? Художественны ли описания украинской и северной природы?

3. Каков язык произведения? Достаточно ли он прост и живописен? Отметьте в романе отдельные слова и выражения, заимствованные из украинской речи, например: «хлопчик», «чи не идолова тоби дытына», «а оно ни за холодную воду» и т. д.

ГОРЬКИЙ. **Песня о Буревестнике.** (1900 г.)

Это стихотворение появилось в 1900 г. Помещение его в журнале «Жизнь» послужило одной из причин закрытия журнала. Написанная в горячем тоне революционного порыва, «Песня» звала к борьбе и предсказывала победу. Неудивительно, что это стихотворение стало наиболее известным произведением знаменитого писателя, и недаром самого М. Горького прозвали «Буревестником».

Песня о Буревестнике[1].

Над седой равниной моря ветер тучи собирает. Между тучами и морем гордо реет Буревестник, черной молнии подобный.

То крылом волны касаясь, то стрелой взмывая к тучам, он кричит, и тучи слышат радость в смелом крике птицы.

В этом крике — жажда бури! Силу гнева, пламя страсти и уверенность в победе слышат тучи в этом крике.

Чайки стонут перед бурей, — стонут, мечутся над морем и на дно его готовы спрятать ужас свой пред бурей.

И гагары тоже стонут, — им, гагарам, недоступно наслажденье битвой жизни: гром ударов их пугает.

Глупый пингвин робко прячет тело жирное в утесах... Только гордый Буревестник реет смело и свободно над седым от пены морем.

Все мрачней и ниже тучи опускаются над морем, и поют и рвутся волны к высоте навстречу грому.

Гром грохочет. В пене гнева стонут волны, с ветром споря. Вот охватывает ветер стаи волн объятьем крепким и бросает их сразмаху в дикой злобе на утесы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.

Буревестник с криком реет, черной молнии подобный, как стрела пронзает тучи, пену волн крылом срывает.

Вот он носится, как демон, — гордый, черный демон бури, — и смеется и рыдает... Он над тучами смеется, он от радости рыдает!

В гневе грома, — чуткий демон, — он давно усталость слышит, он уверен, что не скроют тучи солнца, — нет, не скроют!

Ветер воет... Гром грохочет...

Синим пламенем пылают стаи туч над бездной моря. Море ловит стрелы молний и в своей пучине гасит. Точно огненные змеи, вьются в море, исчезая, отраженья этих молний.

— Буря! Скоро грянет буря!

Это смелый Буревестник гордо реет между молний над ревущим гневно морем; то кричит пророк победы:

— Пусть сильнее грянет буря!..

Задания.

1. Подготовьте стихотворение для выразительного чтения. Для этого выполните следующую работу: а) выделите в каждой фразе слова наибольшего значения;

---

[1]) Буревестники — птицы, близкие к чайкам; у моряков их появление считается предвестником бури.

б) расставьте логические ударения; в) установите большие и малые паузы. Выработайте яркое чтение всего стихотворения.

2. Раскройте иносказательный, символический смысл, вложенный в стихотворение. О какой буре в переносном значении идет речь в «Песне»? Кого следует подразумевать под Буревестником, чайками, гагарами, пингвином? Что означают тучи и солнце? В происходящей борьбе на чьей стороне симпатии автора?

3. Какими приемами художественной речи достигается в «Песне» яркость изображения бури на море? Удачен ли в 1-й фразе стихотворения эпитет «седая» («над седой равниной моря»)? Укажите приемы олицетворения. Объясните основание метафоры «в пене гнева» (сравните: «яд лести», «печать смерти» и др.). Все ли из метафор «пламя страсти», «битва жизни», «ветер воет» отличаются одинаковой свежестью и новизной? Какая из них вошла в повседневную разговорную речь и оттого утратила свою поэтическую яркость? Обратите внимание на повторение слов «реет Буревестник» как способ усиления впечатления.

4. Чем достигается мерность речи в данном стихотворении? Установите на примере первых трех предложений правильное чередование ударяемых и неударяемых слогов («На́д сёдо́й рӑвни́но̆й мо́ря̆...»).

5. Попробуйте кратко сформулировать общее содержание стихотворения.

Н. Н. ЛЯШКО.

«Родился в 1884 г. Родина — г. Лебедянь, Харьковской губернии. Родители — крестьянка и николаевский солдат. Окончил церковно-приходскую школу. 11 лет был увезен в Харьков. Работал в кофейной в качестве мальчика, — подавал кофе, какао и т. д. Через два года перешел на кондитерскую фабрику в качестве ученика. К 15 годам в машиностроительный (мельничные орудия) завод, затем на паровозостроительный завод. Здесь окончил учение по токарному (по металлу) отделению механического (машины и станки) цеха. Работал на машиностроительных и судостроительных заводах Харькова, Николаева (Херсонской губ.), Севастополя, Ростова-на-Дону. В Харькове посещал воскресную школу для взрослых. Слушал лекции на рабочих вечерних курсах.

К 1901—1902 гг. относится первое знакомство с рабочими подпольными кружками. С 1903 по 1914 г. идут аресты, две ссылки, крепость по суду, надзоры, переезды из города в город. В тюрьмах и ссылке начал писать, но вскоре, после напечатания первых вещей, перестал писать. Вторично начал писать приблизительно в начале 1909 г. в ссылке. (Из автобиографии.)

Н. ЛЯШКО. С отарою. (1925 г.)[1]

Гл. I. От моря; гл. II. Крепнущие крылья; гл. IV. На колеса; гл. V. Вражья машинка; гл. XIV. Зов; гл. XV. Отлет.

Задания

1. Попробуйте по отдельным местам повести установить, к какому времени она относится.

2. Кто такой рассказчик? Найдите в произведении указания на его социальное положение и возраст. Представителем какого слоя рабочего класса является он по своему уровню развития?

3. Чем вызвана бурная радость юноши в начале повести? О чем говорит вообще его радостное восприятие жизни?

4. Какие чувства вызывает в нем та обывательщина, в которой погрязли рабочие? Как он относится к убогим, серым будням жизни? Как примиряет с ними свои порывы? Развито ли у него сознание своей связи с массой?

5. Как он выполняет свои обязанности работника революционного подполья? Умеет ли подойти к рядовым рабочим?

6. Рабочие кустарного заводика (II, 1, 3, 5). Их быт, нравы, уровень развития, интересы, развлечения.

7. Чем интересна фигура подпольщика Тюти? Сравните его с молодым рабочим—героем повести. Почему юноша не может забыть слов Тюти?

8. Как была налажена работа с деповскими рабочими? Каким образом приходилось собираться членам кружка? Что такое «Заразный клуб»?

---

[1] Изд. «Земля и фабрика», 1927.

9. Охарактеризуйте старика-рабочего Авдеенко.

10. Что за человек был Пахомов? Как возникли его сомнения и душевный надлом?

11. Почему решено было отозвать рассказчика со степной станции? Как ему удалось избежать ареста?

12. Попробуйте по общему тону повести и отдельным наиболее выразительным местам ее определить отношение автора к рассказчику — герою повести. Используйте такое, например, место (XV, 5): «Прощайте, просторы, отара!.. Может быть, сегодня нас всех перехватают и погонят в загоны, за решетки, а оттуда в снега. Трудно будет нам, не один из нас затоскует, но мы не погибнем в бурьянах и чертополохах неволи, — в холоде и чужоте будем расти, станем большой буйной отарой и вырвемся из загонов. Степь ждет нашей работы, наших песен. Она за нас, — ее зори цвета нашего знамени».

---

1. Как вы думаете, почему автор не дал имени своему «герою»?

2. Как берутся в повести факты рабочего быта и борьбы — внешне для рассказчика (объективно) или же даны в том виде, как они отражаются в его сознании (субъективно)? Какой же характер носит повесть в целом — эпический или лирический? Или же здесь даны и лирика и эпос? Постарайтесь обосновать свой ответ. В частности установите, к какому виду словесного творчества отнести конец I главы — к лирике или эпосу?

3. Выберите из разных мест повести несколько поэтических оборотов речи (метафоры, эпитеты и пр.). Как назвать, например, такие выражения: «розовым снегом реют черешневые сады», «выплывают новые горы и машут мне макушками», «мчатся звонкие ясные дни» и др.?

4. Установите, каким образом личность и взгляды автора отражаются на обрисовке характеров действующих лиц (например, хозяина кустарного заводика, владельца отары Пантелеймона Скрыни и др.).

ГОРЬКИЙ. Первомайская демонстрация (отрывок из романа «Мать» (1907 г.), ч. 1, гл. XXVI—XXIX).

Задания.

1. Каково было настроение населения рабочей слободки утром 1 мая? Отличалось ли это настроение единством? Как было встречено появление на улице Павла с матерью и Андреем?

2. О чем говорили и к чему призывали Андрей и Павел, выступая перед рабочими? Как они разъясняли значение 1 мая?

3. Как толпа встретила полицию? Как отнесся народ к демонстрантам? Какие чувства и толки вызвала демонстрация в слободке?

4. Как выражалась обывательская злоба против демонстрантов?

5. Чем кончилась демонстрация? Как при этом держала себя активная часть демонстрантов?

6. Попробуйте сгруппировать имеющиеся в рассказе указания, характеризующие взгляды и психологию различных слоев рабочего класса в дореволюционное время (передовых, середняков и отсталых).

7. Как держали себя солдаты? Подумайте, какая психология солдатской массы эпохи царизма дана в следующих словах автора: «В конце улицы... стояла серая стена однообразных людей без лиц. Над плечом у каждого из них холодно и тонко блестели острые полоски штыков. И от этой стены, молчаливой, неподвижной, на рабочих веяло холодом».

8. На чьей стороне сочувствие автора — на стороне «людей красного знамени» или их врагов? Для ответа на этот вопрос обратите внимание на то, какими чертами характеризуются те и другие, и в какие положения поставлены они автором. Сделайте вывод о социальных взглядах Горького и попробуйте объяснить их при помощи его биографии.

---

1. Удалось ли автору дать яркое, захватывающее описание демонстрации? Какие места в этом отношении кажутся вам наиболее значительными?

2. Отметьте в рассказе «краски речи», т. е. слова и выражения, которые придают живость изложению, усиливают производимое впечатление. Какими, например, приемами художественной речи пользуется автор в следующих фразах: «яркой лентой извивался голос Феди»; «злоба, темная, слепая злоба раба, шипела змеей, извиваясь в злых словах, встревоженная светом, упавшим на нее»?

А. БИБИК. **День причастия.** (1926 г.)

Задания.

1. Чем была вызвана, перед прекращением работы на заводе, перебранка между молодежью и пожилыми рабочими? Была ли рабочая масса в целом подготовлена к политическим выступлениям? Какое впечатление произвел на нее призыв: «Долой самодержавие»?

2. Какими чертами обрисована в рассказе революционная рабочая молодежь?

3. С каким уровнем политического сознания вышел на демонстрацию рабочий-середняк? Охарактеризуйте Михайлу Таратуева.

4. Охарактеризуйте Мирона Березняка. Каков он как агитатор и организатор? Есть ли у него данные, необходимые для руководства рабочим движением, и какие именно?

5. С какой целью введен в рассказ «взъерошенный житель, не то сапожник, не то дворник»?

6. Как автор относится к действующим лицам рассказа? Кого он изображает с явным сочувствием, кого выводит в комическом виде и к кому относится с чувством неприязни?

7. На основании сделанных наблюдений над отношением автора к действующим лицам (революционерам, рабочим-середнякам, обывателям и врагам революции) попробуйте установить классовую сущность автора, определить его социальное «я». Свои выводы сопоставьте с биографией Бибика.

---

1. Выберите из рассказа несколько украинизмов, т. е. слов и выражений, заимствованных из украинской речи, например: «а що, хиба вже надоило маювать?»

2. В следующих выражениях найдите эпитеты, метафоры и другие приемы поэтической речи: «гудок... мятежный и в то же время тревожный и жалобный, словно звал на помощь»; «стальные жилы дороги»; «над крышами выл и рычал вздыбившийся зверь»; «тело толпы зашевелилось»; «брызнул хохот». Найдите основание (объяснение) для каждой метафоры, эпитета и пр.

3. Проследите моменты подъема и упадка настроения у демонстрантов.

4. Достаточно ли внимания уделяет автор обрисовке массовой психологии рабочих, или же его интересует, главным образом, индивидуальная психология «героя» (Мирона)?

5. Даны ли в рассказе законченные характеры действующих лиц, или же эти характеры лишь намечены несколькими штрихами?

6. Удачно ли автором использована для художественной цели такая деталь, как тюремный паек — кусок черного хлеба? Делается ли от этой детали рассказ более сюжетным, занимательным?

7. Отметьте в рассказе черты юмора, как-то: комические обороты речи, забавные положения (например, «освобождение» Петьки Резчика отцом) и пр. Есть ли элементы комического в описании первомайской демонстрации у Горького (см. выше отрывки из романа «Мать»)?

8. Сравните описание первомайской демонстрации у Горького и Бибика со стороны стиля, т. е. выбора слов, построения фразы и других приемов словесной техники. Для этого прочтите внимательно следующие отрывки.

а) Пейзаж.

У Горького:	У Бибика:
Солнце поднималось все выше, вливая свое тепло в бодрую свежесть вешнего дня. Облака плыли медленнее, тени их стали тоньше, прозрачнее. Они мягко ползли по улице и по крышам домов, окутывали людей и точно чистили слободу, стирая грязь и пыль со стен и крыш, скуку с лиц.	Свежий утренник полощет лицо, над лесом уже встало сверкающее весеннее солнце.

б) Знамя демонстрантов.

У Горького:

Древко, белое и длинное, мелькнуло в воздухе, наклонилось, разрезало толпу, скрылось в ней, и через минуту над поднятыми кверху лицами людей взметнулось красной птицей широкое полотно знамени рабочего народа.

У Бибика:

Никита откуда-то достал красный платок и стал прилаживать к палке... взметнул красный платок, — теперь уже не платок!

в) Демонстрация.

У Горького:

И народ бежал встречу красному знамени, он что-то кричал, сливался с толпой и шел с нею обратно, и крики его гасли в звуках песни, — той песни, которую дома пели тише других, — на улице она текла ровно, прямо со страшной силой. В ней звучало железное мужество, и, призывая людей в далекую дорогу к будущему, она честно говорила о тяжестях пути. В ее большом спокойном пламени плавился темный шлак пережитого, тяжелый ком привычных чувств, и сгорала в пепел проклятая боязнь нового...

У Бибика:

Сторонились изумленные прохожие, сворачивали извозчики. А красные всполохи песни реяли над колонной, как боевые знамена.

г) Обыватель на демонстрации.

У Горького:

Но вот она в хвосте толпы, среди людей, которые шли не торопясь, равнодушно заглядывая вперед, с холодным любопытством зрителей, которым заранее известен конец зрелища. Шли и говорили негромко, уверенно... Слова звучали мертво и холодно. Она ускорила шаг, чтобы уйти от этих людей, и ей легко было обогнать их медленный, ленивый ход.

У Бибика:

Сбоку наметившейся колонны — бабы, сапожник с холявами, зеваки. А двое-трое — родных. Из калитки высунулся взъерошенный житель, не то сапожник, не то дворник. С полуоткрытым ртом, нюхая носом, втянулся, как муха на патоку.

д) Главное действующее лицо («герой»).

Павел Власов (у Горького):

... Раздался голос Павла, звучный и крепкий... Все обернулись к Павлу, окружая его, точно крупинки железа кусок магнита.

Мать смотрела в лицо ему и видела только глаза, гордые и смелые, жгучие.

... Павел поднял руку кверху — древко покачнулось, тогда десяток рук схватили белое гладкое дерево...

... Павел махнул знаменем, оно распласталось в воздухе и поплыло вперед, озаренное солнцем, красно и широко улыбаясь...

... Глядя на красное знамя вдали, она... видела лицо сына, его бронзовый лоб и глаза, горевшие ярким огнем веры.

... Голос Павла звучал твердо, слова звенели в воздухе четко и ясно... Толпа имела форму клина, острием ее был Павел, и над его головой красно горело знамя рабочего народа. И еще толпа походила на... птицу... а Павел был ее клювом.

... К Павлу подскочил маленький офицерик, схватился рукой за древко, визгливо крикнул:

— Брось!

— Прочь руки! — громко сказал Павел...

Мирон Березняк (у Бибика):

... Мирон... помчался к заводу, на ходу подпоясывая блузу...

... Мирона била лихорадка...

... Мирон раздраженно махнул рукой.

— Да ну вас к... — хотел послать к чорту, да вспомнил свой промах с самодержавием.

... Шел Мирон по токарной, и чудилось ему, что смотрят на него тысячи глаз... И стыдно под этими взглядами. До того стыдно, что на щеках он чувствует полымя.

... В туманном хмелю от страха, от стыда, от обиды и вызова (Мирон) прыгнул к звонку и ударил в него, — теми же ударами, какими сердце стучало. Дрожали руки и кружилась голова...

... Мирон покраснел, сверкнул по-звериному и крикнул с хрипотой:

— Долой насильников!

Никто не откликнулся. Тогда его стала пронизывать мелкая-мелкая студеная дрожь...

... А потом вдруг притих... На минуту нашло раскаянье, что дался арестовать себя.

На основании сравнения приведенных и других отрывков попробуйте ответить на следующие вопросы:

1. У кого из двух писателей — Горького или Бибика — выбор слов отличается большей простотой, приближаясь к обиходно-разговорной речи, и у кого заметно преобладание литературных слов и выражений?

2. У кого короче, отрывочней и проще по построению фраза, и у кого она сложнее, строже и более отделана, отшлифована?

3. У кого тон рассказа серьезнее, торжественнее, и у кого он проще, жизненней, часто становясь юмористическим?

4. У кого мы находим пространные описания, с большим количеством подробностей, и у кого эти описания отличаются сжатостью?

5. У кого из двух авторов главное действующее лицо наделено чертами «героя», идеализировано, и у кого оно обрисовано более реально, т. е. ближе к действительности? Какими стилистическими приемами это достигается? Обратите внимание на выделенные слева и справа слова в пункте д[1]).

ГОРЬКИЙ. **9 января.** (1920 г.)

Задания.

1. Каково было настроение толпы до расстрела? Отличалось ли оно единством? Укажите в очерке наиболее яркие места, которые характеризуют настроение участников шествия, например: «лица у толпы еще не было, было только неясное очертание чего-то широкого, расплывчатого, мягкого»; или: «день был такой же пестрый, как настроение толпы».

2. Каков был уровень политического сознания толпы? С какими мыслями о царе шел народ? Кто такой был человек с красным флагом, и почему к нему неприязненно относилась масса людей? Проследите перелом в настроении толпы?

3. Как держали себя солдаты? Понимали ли они значение происходящего? Как они относились к народу? Откуда это видно?

4. Какими чертами рисует автор офицеров? Каково было их отношение к толпе? Укажите в очерке факт

---

[1]) Литературная манера М. Горького ближе подходит к классической русской литературе, а стиль А. Бибика более характерен для современной пооктябрьской литературы.

особенной жестокости офицера. Какие ответные чувства со стороны участников шествия вызвали к себе офицеры расстрелом безоружной массы людей?

---

1. Удалось ли автору дать яркое, захватывающее описание расстрела рабочих в Кровавое воскресенье? Укажите наиболее волнующие места?

2. Отметьте в рассказе «краски речи», т. е. слова и выражения, которые придают особенную живость изложению, усиливают производимое им впечатление. Какими, например, приемами художественной речи пользуется автор в следующем предложении: «толпа напоминала осенний, темный вал океана, едва разбуженный первым порывом бури».

Обобщающие темы.

1. Рабочий класс в России в конце XIX и в начале XX вв. (быт, нравы, сознание). Материал: а) Бибик, «К широкой дороге»; б) Ляшко, «С отарою»; в) Бибик, «День причастия».

2. Типы передовой рабочей молодежи на заре русской революции. Материал: а) Бибик, «К широкой дороге»; б) Ляшко, «С отарою»; в) Горький, «Мать»; г) Бибик, «День причастия».

Б. КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРИЕМАХ И ВИДАХ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА (ЭЛЕМЕНТЫ ПОЭТИКИ).

§ 1. Жизнь языка.

(Его словарный состав.)

Язык каждого народа непрерывно изменяется. В язык вторгаются слова из языка другого народа (варвари́змы); появляются новые слова, образованные от старых корней; старым словам придаются новые значения (неологи́змы); старые слова постепенно ветшают и мало-по-малу выходят из употребления (архаи́змы).

Все эти явления, происходящие прежде всего в живом языке, переходят в литературный язык. Кроме того в литературном языке, когда речь идет о жизни какого-нибудь глухого уголка, появляются слова, которые употребляются только в данной местности, так называемые провинциали́змы.

Все эти изменения в языке обусловливаются переменами, происходящими в экономической и общественно-политической жизни народа. Когда экономическая и общественно-политическая жизнь течет более или менее спокойно, изменения происходят в ней медленно, и язык также изменяется медленно. Бурные перемены в экономике и политике отражаются резкими изменениями в языке. Примерами могут служить эпоха Петра I, эпоха Октябрьской революции.

Наши ранние торговые сношения с греками, экономическое и политическое подчинение татарам, завязавшиеся

связи с западными народами — англичанами, итальянцами, французами, немцами — нашли значительное отражение в языке. Так, нами заимствованы многие слова греческие — лента, фонарь и др.; татарские — бирюк, колпак, кабак и др., латинские — центр, циркуль, экзамен и др.; французские — монтер, этаж, портфель и др.; немецкие — штопать, галстук, штиблеты и др.; английские — бойкот, вокзал и др.

Параллельно с этим постепенным накоплением варваризмов в языке, шло постепенное внутреннее обновление в языке, путем новообразований (неологизмов). Сюда относятся слова, образованные от старых корней, например: будущность, промышленность, пароход, самовар, открытка, летчик, красноармеец, воскресник, частник, наркомпрос, завком, нарпит, женотдел и много других. Старые слова получали новые значения, например: ошеломить (раньше — ударить по шлему, теперь — озадачить, изумить до крайности); купец (тот, кто продает, а раньше — тот, кто покупает); совершенно новое значение после Октябрьской революции получили слова — совет, ячейка, пионер и др.

В литературном языке часто встречаются так называемые провинциализмы. В послеоктябрьский период сильное развитие получила так называемая областная литература, т. е. литература, воспроизводящая быт определенной области. Сюда принадлежат произведения Сейфуллиной, Вс. Иванова (Сибирь), Серафимовича (Дон, Кубань), Яковлева (Поволжье) и др. В этих произведениях мы находим много чисто местных слов и выражений. Такие слова, придавая яркий местный колорит (окраску) произведению, в то же время затемняют понимание его. Примером могут служить слова Сейфуллиной («Перегной»): азям, пимы и др.

В художественной литературе XIX в., особенно 1-й половины, мы найдем много слов, которые теперь являются архаизмами. Октябрьская революция вывела из употребления целые группы слов, в связи с резким переворотом в экономической и общественно-политической жизни, например: департамент, губернатор, реальное училище, лицей, становой, урядник и др.

Задание 1.

а) Найдите в рассказе Тургенева «Льгов» варваризмы.

б) Справьтесь по словарю, не искажены ли они в рассказе? Если искажены, то выпишите их в правильном виде вместе со значением.

в) Запишите варваризмы, употребительные в вашем селе. Справьтесь, как правильно их нужно произносить, и что они значат.

Задание 2.

Проделайте такую же работу, как над рассказом «Льгов», над другим рассказом Тургенева «Бурмистр».

Задание 3.

«... Секретарь исполкомский пишет: «Немедленно всем коллективом села Рогачева запахать озимое красноармейкам...»

«...Сидит Андрон в исполкоме — приказ за приказом. Все нутро исполкомское бумажками залепил: курить нельзя, плевать нельзя, матерным словом выражаться нельзя. Земельный декрет, продовольственный декрет, по бабьим делам декрет. Гужналог, продналог, губпродком, райпродком...» (А. С. Неверов, Андрон Непутевый).

а) Выпишите из этого отрывка неологизмы, установите и запишите их значение.

б) Установите, из каких слов и как эти неологизмы образованы.

в) Каким еще способом пользуются для образования современных новых слов (сокращенных выражений)? Как можно сократить слова — Московский отдел народного образования, волостной исполнительный комитет и т. п.?

г) Напишите несколько неологизмов, вам известных, и их значение.

Задание 4.

«...Виденье мне было: колготит народ, на подводах на многих куда-то едет, пехом друг за дружкой тянет, с бабами, с ребятишками, с барахлишком со своим...»

«...А барыня — такая: по-городскому ничего, стеклышки эдак на носу на шнурочке, кудеречки реденькие. Ну, а по-нашему: сохлая, да канючая».

«— Ви-ирка-а? Ви-ир! Куды запропастилась?

— Ну, чего ты базлаешь? Отдохнуть под сараем хотела...»

«Чего ездиют, народ тревожат, над мужиком изгиляются?...»

«...А все одно забота по хозяйству свербит...»

(Л. Сейфуллина, «Виринея»).

а) Найдите в данных отрывках провинциализмы и выпишите их.

б) По словарю установите, какой местности они принадлежат и что значат.

в) Какими литературными словами их можно заменить?

г) Попробуйте содержание каждого из отрывков (фраз) письменно изложить литературным языком.

д) Какое значение в произведениях Сейфуллиной имеют провинциализмы?

е) Запишите ряд провинциализмов, сохранившихся в вашей или соседних местностях или слышанных вами. Запишите их значение.

Задание 5.

а) Выпишите из стихотворения Пушкина «Деревня» те слова, которые теперь уже не употребляются.

б) Какими словами их можно заменить?

в) Какие вы еще знаете устаревшие слова? Как они называются?

§ 2. Произведения поэтические и прозаические.

Если мы внимательно присмотримся к тому, как написаны различные произведения, то увидим, что они в целом ряде случаев резко отличаются одно от другого выбором слов, оборотами речи, построением фразы и другими внешними особенностями.

Возьмем выражение «на деревьях снег». Это будет точное обозначение определенного явления, дающее, как говорят, понятие о предмете. О том же самом явлении можно сказать: «деревья — в зимнем серебре». Это обозначение не отличается точностью. Оно имеет в виду лишь изобразить предмет, или, как говорят, дать образ предмета. В нашем примере для изображения предмета вводится сравнение снега с серебром на основании сходных признаков (белизна, блеск). От этого приема изображение становится наглядным, картинным. Такие приемы речи называются художественными, или поэтическими. Выражения же, которые дают точные сведения о предмете (понятие о предмете) называются прозаическими.

Те произведения, в которых преобладают поэтические обороты речи, называются поэтическими, или художественными. Произведения же, в которых преобладают прозаические обороты, называются прозаическими.

Поэтические произведения пользуются различными изобразительными средствами речи. Ниже даются краткие сведения о важнейших из этих средств.

§ 3. Эпитеты.

Песня о Буревестнике.

(Отрывки).

...Только гордый Буревестник
реет смело и свободно над седым от пены морем.
Все мрачней и ниже тучи опускаются над морем,
и поют и рвутся волны в высоте, навстречу грому.
...Вот охватывает ветер стаи волн объятьем крепким
и бросает их с размаха в дикой злобе на утесы,
разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.
Буревестник с криком реет, черной молнии подобный...
...Вот он носится, как демон — гордый, черный демон
бури —
и смеется и рыдает...
...Синим пламенем пылают стаи туч над бездной моря.

О чем говорится в этом отрывке? Выпишите слова, которыми автор рисует яркие особенности предметов и действий. К каким частям речи они принадлежат?

Вывод.

Слова, картинно обозначающие яркие особенности предметов и явлений, называются эпи́тетами.

Чаще всего они выражаются прилагательными, но могут быть выражены и существительными и наречиями. В устной поэзии встречаются так называемые постоянные эпитеты. Это — эпитеты, которые всегда соединяются с определенными словами, например: поле чистое, калена стрела и т. п.

Задание 6.

Придумайте эпитеты к следующим словам: голубь, орел, дуб, береза, заснут, кричат.

Задание 7.

Вставьте пропущенные эпитеты в следующих отрывках.

И снится . . . . сон Татьяне:
ей снится, будто бы она
идет по снеговой поляне
. . . . . мглой окружена;
с сугробах снежных перед ней
шумит, клубит волной своей
. . . .
поток, не скованный зимой;
две жердочки склеены льдиной,
. . . . мосток
положены через поток;
и перед . . . . пучиной,
недоумения полна,
остановилася она.

(А. С. Пушкин, «Евгений Онегин»).

Вставленные эпитеты сравните с эпитетами Пушкина (достаньте «Евгения Онегина»).

§ 4. Сравнение.

«... Все это было нагромождено как будто бы без толку, случайно. Сотни подвод и тысячи людей суетились здесь, точно муравьи на разоренном муравейнике. Белая, тонкая и едкая известковая пыль стояла, как туман в воздухе...»

«... Огни коксовых печей тянулись длинными правильными рядами. Иногда один из них вспыхивал и разгорался, точно огромный красный глаз...»

(А. Куприн, «Молох».)

Каким приемом в этом отрывке автор рисует картину прилегающей к заводу местности днем, во время работ, и уголок картины, изображающей завод ночью?

Вывод.

Для усиления картинности речи иногда один предмет сравнивается с другим, несколько похожим на него в каком-нибудь отношении.

Сравнение выражается или в виде двух предложений, соединенных союзами: как, как будто, словно, точно, или одним предложением с творительным падежом имени существительного.

Материал для сравнения автор берет из среды, ему хорошо знакомой, близкой. Поэтому, на основании изучения сравнений, мы можем заключить о социальной природе автора, его интересах.

Задание 8.

Выпишите несколько сравнений из романа «Евгений Онегин» Пушкина, установите, как эти сравнения выражены, и подумайте, нет ли соответствия между сравнением, с одной стороны, и социальной природой и интересами автора — с другой.

Не белы то снеги в поле забелелися,
моего ль то дружка каменны палаты.

Чем отличается это сравнение по форме от обычного?

Это — отрицательное сравнение. Встречается в произведениях устной поэзии. Оно обычно состоит в том, что первое предложение начинается со слова **не** или **что не**, а второе со слова **то**.

Задание 9.

Выпишите несколько примеров отрицательных сравнений из частушек и определите, как построено каждое сравнение.

§ 5. Метафоры.

1. Солнце мелким решетом пыль по избе **сеет**. (Неверов.)	1. Отец **сеет** клевер.
2. Вечер в окно **заглядывает**. (Неверов.)	2. Сосед в окно **заглядывает**.
3. С обоих концов вспыхнули ослепительным светом два электрические **солнца**. (Куприн.)	3. **Солнца** не было видно: его скрывали тучи.
4. Передовые волны с шумом ударялись **грудью** о берег. (Горький.)	4. При падении он ударился **грудью** о камень.

Сравните левые и правые фразы и обратите внимание на выделенные слова. В каких примерах выделенные слова употреблены в основном своем значении (в **прямом смысле**) и где в измененном значении (в **переносном смысле**)?

Вывод.

Перенесение признака, свойства или действия с одного предмета на другой, на основании какого-нибудь сходства между этими предметами, называется **мета́форой**. Слово при этом употребляется, как говорят, в **переносном смысле**, так как предмету присваивается то, что ему не присуще. Благодаря этому переносному смыслу, речь приобретает особую выразительность, и впечатление усиливается: метафора поражает наше воображение.

Задание 10.

В следующем отрывке, описывающем работу у доменных печей, выделите метафоры и подумайте, насколько каждая из них в отдельности и все они в целом усиливают производимое впечатление.

«...Эти муравьи (рабочие) торопливо бросали на платформу руду, кокс, плавень, и потом все это паровая машина мигом доставляла наверх и сыпала в пасть раскаленного внутри чудовища. И оно неустанно пожирало десятки, сотни, тысяч пудов, а рабочие, изнемогая от жары, от напряжения и усталости, все продолжали заполнять ненасытную утробу, не видя этому конца... Ни на минуту нельзя было отойти от этого прожорливого чудовища: оно требовало к себе постоянного напряженного внимания, требовало, чтоб возле него всегда были люди, ни на минуту не давая им передохнуть, и если его хоть на мгновение забывали, мстило тем, что внутренность его затвердевала, спекался «козел», как говорят рабочие, это значит — наступала смерть домны, и ее нужно было тогда гасить, всю разбирать до последнего кирпича и вновь складывать. Домна живет до тех пор, пока горит ее раскаленная внутренность; а этот адский огонь горит днем и ночью, зимою и летом, недели, месяцы, годы».

(А. Серафимович, «На заводе».)

Примечание. Обратите внимание, что в приведенном отрывке, благодаря большому количеству метафор, не только усиливается впечатление, но неодушевленный предмет начинает казаться живым существом (чудовищем). Такое художественное изображение называется олицетворением.

§ 6. Аллегория.

Вдумайтесь в содержание произведения Горького «Буревестник». Только ли в буквальном смысле можно его понимать? Кого можно подразумевать под Буревестником, бушующими волнами, пингвином, гагарами? Нельзя ли

все это произведение понимать в переносном смысле? Не является ли, таким образом, все это произведение по форме развернутой метафорой?

Вывод.

Художественный прием, которым пользуется здесь Горький, называется аллегорией. Аллегория — развернутая метафора, в которой в переносном смысле понимается не одно слово, выражение, а целое произведение. Аллегории являются обычным приемом в баснях.

Задание 11.

Приведите пример аллегорического произведения и попытайтесь объяснить основание аллегории.

§ 7. Стихотворная речь.

Приветствую тебя, пустынный уголок,
приют спокойствия, трудов и вдохновенья.

(А. С. Пушкин «Деревня».)

Если мы будем читать медленно и отчетливо эти стихи, то ясно заметим присутствие ри́тма, т. е. правильного чередования ударяемых слогов и безударных. Ритм и есть характерный признак стихотворной речи.

Отдельная строка стихотворной речи называется стихом.

Каждый стих, при медленном чтении, при значительном повышении голоса на ударении, заметно распадается на части, из которых каждая состоит из ударяемого слога и безударного или из ударяемого и двух безударных. Каждая из таких частей, на которые распадается стих, называется стопой.

В стихотворении «Деревня» стопа состоит из безударного слога + ударный.

Такой стихотворный размер называется я́мбом.

Возьмем из XXXIX строфы III главы романа «Евгений Онегин» начало «Песни девушек».

Девицы красавицы,
душеньки подруженьки...

Если мы будем читать с значительным повышением голоса на ударениях, то увидим, что стихотворение распадается тоже на двухсложные стопы, но с ударением на первом слоге в каждой стопе. Такой размер стиха называется хоре́ем.

Рассмотрим строение стиха в отрывке из поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», озаглавленном «Про Якова верного, холопа примерного». Отрывок начинается стихами:

Был господин невысокого рода,
он деревнюшку за взятки купил...

Если будем читать эти стихи так, как читали выше, то увидим, что каждый стих распадается на трехсложные стопы, с первым ударным слогом, вторым и третьим безударными. Такая стопа называется да́ктилем.

Ямб, хорей, дактиль являются наиболее употребительными стихотворными размерами. Есть и другие стихотворные размеры. В стихотворной речи обычно — но не всегда — концы строк, начиная с ударного слога, созвучны. Полное созвучие окончаний стихов называется ри́фмой, неполное — ассона́нсом.

Несколько стихов, одинаково рифмующихся, образуют строфу.

Строфа состоит из четырех и более стихов. В романе «Евгений Онегин» строфы состоят из 14 стихов. Стихи, не имеющие рифм, называются белыми.

Какое из известных вам стихотворений написано белыми стихами?

Задание 12.

Найдите стихотворения, написанные ямбом, хореем, дактилем, спишите по одному — целиком или в отрывке, — определите размер, найдите рифму и определите количество стихов в строфе.

§ 8. Виды поэтических произведений.

Поэтические произведения можно распределить по 3 группам — эпические, лирические и драматические.

а) Эпические произведения (эпос).

Примерами эпических произведений могут служить рассказ Тургенева «Бурмистр», повесть Чехова «Мужики», роман Бибика «На черной полосе» и многие другие.

В этих произведениях авторы повествуют нам об одном или нескольких лицах, описывают отдельные моменты их жизни, изображают их в разных житейских положениях, характеризуют их и т. д. При помощи этих приемов автор — сам или от лица кого-нибудь из действующих лиц — ведет речь о своих «героях». Эта повествовательная форма и составляет главный признак эпического произведения.

Факты, события и явления, изображаемые в эпических произведениях, представляют внешний мир по отношению к личности автора.

К распространенным видам литературного эпоса принадлежат роман, повесть и рассказ.

Романом называется повествовательное произведение, отличающееся более или менее обширным объемом и сложным содержанием. В занимательной форме вымышленной, но правдоподобной истории, в широких картинах роман рисует быт, нравы, сознание и типичных представителей общества или отдельных его классов, группировок, слоев. Материал для романа берется автором из современной или из прошлой жизни. Таков, например, роман Гладкова «Цемент», рисующий в целой веренице образов, сцен, картин и характеров состояние советской общественности в период борьбы с хозяйственной разрухой и восстановления нашей промышленности после гражданской войны.

Повесть ставит себе те же цели, что и роман, но отличается меньшими размерами и стоит на границе

между романом и рассказом, простейшей формой литературного эпоса. Содержание рассказа — обыкновенно событие или происшествие из жизни отдельного лица.

Задание 13.

Назовите несколько известных вам эпических произведений. По каким признакам вы относите их к эпическим?

б) Лирические произведения (лирика).

Примером лирического произведения может служить стихотворение Лермонтова «Дума».

Вчитываясь в это стихотворение, мы видим, что содержание его составляют не факты, не внешние для автора явления, а личные (субъективные) переживания поэта. Автор как бы показывает читателю уголок своего внутреннего мира.

Изображение этих внутренних переживаний (мыслей, чувств, настроений и т. д.) и составляет отличительный признак лирического произведения. Внешние явления могут служить, как в нашем примере (стих. «Дума»), лишь поводом, толчком, вызывающим эти переживания.

Следует заметить, что художественные произведения делятся на эпические и лирические по преобладающему в них материалу. Так, например, мы называем «Мертвые души» Гоголя эпическим произведением, хотя в некоторых главах этого произведения есть так называемые лирические отступления, т. е. места, в которых автор задерживает повествование и предается размышлениям по какому-нибудь поводу или описывает свои чувства (см., например, в VI главе I тома оценку личности Плюшкина: «и до такой ничтожности»... и т. д., начало VII главы I тома и др.).

Задание 14.

Прочтите следующий отрывок из произведения современного пролетарского поэта Безыменского «Комсомолия»

и скажите, можно ли это стихотворение назвать лирическим. Ответ свой постарайтесь обосновать.

Ах, Комсомолия! Мы почки
твоих стволов, твоих ветвей.
Люблю, люблю я уголочки
любой провинции твоей.
Мы, Октября стальные дети,
растем в тебе, чтоб вновь расти,
чтоб в большевистском партбилете
мандат на стройку дней найти.
Из нас бы каждый сердце вынул
иль с радостью хоть где корпел,
чтоб только быть достойным сыном
огромной мамы — ВКП.
Мы вырастем. Мы будем, будем
расти опять и вновь расти,
чтоб солнце потерявшим людям
быть вправе указать пути.
И смерть ведь не поставит точки
делам сегодняшних людей.
Ах, Комсомолия, мы почки
твоих стволов, твоих ветвей.
Так совершай свой путь, о, солнце!
Плывите через нас, года!
Я буду сед, — но комсомольцем
останусь, юный, навсегда.
Завод — отец. Ячейка — дом.
Семьища — книги, труд — ребята.
Мы в Комсомолии живем,
стране великой и богатой.

в) Драматические произведения.

В эпических произведениях автор не только повествует о действующих лицах, но часто прерывает свой рассказ о них с тем, чтобы заставить их самих говорить и действовать. Они беседуют друг с другом, думают вслух, совершают те или иные поступки. В речах и поступках действующих лиц обнаруживаются их характеры, и вскрывается основная мысль (идея) произведения.

Представим себе, что автор совсем устраняется, не ведет рассказа, и все содержание произведения, характеры лиц, идея произведения — все это выражается

самими действующими лицами — в их речах, разговорах, спорах, поступках.

Такое произведение, в котором выступает не автор со своим повествованием, а действующие лица с их речами и действиями, называется драматическим. Отличительный внешний признак драматического произведения — его диалогическая (разговорная) форма.

Примером драматического произведения может быть комедия Островского «Свои люди — сочтемся».

Примечание 1. Если драматическое произведение изображает людей ничтожных, стремящихся к низменным, эгоистическим целям, и вызывает в читателе или зрителе смех, то такое произведение называется комедией.

Примечание 2. Все драматические произведения часто называются пьесами.

Задание 15.

Если вам приходилось видеть в театре или читать какую-нибудь пьесу, попробуйте применить к ней сказанное выше о драматических произведениях.

В. ЛОГИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ И УПРАЖНЕНИЯ (ПРОТОКОЛ. ОПИСАНИЕ. ТЕЗИСЫ. ХАРАКТЕРИСТИКА. ДОКЛАД).

§ 1. Протокол.

ПРОТОКОЛ № 32

заседания Кубинского волисполкома, состоявшегося 11 августа 1927 г., в 6 часов вечера, в помещении волисполкома.

Присутствовали: председатель вика — А. Петров, члены вика — А. Хмара и А. Григорьев.

Приглашенные: секретарь вика — И. Зимин и делопроизводитель — Н. Сидоров.

Председатель А. Петров. Секретарь И. Зимин.

Заседание открывается в 6 часов вечера председателем вика А. Петровым; принимается предложенный им порядок дня:

1) Об открытии в деревне Шамово школы.
2) О записи в члены Осоавиахима.
3) Текущие дела.

I. По первому вопросу — об открытии в деревне Шамово школы — секретарь оглашает поступившее от граждан этой деревни заявление (за 195 подписями) с просьбой помочь им снова открыть имевшуюся ранее школу и с предложением принять все расходы по содержанию школы на свой счет.

А. Хмара заявляет, что здание школы вполне пригодно, нужда в знании весьма ощутительна, и поэтому заявление необходимо поддержать.

А. Григорьев также за поддержку заявления и вносит резолюцию: «Принимая во внимание нужду деревни Шамово в школе и учитывая наличие специального здания и принятие деревней всех расходов на свой счет, считать крайне желательным открытие

школы, — заявление поддержать и направить в Звенигородский уисполком». Резолюция принимается единогласно. Исполнение поручается Сидорову — срок 12 августа.

II. По второму вопросу — о записи в члены Осоавиахима — председательствующий сообщает, что собрание от 10 августа с. г. с докладом о задачах Осоавиахима прошло с успехом и что необходимо устроить такого рода собрания по всей волости, для чего следует членам вика разделить между собой работу по проведению собраний. А. Хмара присоединяется к мнению председательствующего.

Принимается единогласно резолюция: «Учитывая общегосударственную пользу Осоавиахима, приложить все усилия к проведению по всей волости в самом срочном порядке собраний с докладами о задачах Осоавиахима. Исполнение поручается А. Хмаре и А. Григорьеву к 13 августа.

III. По текущим делам — председательствующий сообщает, что для предполагаемого ремонта здания волисполкома материал имеется, и придется оплатить лишь рабочий труд; переговоры с рабочими ведутся, и окончательная смета на ремонт будет представлена через 2—3 дня. Сообщение принимается без прений к сведению.

За исчерпанием повестки заседание закрывается в 7 час. 30 мин. вечера.

Председатель (подпись) А. Петров.

Члены (подписи) { А. Хмара
А. Григорьев.

Секретарь (подпись) И. Зимин.

Наблюдения и выводы.

1. В тех случаях, когда требуется подробная запись (отчет) происходящего на заседании или собрании, составляется отчетный протокол.

2. В отличие от резолютивного протокола [1]), отчетный протокол содержит в себе описательную часть, отражает проработку каждого вопроса, борьбу разных мнений на заседании, мотивы в пользу того или иного решения вопроса и пр.

3. В отчетном протоколе должны быть следующие части: а) надпись «Протокол № ...»; б) название заседающего коллектива или собрания; в) дата; г) перечисление присутствовавших; отдельно отмечаются имеющие

---

[1]) О резолютивном протоколе см. Д. Куликов и М. Якубович, Рабочая книга по русскому языку для ШКМ, 1-й год обучения, 1928, ГИЗ, стр. 19—20.

решающий и совещательный голос[1]); д) фамилия открывающего заседание; избрание президиума (председателя и секретаря), если с этого началось собрание; е) порядок дня (повестка); ж) проработка вопросов порядка дня (доклады и прения); з) принятые постановления; и) подписи председателя и секретаря.

4. Каждый новый пункт, выступление следующего оратора, принятое постановление записываются в протоколе с красной строки.

5. Из сказанного ясно, что в отчетном протоколе есть такие части, которые всегда пишутся по определенной форме и являются устойчивыми, постоянными («стандартные» части). Что касается основного текста отчетного протокола (доклады, их обсуждение, мотивировка предложений, постановления), то в этом отношении для составления отчетного протокола требуется то же, что и для составления конспекта, т. е. уменье быстро произвести отбор материала, отделить существенное от несущественного и ясно, точно записать существенное.

Задание 1.

Попросите учителя познакомить вас с 2 отчетными протоколами вашего школьного совета.

Задание 2.

Составьте протокол собрания какого-нибудь коллектива вашей школы (кружка, комиссии и пр.).

---

§ 2. Описание.

Материал для наблюдений: а) Новгородская деревня (отрывок из книги М. Феноменова «Современная деревня», ч. II, 1925); б) село Осташково-Корытово (отрывок из книги Ив. Вольнова «Повесть о днях моей жизни», 1923).

---

[1]) На многолюдных собраниях фамилии участников не заносятся в протокол: каждый из присутствующих расписывается на особом листе, который присоединяется к протоколу.

Новгородская деревня.

Крестьянин Новгородской деревни живет в просторном помещении, которое содержится очень чисто: еженедельно моются полы и лавки; два раза в год — стены. Еженедельно ходят в баню; очень любят париться. Здесь совсем нет господствующего в центральных районах антигигиенического[1]) обычая умываться водой, набранной в рот; умываются всегда из глиняного рукомойника с двумя «рыльцами». Нет обычая подтирать соски коровы перед доением слюной (отмечено наблюдателями в Московской губернии).

Спят зимой в избе на печи, на лавках и полу, но не натаскивают соломы, а подстилают соломенные матрацы или что-нибудь из одежды. Летом молодежь спит в клетях и сараях. Кроватей мало, обычно одна в семье.

Питается здешний крестьянин много лучше крестьянина центральной России. Большую роль в столе играют лесные ягоды и грибы. Из ягод любимая брусника. Когда хозяин придет вечером из бани, он просит подать себе пареной брусники и с удовольствием съедает чашку сильно закисшей острой ягоды.

Из грибов любимые — осенние соленые грибы (волнушки, грузди). Их заготовляют в большом количестве и едят утром перед чаем. Белые грибы тоже очень ценятся. Собирают грибы и ягоды женщины и дети. Белых грибов набирают по трехпудовому мешку и больше. Из ягод сушат малину, чернику. Черную смородину (лесную) едят сырой, не сушат. Из свежей черники и из «гоноболи» (черная водянистая ягода — голубика) делают начинку для пирогов.

Из печенья следует отметить ватрушки с творогом, кокорки[2]) с картофелем, рыбники (пироги с рыбой). Последние едят таким образом: сначала едят рыбу, а потом пропитавшуюся ее соком и маслом оболочку; пекут также курники, — так называют здесь пироги со свежей свининой.

Из местных молочных кушаний следует указать на кислый творог с водой. Творог копят постом. Наполненную творогом посуду заливают жирным топленым маслом и оставляют так до рабочей поры. А во время покоса или жатвы берут с собой творог в поле, там разводят водой и едят. Свиное сало засаливают в рассоле, как и все свиное мясо. Мясо не-свиное новгородцы часто после засола вялят, вывешивая его на чердак, на ветер. Любимое блюдо новгородцев — гуща («гущееды») — каша из $^1/_3$ гороха и $^2/_3$ житных круп.

Из напитков наиболее употребителен квас. В праздники варят пиво. В варке пива женщины не принимают участия. Все работы выполняются мужчинами, — женщины остаются в сто-

---

[1]) Антигигиенический — вредный для здоровья.
[2]) Кокорка — ржаная лепешка.

роне и смотрят на это занятие с некоторой иронией[1]). Даже воду для пива носят мужчины.

Большинство продуктов для питания и приготовления напитков дает свое хозяйство. В городе покупают селедки, чай, сахар, хмель для пива. Некоторое дополнение к столу дают охота и рыболовство. Ни дичи, ни рыбы не продают на сторону, едят сами. Чай пьют два раза в день. Пьют с топленым молоком, которое разливают ложкой по чашкам. Большинство пьет с сахаром (в прикуску). Чай пьют с ватрушками или кокорками.

За обедом едят из общей миски («чашки»), в которую несколько раз подливают по мере ее опорожнения. Горячих жидких блюд бывает два (щи и суп), потом следует каша (в праздник молочная), картофельница с молоком. При тяжелой работе считается необходимым лучший стол.

Праздник — время свидания отцов и особенно матерей с замужними детьми. В каждом доме весь день угощаются пивом, подолгу сидят за обедом и за ужином. К концу дня все хмелеют; старики остаются в домах, а молодежь высыпает на улицу.

Начинается гулянье в собственном смысле слова. К гулянью готовят наряды. Вообще здесь костюм городского покроя и в будни довольно однообразный: у женщин длинная бумажная юбка сборами и широкая бумажная же кофта; у мужчин либо рубаха (в теплую погоду), либо закрытый широкий пиджак, перехваченный подпояской. Штаны или из бумажной материи, или из крашеной холстины.

В праздник костюм сложнее и богаче. Зимой парни носят пальто, обязательно с каракулевым воротником, девицы — шубки, крытые черным блестящим сукном или плюшем с меховым воротником шалью. Соблюдается это правило гораздо строже, чем любая мода в городе. Даже для каждого возраста и пола есть свои костюмы. Для молодых парней, например, теперь очень модно носить цветную рубашку с отложным воротником и с галстуком, а женатый мужчина такой рубашки ни за что не наденет.

У парней рядом с пиджаком появляется все чаще и чаще модный френчик и галифе. У кого есть хорошие ботинки, носят брюки на выпуск. Однако, это новшество. По обычной моде молодой парень одевается в суконную пару, брюки в сапоги, пиджак накинут на плечи, гармошка в руках, ходит с товарищами, поет частушки и сильно пошатывается, хотя в действительности вовсе уж не так пьян.

Девица надевает в течение дня несколько платьев: с утра ситцевое попроще, потом сатиновое, затем шерстяное, шелковое; когда смеркнется, снова надевает юбку с кофточкой попроще. В последнее время распространены белые платья из легкой материи (капотиком). Встречаются и белые туфли. (Раньше белым

---

[1]) Ирония — насмешка.

цветом пренебрегали, говорили: «оделся, как покойник».) Платья носят короткие, поэтому ноги в чулках видны. И вот, чтобы ноги были потолще (это считается красивым), надевают к белым туфлям двое чулок: внизу теплые, а сверху нитяные черные. Все девицы пудрятся и помадятся.

Село Осташково-Корытово.

В орловской степной полосе, прижавшись плетневыми гумнами к мелководной речушке Неручи, раскинулось наше село Осташково-Корытово. С восточной стороны оно упирается в бор, с запада идут «бурчаги», «прорвы» и овраги, а на юге, на горе, усадьба князя Осташкова-Корытова с белою круглою церковью, каменными службами, конским заводом и садами. Побуревшие соломенные крыши курных изб, плетни, корявые ракитки, десяток ветел у реки и деревянная облупленная церковь рядом с благоустроенным барским имением похожи на кучу нищих, которые присели отдохнуть. Село тянется извилистой лентой вдоль реки: по одну сторону — избы, по другую — клуни и сараи, а на коноплянниках — овины.

Исстари Осташково делится на пять концов: Новую деревню, Пилатовку, Сладкую деревню, Драловку и Заверниху. Жители Сладкой деревни — буйны нравом, славятся драками и пьянством. Чуть не под самыми их окнами барин сеет бураки для коров; по осени мужики воруют овощ, а при оплошности жестоко платятся боками от помещичьих черкесов и рабочих. Раз, два в неделю у них производится урядником обыск. Сначала отбирают бураки, потом ищут траву. Ее урядник узнает потому, что на наших лугах вообще не растет никакая трава, и косить, стало быть, нечего, так как вместо лугов у нас «мысы» какие-то: Попов мыс, Терешкин, Сухонькое, Долгонькое, Жуковы портки, — где много щебня, буераков, мусора, прошлогоднего навоза, полыни и крапивы, но где мало съедобной травы, а трава с помещичьих лугов, которую воруют бабы, — жирна, свежа и зелена; в ней попадается осока, рыжий конский щавель и мягкий красный клевер. На Ягодном же поле, под березками, растет «люцерна», «тимошка» и вика. А еще дальше еще что-то растет.

Бураки — еда сладкая; деревня, которая ворует их и отсиживает за это под арестом, прозвана Сладкой деревней, Лакомкой.

Пилатовка, от Понтия Пилата, рассадник свежих новостей, удивительных слухов и сплетен. Народ — мелок, белоглаз и беловолос, ленив, беспечен. Весною, как только покажутся проталинки, пилатовцы любят греться на солнышке, сложа на животе руки; летом — звонко ругаться по заре; круглый год — судачить. Мужики — смертные охотники до перепелиной ловли на дудочку, бабы — модницы. В каждом пилатовском доме — хохлатые голуби разных мастей и «заводские» куры, необыкновенные перепела, удочки и дудочки. Ни у кого нет таких хороших прозвищ, как

у пилатовцев: Куриный бог, Собачий царь, Шельма-в-носу, Астатуй Лебастарный, Манчжурия, Недоносок.

В Драловке бьют жен, свежуют палый скот, ходят по попам и дворовым резать свиней и овец, пьют до белой горячки вино, увечат под пьяную руку детей и плачут по-бабьи, катаясь на полу и ломая в отчаяньи руки, когда жить становится невмоготу.

Заверниха и Новая деревня — глоты. Там народ степенный, рассудительный, гордый. Попади к ним в лапы — всю родню забудешь. Из Завернихи и Новой деревни выбирают сельских старост, ктиторов [1]) церковных, судей волостных и председателей, а сотских — от нас, из Драловки, потому что сотский должен быть битым и урядником, и старшиной, и становым, а новодеревенцу не с руки получать оплеухи, и заверниховцу не с руки. Из Сладкой деревни сотских совсем не выбирают — боятся: сладкодеревенец — лакомка: или нагрубит начальству, или что-нибудь украдет; пилатовец — легкомыслен и нерадив, пойдет с эстафеткой [2]) к господину земскому начальнику, а очутится на перепелиной ловле, да еще удивляться после станет:

— Чума его знает, как занесло меня туда! Мне бы итти, да итти, куда надо, а я, вишь, вот куда затесался, братец ты мой! — станет, разинув рот, и поддергивает штаны.

Сотскими испокон века драловцы, потому что терпеливее их нету никого: и бессловесны, если «не под банкой», и не кричат, а кланяются, когда бьют их.

Наблюдения и выводы.

1. В приведенных отрывках указывается ряд признаков, по которым можно судить о деревне. Среди этих признаков есть главные и второстепенные (попробуйте выделить те и другие).

2. Отдельные черты быта деревни не просто указываются, отмечаются в том и другом отрывке, но и поясняются, подтверждаются примерами (найдите их).

3. Черты, рисующие в обоих отрывках быт деревни, размещаются в определенном порядке, подчиняются известному плану (составьте план 1-й и 2-й статейки).

4. Изображение в определенном порядке признаков предмета — главных и второстепенных — называется **описанием**. Предметы описания могут быть самые разнообразные, например: почва, климат и орошение края;

---

[1]) Ктитор — церковный староста.
[2]) Эстафета — письмо, известие, отправляемое с нарочным.

природные богатства местности; занятия населения; хозяйство одного какого-нибудь крестьянина; сельскохозяйственная выставка; состояние грамотности в районе и т. д.

5. В описании, озаглавленном «Новгородская деревня», имеется в виду не какая-нибудь определенная деревня, а всякая вообще новгородская деревня. Автор желает дать точное понятие о предмете и потому заботится о полноте признаков, старается сделать описание исчерпывающим. Такого рода описание не стремится произвести впечатление, подействовать на чувство. Задача его — объясняющая, научная. Такое описание можно назвать прозаическим.

6. Описание, озаглавленное «Село Осташково-Корытово», дает не понятие о предмете, а картину определенной деревни. При этом автор не указывает всех признаков, а передает наиболее характерные из них. В таком описании заметно стремление создать определенное впечатление (в данном случае — впечатление нищеты, некультурности и бесправия жителей села Осташково-Корытово). Такое описание является изображающим, художественным, и в нем встречаются обычные приемы художественной речи. Из таких приемов в нашем описании можно отметить, например, сравнение («побуревшие соломенные крыши курных изб... похожи на кучу нищих, которые присели отдохнуть») и выражение, придающее наглядность, живописный характер изображению («пилатовцы любят греться на солнышке, сложа на животе руки») [1].

Задание 3.

Привести (найти в книге или припомнить) 1 пример описания объясняющего, прозаического и 1 пример описания изображающего, художественного.

---

[1] Д. В. Григорович передает в своих воспоминаниях, что в одном его рассказе Достоевскому не понравилось следующее выражение: «чиновник из окна бросает пятак, который падает к ногам шарманщика». Знаменитому писателю эта фраза показалась слишком сухой, и он заметил: „Надо было сказать: пятак упал на мостовую, звеня и подпрыгивая“. Григоровича поразило это замечание, и он согласился с тем, что „действительно, звеня и подпрыгивая выходит гораздо живописнее, дорисовывает движение“.

Задание 4.

Если вам приходилось бывать в соседнем городе, опишите виденное.

Задание 5.

Используйте для коротенького описания одну из следующих тем: 1) Наш сельсовет; 2) Рабочий день в кооперативе; 3) На железнодорожной станции; 4) Наша деревня в будни и праздник; 5) Устройство и работа трактора.

Задание 6.

Сын рабочего Петя Рыжов, родившийся и выросший в городе, на лето приехал к родным в деревню. Он внимательно присматривается к различным сторонам деревенского быта и обихода. Представьте себе, что вы даете ему разъяснения по следующим интересующим его вопросам благоустройства деревни:

1) Питьевая вода в нашей деревне и ее источники (речка, ручей, колодцы); меры против загрязнения и заражения воды.

2) Как моются в нашей деревне (пользование печью, бани).

3) Что делается у нас для предупреждения и прекращения пожаров (пожарная дружина, переход к огнестойкому строительству, ночной караул в летнее время, надзор за состоянием печей, труб и дымоходов и пр.).

4) Борьба с бездорожьем (мосты, дороги, гати).

5) Как производится у нас уборка трупов павших животных?

6) Борьба со скученностью построек. Исправление плохой планировки деревни.

7) Украшение деревни древесными насаждениями (аллеи, парки). Праздник древонасаждения.

Ответы на все эти вопросы выразите в письменной форме.

§ 3. Тезисы.

Тезисы представляют довольно сложный вид переработки данного печатного материала. Это наиболее ценный способ сжатия текста, так как он позволяет в

сокращенном виде выразить более или менее значительный по размерам материал. На приведенном ниже отрывке из статьи Г. В. Плеханова о Некрасове выясним главные черты тезисов и способ их составления.

«Семидесятые годы были у нас временем знаменитого «хождения в народ». Наша революционная интеллигенция надеялась, что ее пропаганда и агитация скоро вызовут всенародное восстание. Некрасов высоко ценил самоотверженность революционеров. Известно прекрасное стихотворение, написанное им, если не ошибаюсь, после процесса пятидесяти и начинающееся словами:

Смолкли честные, доблестно павшие,
смолкли их голоса одинокие,
за несчастный народ вопиявшие...

Но по всему видно, что он ни на минуту не мог поверить в возможность широкого революционного движения в народе. В том самом стихотворении, где он с таким глубоким чувством говорит об осужденных революционерах, он называет Россию безответною страною, в которой косится все честное и все живое. Народное восстание, вероятно, не испугало бы его своими так называемыми *ужасами*...

Стремления нашей радикальной интеллигенции оставались неизвестны и непонятны народу. Ее лучшие представители, не задумываясь, приносили себя в жертву его освобождению, а он оставался глух к их призывам и иногда готов был побивать их камнями, видя в их замыслах лишь новые козни своего наследственного врага — дворянства. И в этом заключалась великая трагедия истории русской радикальной интеллигенции. Некрасов *по-своему* пережил эту трагедию. Он, считавший себя призванным воспеть страдания русского народа, грустно говорит почти накануне своей смерти:

Скоро стану добычею тленья,
тяжело умирать, хорошо умереть;
ничьего не прошу сожаленья,
да и некому будет жалеть.
Я дворянскому нашему роду
блеска лирой моей не стяжал;
я настолько же чуждым народу
умираю, как жить начинал.

Грустный итог! Тяжелое сознание! И замечательно, что очень скоро после смерти Некрасова почти подобный же итог многие передовые люди увидели в результате своих просветительных усилий в крестьянстве,

Некрасов умер 27 декабря 1877 г. А в конце 1879 г. тайно выходившая в России революционная газета «Народная воля» объявила, что работать в народе при настоящих условиях — значит биться, как рыба об лед. Это было совершенно равносильно признанию того, что в конце семидесятых годов радикальная интеллигенция оставалась такою же чуждою народу, какой она была в ту эпоху, когда Некрасов «жить начинал».

Существующие условия делали невозможной революционную работу в народе; а без революционной работы в народе нельзя было надеяться на изменение к лучшему существующих условий, как это ясно показала неудача «Партии Народной воли», пытавшейся силами одной интеллигенции положить конец нынешнему нашему порядку вещей. Вся духовная история нашей радикальной интеллигенции сводится к усилиям разрешить это противоречие.

Теперь оно, к величайшему счастью, уже разрешено жизнью, т. е. тем самым ходом экономического развития, который сделал когда-то необходимыми реформы 60-х гг.

Теперь, под влиянием экономического развития, в нашем «народе» появился класс несравненно более чуткий, подвижный, отзывчивый и нетерпеливый, нежели то крестьянство, которое надрывало сердце Некрасова своими стонами и доводило его до отчаяния своим долготерпением. Этот класс — класс пролетариев, — очень недвусмысленно показывает нам, что он совсем не намерен «почтительно» предоставить высшим классам наслаждение всеми материальными и духовными благами жизни, ничего не оставляя на свою долю, кроме тяжелого физического труда. Русский пролетарий живет уже не в «безрассветной, глубокой ночи»: он, в лице лучших представителей своего класса, уже видит яркую зарю своего освобождения. Его «суровые очи» уже «не плачут»: они горят благородной жаждой борьбы и гордым сознанием своей силы. Его «уста» не остаются «немыми»: они зовут на битву. И странно было бы желать ему «доброй ночи», — ему, который стряхивает с себя тяжелый сон и бодро принимается за свою великую историческую работу.

С появлением пролетариата у нас началась новая эпоха, замечательная тем, что даже крестьянин не так неподвижен теперь, как был он при жизни Некрасова. Новые экономические отношения, заново переделывая нашу общественную, когда-то столь «прочную» среду, заново переделывают также и наш народный характер».

(Плеханов, «Н. А. Некрасов. К 25-летию его смерти». 1902 г.)

Слова наибольшего значения в тексте[1]).	План (в форме заголовков).	Тезисы.
1. Семидесятые годы... революционная интеллигенция... Некрасов высоко ценил самоотверженность... не мог поверить в возможность широкого революционного движения в народе...	1. Отношение Некрасова к революционному движению 70-х гг.	1. Высоко ценя самоотверженность революционной интеллигенции 70-х гг., Некрасов не верил в возможность широкого революционного движения в народе
2. Стремления нашей радикальной интеллигенции оставались неизвестны и непонятны народу... он оставался глух к их призывам... иногда... видя в их замыслах лишь новые козни своего наследственного врага — дворянства... в этом заключалось великая трагедия истории русской радикальной интеллигенции.	2. Народ и радикальная интеллигенция 70-х гг.	2. Стремления нашей радикальной интеллигенции народу были непонятны, и он относился к ним частью равнодушно, частью враждебно. В этом заключалась трагедия интеллигенции.
3. ...работать в народе... биться, как рыба об лед... в конце семидесятых годов радикальная интеллигенция оставалась... чуждою народу... Существующие условия делали невозможной революционную работу в народе; а без революционной работы в народе нельзя было надеяться на изменение к лучшему существующих условий...	3. Кризис революционной работы семидесятников.	3. В конце семидесятых годов существующие условия сделали невозможной революционную работу в народе, а без революционной работы в народе нельзя было изменить существующих условий.
4. ...под влиянием экономического развития... появился класс... пролетариев... видит... зарю своего освобождения... горят благородной жаждой борьбы и гордым сознанием своей силы...	4. Появление рабочего класса и значение этого факта.	4. Экономическое развитие создало рабочий класс, полный сознания своей силы и готовности приступить к великой борьбе за свое освобожденне. Переде-

[1]) Слова наибольшего значения в приведенном отрывке подчеркнуты нами.
Составитель.

бодро принимается за свою великую историческую работу. С появлением пролетариата... крестьянин не так неподвижен... Новые экономические отношения... переделывая... общественную... среду... переделывают... и... народный характер.	лывая общественную среду, новые экономические отношения переделывают и народный характер.

Из приведенной проработки разбираемого текста ясно, что по содержанию тезисы представляют извлечение основных мыслей из данного печатного материала. Это ряд четких суждений, выраженных в утвердительной или отрицательной форме. В них заключается то, на чем автор делает особый нажим, особое ударение. Поэтому они должны быть насыщены содержанием. Тезисы, подобно конспекту[1]), сгущают материал. Но в тезисах это сгущение проводится в более резкой степени, чем в конспекте. В то время как конспект дает лишь сжатие текста, тезисы этот текст энергично перерабатывают. Благодаря этому в тезисах выступают главные вехи текста. Хороший тезис своей краткостью и четкой выразительностью напоминает формулу, к которой в сущности ничего нельзя прибавить и от которой ничего нельзя отнять. Некоторые тезисы своей прозрачной ясностью, отсутствием расплывчатости и силой выражения не только питают нашу мысль, но и повышают активность нашего отношения к данному вопросу, напрягают волю. Такие тезисы как бы превращаются в резолюции, которые мы принимаем по поводу прочитанного.

Со стороны стилистической, т. е. со стороны словесного выражения, тезисы представляют ряд ясных, точных, деловых фраз. Каждая из этих фраз подчиняется суровому режиму словесной экономии: ни одного слова лишнего («чтобы словам было тесно, а мыслям просторно»)!

Работу по составлению тезисов рекомендуется проводить следующим образом:

[1]) О конспекте см.: Д. Куликов и М. Якубович, Рабочая книга по русскому языку для ШКМ, 1-й год обучения, Гиз. 1928.

1) медленно, вдумчиво прочесть данный текст;

2) постараться в целом охватить содержание всего материала;

3) полезно обратить внимание на добавочный авторский шрифт, если он имеется;

4) выделить (выписать[1]) наиболее значительные слова, но этим выделением не увлекаться: отметить нужно наименьшее количество ценных слов; при этом не смущаться отсутствием грамматической связи между выделенными словами (например, в материале для 1-го тезиса: «семидесятые годы... революционная интеллигенция... Некрасов высоко ценил самоотверженность...» и т. д.);

5) составить план данного текста;

6) попробовать составить из выделенных слов одно или несколько предложений; при этом надо будет коечто укоротить, переставить, добавить, пригнать и, наконец, все скрепить.

Полезно иметь в виду следующие общие правила составления тезисов:

1. К тезисам в общем применимы правила, касающиеся составления конспекта.

2. В тезисах нужно стремиться к наибольшей сжатости и четкости формулировки (выражения мысли).

3. Тезис может быть выражен одним или несколькими предложениями.

4. Предложения тезисов по своему построению могут быть и простыми и сложными.

5. В тезисы не включается материал, служащий для подтверждения или пояснения мыслей автора (факты, цифры, примеры; в данном случае стихи Некрасова и пр.).

6. Нет надобности во что бы то ни стало формулировать тезисы словами автора; с другой стороны — не следует отказываться от перенесения в тезисы целиком отдельных, наиболее удачных и ценных слов, выражений и фраз автора.

7. Цель тезисов — сжато выразить в виде четких суждений основные мысли данного печатного материала; поэтому в тезисах недопустимо ограничивать или затушевывать мысли автора, дополнять их, оспаривать,

---

[1]) В своей книге такие слова можно подчеркнуть.

искажать, давать им ту или иную оценку: требуется лишь точно передать то, о чем говорит автор, и только то, о чем он говорит.

8. В отличие от конспекта, дающего связное изложение, тезисы с внешней стороны расчленяются и нумеруются, подобно пунктам плана.

Тезисы представляют сравнительно трудный вид работы с книгой. Но упражняться в их составлении очень полезно. Дело в том, что при этом нужно очень внимательно отнестись к тексту, основательно его усвоить и переработать. Всматриваясь в текст, приходится, незаметно для себя, обращать внимание на новые слова и выражения. Многое из этих наблюдений запоминается. А это очень важно для развития речи. Далее, при работе над тезисами мы перебираем мысленно и на бумаге разные слова и выражения, пока не найдем подходящих. Эти поиски, а также все помарки и исправления во время работы тоже делают нашу речь более богатой и гладкой. Наконец составление тезисов — хорошее средство для полного уяснения и надежного закрепления в памяти основных мыслей автора.

Задание 7.

Составьте тезис следующего отрывка из статьи В. И. Ленина о Толстом, написанной в ноябре 1910 г. по поводу смерти великого писателя.

«В произведениях Толстого выразились и сила, и слабость, и мощь, и ограниченность крестьянского массового движения. Его горячий, страстный, нередко беспощадно-резкий протест против государства и полицейско-казенной церкви передает настроение примитивной крестьянской демократии, в которой века крепостного права, чиновничьего произвола и грабежа, церковного иезуитизма, обмана и мошенничества накопили горы злобы и ненависти. Его непреклонное отрицание частной поземельной собственности передает психологию крестьянской массы в такой исторический момент, когда старое средневековое землевладение — и помещичье, и казенно-«надельное» — стало окончательно нестерпимой помехой дальнейшему развитию страны и когда это старое землевладение неизбежно подлежало самому крутому, беспощадному разрушению. Его непрестанное, полное самого глубокого чувства и самого пылкого возмущения, обличение капитализма передает весь ужас патриархального крестьянина, на

которого стал надвигаться новый, невидимый, непонятный враг, идущий откуда-то из города или откуда-то из-за границы, разрушающий все «устои» деревенского быта, несущий с собою невиданное разорение, нищету, голодную смерть, одичание».

§ 4. Характеристика.

В состав литературных произведений часто входят более или менее подробные сведения о действующих лицах. Сведения эти могут относиться как к внешности человека, так и к его внутреннему миру (умственное развитие, наклонности, волевые черты, преобладающие чувства и т. д.). Такое описание наружного и внутреннего облика человека называется характеристикой. В состав характеристики включается лишь то, что является основным, наиболее показательным для данного лица. Все случайное и второстепенное материалом для характеристики служить не может. Характеристика может быть построена разно. Автор может от себя дать необходимые сведения о герое произведения, сосредоточив эти сведения в одном месте. Характеристика в этом случае дается, так сказать, в собранном виде. Но очень часто применяются другие приемы. О действующем лице произведения может дать отзыв не только автор, но и другие действующие лица. С другой стороны, это действующее лицо своими речами и поступками также может дать материал для характеристики. В этом случае все данные для суждения о человеке оказываются рассеянными по всему произведению. Приходится тщательно собирать все разрозненные замечания, штрихи, факты и пр., чтобы объединить весь этот материал и получить стройную характеристику.

Покажем, как путем наблюдений над текстом литературных произведений собирается материал для характеристики. Используем для таких наблюдений повесть Либединского «Неделя» (Гиз, Орловское отд., 1923 г.).

Среди выведенных в повести действующих лиц обращает на себя внимание партиец-интеллигент Мартынов, заместитель начальника политотдела. Проследим по повести все, что сообщает о нем автор (цифры слева обозначают страницы).

Наблюдения над текстом.

27. Мартынов... опрятный... всегда выбритый, одет, правда, плохо,—и Матусенко всегда этому удивляется...

Никогда он не кричит и краснеет, когда нужно что-нибудь приказать... Мартынову всегда неловко, когда услужливый Матусенко вдруг получит для него паек и сам принесет на квартиру.

Но слишком много думает Мартынов о революции, о коммунизме, о жизни своей и о человечестве и не замечает совсем, что услужливый покорный Матусенко давно уже изучил существо Мартынова, изучил и по-своему понял.

Вот Матусенко тихоньким, нежным голосом спрашивает Мартынова: «Почему люди верят в бога? Что такое империализм? Когда будет мировая коммунистическая революция?» Мартынов оживляется и начинает отвечать на вопросы и думает про Матусенко: «А он любознательный парень... Только самолюбия и уверенности в себе мало». И не знает он, что Матусенко очень уверен в себе, знает свою дорогу в жизни, по-звериному чутко наблюдает все и совсем не слушает долгих объяснений Мартынова.

28—29. ...Шел и, по обыкновению думал. С детства знакомые дома, надоевшие вывески и серые заборы родного города будили воспоминания о прошлой жизни, о семье, бежавшей в Сибирь, о товарищах по гимназии, в большинстве белогвардейцах, и о странной судьбе, приведшей его, барчонка, выросшего в холе буржуазной семьи, в ряды коммунистической партии, миросозерцание которой стало его созерцанием, великому делу которой он предан так горячо, и все же точно стеклянная стена выделяет его из рядов партии, делает его одиноким и заставляет мучительно страдать.

30. ...Машинально пришел на квартиру Мартынов, скинул шинель и... оглянулся кругом. Кровать, голый стол, на нем хлебные крошки. Книги на стуле, пусто и

Замечания и выводы.

Культурные навыки.

Деликатен. Лишен настойчивости. Не в состоянии влиять на чужую волю.

Повышенные интересы и умственные запросы.

Идеалистическое настроение с налетом отвлеченности.

Плохое знание людей.

Социальное происхождение.

Впечатления и влияния детства и юности.

«Белый ворон».

Слабая психологическая спайка с партией. Чувство одиночества. Душевный разлад.

Неуютная, убогая, неряшливая домашняя обстановка.

неряшливо, как внежилой комнате... Ему было противно смотреть на свою комнату... Уйти куда-нибудь,— подумал он вслух,— но куда и к кому? Ведь несмотря на свою преданность революции, несмотря на дружную работу, у него нет друзей среди коммунистов.

Тоска.

31—32. ...И понял Мартынов, что итти ему некуда, что даже в политотделе он никого не застанет... Лег... на твердую свою постель, уткнул лицо в подушку, чтоб не видеть неряшливой комнаты своей. И опять вспоминал свою прошлую жизнь,— не последнее время, после революции, когда политические убеждения по разным дорогам развели его и остальную семью, а давнишнее — детство, игры в прятки в теплых комнатах, ласку умершей матери, елку и все непрестанное течение такой спокойной и радостной жизни... Неужели же была эта жизнь?.. О тоска, тоска.

Моральное одиночество.

Непобедимая власть прошлого.

33—34. ...И Мартынов тоже вошел на широкий, фонарем освещенный двор при комроте. Торопливо, кучка за кучкой, вливались туда коммунисты, быстро строились во взводы и отделения. И Мартынов тоже встал в ряды, поровнялся направо и в ногу с шеренгой. Не было страха, он остался вне этого оживленного двора, там, в пустых улицах. И Мартынов казнил себя за мысли, владевшие им несколько минут тому назад.

Слияние с коллективом освобождает от упадочных настроений и вызывает прилив энергии.

Самобичевание.

36. (Стоя в рядах комроты, Мартынов в приподнятом настроении ждет, что отсюда отправятся на бой с бандитами. Но, когда становится известным, что в ближайшую ночь предстоит лишь произвести облаву и обыск, им овладевает разочарование).

Романтическая, мечтательная восторженность.

Буднично обыкновенными казались ему большой двор комроты и знакомые лица собравшихся. Значит, впереди не подвиг, не смерть и страдание, а просто бессонная ночь.

Жажда подвига и жертвы.

Упадок настроения при мысли о будничной работе.

39. (Ночью, во время обысков, Мартынову приходится побывать в доме полковника Ростовцева, дочь которого он когда-то любил. Им овладевает замешательство. Он не решается войти и говорит об этом двум товарищам).

— Нет, товарищ Стальмахов, я в этот дом не войду... Вы войдите туда вдвоем... Здесь знакомые мои живут... Неудобно мне... Я извиняюсь, конечно.

— Да ладно уж... Я и забыл, что вы... из здешних,— пробурчал Стальмахов, внимательно и насмешливо посмотрев на Мартынова.

— Пойдемте, товарищ, — сказал Стальмахов третьему, и они стали громко стучать.

Рой мыслей... пронесся в голове у Мартынова, и, когда уже скрипела калитка и испуганный голос спрашивал: «Что нужно, зачем?», Мартынов, задыхаясь от сердцебиения, с отчаянием решившегося на самоубийство человека, вошел на большой двор, и Стальмахов оглянулся на него.

Через темный коридор вошли они в знакомую Мартынову столовую...

40... В самом углу Надя... он кланяется ей... «Зачем? Этого не нужно»...— что-то говорит из глубины его души, но нет, он уже поклонился...

— Что же, Владимир Сергеевич, или вы никого не узнаете? — раздался голос ее матери,— смотри, Андрюша, ведь это Владимир Сергеевич! — обращается она к мужу.

Насмешку чувствует Мартынов в этих словах. Смесь негодования и страха на лице у Ростовцева. Удивление и насмешка со стороны товарищей...

43. ...В спящем городе шла веселая работа нескольких сотен коммунистов...

Всходило молодое веселое солнце, когда Мартынов, усталый, шел к себе на квартиру. Болела голова, и от ныряния в чужие жилища казалось ему, что стал он каким-то грязным...

Около самой квартиры своей, на стене, он увидел плакат: красноармейца в красной рубахе, защищающего мужика в лаптях. Мужик пахал на неправдоподобно зеленом поле, и Мартынов поймал себя на неприязни к этому примитиву, к грубым цветам и вульгарным контурам...

48. ...Эту массу деревьев предстояло превратить в стройные поленницы дров...

Чувствительность

Неуравновешенный, впечатлительный, истерический, порывистый.

Острая, болезненная самокритика (рефлексия).

Чуткость.

Перегруженность сознания моральными и эстетическими представлениями. Отсюда лишние, практически ненужные реакции.

Чрезмерно утонченное, перекультуренное сознание.

Когда-то в этом городском саду, вон там, в задних тенистых аллеях, Мартынов в душистые июльские вечера гулял с Надей. Поискал — и глазами нашел дерево, на коре которого, еще гимназистом 6-го класса, ножиком вырезал ее инициалы. Теперь он срубит это дерево и превратит его в дрова. И опять была горькая радость в его душе.

Власть прошлого.

Поэтические воспоминания.

Душевная раздвоенность (чересполосица сознания).

49. ...Оглянув весь сад, запечатлев в своем мозгу белеющие распилом ряды поленниц и кучки товарищей, опять, как утром, почувствовал себя Мартынов участником огромной борьбы и работы, нашел и себя в ритме великой симфонии.

Индивидуализм беспомощен. Только общение с товарищами по борьбе и совместный труд дают силы, нравственное удовлетворение, понимание смысла жизни и творческое вдохновение.

75. ...В политотделе есть один... Мартынов фамилия. Я слышал его лекции, умный, все толково и понятно так рассказывает. А уж насчет коммунистического общества, так ровно он там был! Но вот я посмотрел его на деле, на облаве, и... рассказывать противно. Только вижу я — грош цена и ему и его разговору (слова Стальмахова).

Уровень умственного развития.

Широта теоретических горизонтов.

Пассивный, практически немощный идеализм.

83. ...Четыре часа провел Мартынов на дневальстве в коммунистической роте, ходил с винтовкой по большому, пустому двору, охранял склад с оружием... Мартынов первые два часа думал, вспоминал всю свою жизнь, казнил и миловал себя за тысячи мелких поступков, думал о революции, о партии, о своей работе.

Мелочный самоанализ.

Муки самобичевания.

Сделанные над текстом повести наблюдения, касающиеся Мартынова, и полученные из них выводы следует привести в систему, для чего понадобится несколько перераспределить их. В результате мы получим обоснованную, четко оформленную характеристику.

§ 5. Доклад.

Как-то в газете «Беднота» была помещена статья под характерным заглавием: «А ну-ка, Ванька, залепи доклад!» [1]) Автор статьи с горестной иронией говорит

[1]) «Беднота», 24/II, 1927, № 2646.

о выступлениях деревенских докладчиков: «Докладов в деревне приходится делать много, а вот докладчиков мало... Есть случаи, когда один и тот же докладчик в один и тот же день навернет два-три доклада... Какая польза от таких докладов, когда они делаются одним махом?.. Скажет руководитель того или другого собрания: «А ну-ка, Ванька, залепи доклад!» Ванька сморщит лоб, подумает минуту, и доклад готов (куда тут Николаю Ивановичу Бухарину!), — так натрезвонит, что если пословица говорит: «после сладкого не захочешь горького», то здесь получается наоборот: «после горького не захочешь сладкого»... Перегруженность, а отсюда и малоподготовленность докладчиков, казенный подход к делу, — вот главные три недостатка...»

Следует признать, что всякий доклад есть общественное выступление, и потому он не должен делаться впопыхах, как попало[1]. Тот, кто выступает с докладом, должен продумать как следует его тему, собрать необходимые сведения, вообще тщательно подготовиться к своему выступлению.

Виды докладов.

По содержанию и поставленной докладчиком цели («целевая установка») доклады бывают разные.

1) Докладчик может сообщить ряд фактов по какому-нибудь вопросу и на них главным образом остановить внимание своих слушателей. Это — доклад информационный (осведомительный). Так, например, делегат, вернувшийся с московского съезда или конференции, может поделиться своими впечатлениями о жизни столицы СССР.

2) Информационный доклад может представлять сводку какого-нибудь материала, фактов или цифр. Это — доклад-обзор. Таков, например, доклад на тему:

[1]) Слово «доклад» может означать также сообщение, которое делает в служебном порядке подчиненный своему начальнику. В данном случае это значение не имеется в виду, и доклад понимается только как выступление перед коллективом.

«Школы крестьянской молодежи в Московской губернии».

3) Если докладчик сообщает сведения о работе за определенный промежуток времени лица, коллектива, организации, предприятия или учреждения, то такой доклад называется **отчетом**. В зависимости от характера выполненной работы, доклад может быть организационный (о проведении мер по устройству сельскохозяйственной выставки ко дню урожая), торговый (о деятельности кооператива за определенный период), технический (доклад главного инженера о ходе работ на строящейся электростанции), политический (доклад ЦК партии на партийном съезде) и т. д. В жизни школы типичным докладом такого рода является отчет о работе, проделанной за учебный год.

4) В докладах-отчетах, наряду с теми или иными сведениями, часто высказываются и принципиальные соображения по затронутому вопросу. Но доклад может быть построен так, что он будет главным образом состоять из таких принципиальных соображений. Это бывает, например, в тех случаях, когда необходимо придать вопросу определенную установку или дать слушателям руководящие указания, подвести их к практическим выводам. Это доклады **установочно-инструктивные**. Так, например, на конференции работников ШКМ может быть сделан такого рода доклад на тему «ШКМ — **очаги культуры в деревне**».

5) Доклады установочно-инструктивные — доклады практического, делового характера. Но установочный доклад, содержащий в себе руководящие мысли, может быть заострен в сторону теоретическую. При такой постановке вопроса слушателям сообщаются известные знания, обслуживаются в первую очередь их образовательные запросы. Цель подобного доклада — разработка самого вопроса, общественно-пропагандистский подход к нему. Такой характер носят, например, научно-популярные лекции на ту или иную тему («Наука и религия», «Происхождение мира и человека», «Поэзия Некрасова» и пр.). Это — **научно-образовательные доклады**. Сюда же следует отнести и некоторые политические доклады, широко и глубоко прорабатывающие затронутый

вопрос. Такова, например, знаменитая речь В. И. Ленина на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи на тему «Чему учиться и как учиться», произнесенная 4 октября 1920 г.

Работа над докладом. Собирание и обработка материала.

В докладе должна быть основная тема, около которой размещаются все мысли и факты, приводимые докладчиком. При отсутствии навыков и опыта в составлении докладов, нужно быть осторожным в выборе темы. В этом случае не следует браться за доклад на тему, не связанную с имеющимися у нас знаниями, понятиями и интересами.

Начинающим докладчикам можно рекомендовать брать для проработки несложный вопрос, распадающийся на два-три пункта, — не больше.

Приступая к работе над докладом, надо прежде всего позаботиться о материале. Материалом в данном случае будут те факты, которые сообщит докладчик, и те мысли, которые объединят эти факты. Источники, из которых заимствуется материал для докладов, могут быть разнообразны: собственные наблюдения над жизнью, газеты, книги, выставки, экскурсии, живое слово и т. д. Не надо только думать, что самым ценным источником в данном случае является книга и что с нее следует начинать собирание материала для доклада. Надо прежде всего привести в движение и ясность запас наших собственных мыслей, наблюдений и сведений, которые относятся к теме доклада. Такой запас имеется у каждого из нас. Нужно только «копнуть» и «мобилизовать» его.

Это будет первое обдумывание вопроса. Мысли, которые при этом придут в голову, и факты, которые вспомнятся, следует записать. Запись удобней всего делать по так называемой «карточной», или подвижной системе. Для этого надо нарезать побольше небольших листочков писчей бумаги (в $1/_{32}$ или даже в $1/_{64}$ листа) и каждую мысль, каждый факт записывать на отдельном листочке. Запись нужно делать только на одной стороне листочка.

Эта система представляет то удобство, что она придает нашим записям большую подвижность: их можно в любой момент группировать как угодно.

Из первоначальной группировки записанных мыслей и фактов мы получаем **предварительный план**. В дальнейшем он может подвергнуться значительным изменениям, но временно он является необходимой и прочной основой работы.

После составления предварительного плана становится ясно, что нужно делать дальше: какой еще материал собрать, что проверить, что подработать и т. д. В этот момент естественно обратиться к книжному, газетному и другим материалам.

Читая книгу и извлекая из нее определенный материал для доклада, мы будем не просто читать все подряд, а читать с целевой установкой, с определенной точки зрения. Это даст нам возможность иную книгу не читать всю целиком, а ограничиться 1—2 главами, несколькими страницами и сделать из них выборки. Все выписки и заметки, которые делаются при чтении, также следует заносить на отдельные листки. Подобным же образом происходит пополнение нашего подвижного материала («каталога мыслей») из других источников: новых наблюдений, бесед со сведущими людьми и т. д. Так протекает основная часть работы по подготовке к докладу — **изучение вопроса**.

Когда работа по собиранию материала закончена, надо приступить к его **отбору, сортировке**. Для этого полезно весь накопившийся материал разложить на столе и внимательно просмотреть все сделанные выписки и заметки. Если материала набралось много, надо энергично и беспощадно сократить его. Остаться должно лишь то, что наиболее значительно, ценно и ярко. Под «сокращение» могут попасть однородные примеры, второстепенные мысли и прочее. Все их уничтожать, впрочем, не следует. Кое-что нужно сложить в отдельную стопку и приберечь: может пригодиться для прений и заключительного слова докладчика.

Во время отбора материала происходит и его активная обработка, организация, приведение в систему. Все однородные факты и мысли объединяются по группам.

Каждая пачка листочков, относящаяся к отдельной группе, скрепляется и получает свой заголовок. Так появляется новый план, более продуманный, стройный и содержательный, чем предварительный план, с которого мы начали работу. Этот новый план и явится скелетом, костяком доклада. Его следует покрупнее записать в колонку на четвертушке писчей бумаги.

Рабочая запись докладчика. Выступление с докладом.

Основной прием докладчика — пользование живым словом. Докладчик, который все время читает по приготовленным запискам, может произвести на слушателей плохое впечатление. С другой стороны, устное произнесение незаученного доклада на серьезную тему, без всяких вспомогательных средств (заметки, выписки и пр.), почти невозможно. Известно, что даже очень опытные и хорошо подготовленные ораторы пользуются этими средствами. В этом отношении пример В. И. Ленина, который тщательно готовился к своим выступлениям и писал тезисы и заметки к своим докладам, является особенно ярким и показательным.

Каковы же те вспомогательные средства, которые могут пригодиться докладчику? Это — различные записи, помогающие ему помнить: 1) мысли и фактический материал доклада, 2) тот порядок, в котором эти мысли и факты должны быть предложены слушателям. Эти записи не должны быть подробными. Составлять их надо так, чтобы при беглом взгляде на них докладчику было ясно, что у него на очереди.

При несложном докладе эту так называемую «рабочую запись» можно свести к плану, который заносится на $^1/_4$ (или даже $^1/_8$) листа писчей бумаги. План доклада нужно записать в виде кратких заголовков (без глаголов), чтобы они служили только намеками, сигналами для докладчика.

Добавочный материал всякого рода (примеры, цифры, справки, цитаты, имена, годы и пр.), который рискованно доверить памяти, можно записать против заголовков плана во 2-ю колонку. Эти заметки тоже следует

делать кратко, больше в виде намеков, чем закончен- ченных предложений.

Если план окажется недостаточным и ненадежным подспорьем для докладчика, то в рабочую запись можно ввести тезисы. Они должны кратко и точно отражать основные мысли доклада. Тезисы могут быть составлены только тогда, когда докладчик вполне овладел материалом, все в нем продумал и вообще находится «в полном сборе». Составление тезисов начинающему докладчику может показаться делом нелегким, но трудностями смущаться не следует. Тезисы принесут пользу и докладчику и слушателям. Они внесут полную ясность в доклад, железными обручами скрепят его части и не дадут докладчику расплываться. Аудитории тезисы помогут лучше следить за докладом, если она познакомится с ними до выступления докладчика. Тезисы можно ввести в рабочую запись вместе с планом. Добавочный и справочный материал, если он по размеру невелик, записывается около тезисов. Если же этот материал значителен по своим размерам, то лучше оставить его на отдельных листках. Листки эти необходимо пронумеровать и соответствующие цифры проставить в рабочей записи около тезисов.

Можно посоветовать для рабочей записи следующие простейшие зрительные приемы, помогающие докладчику быстро разбираться в материале: а) подчеркивание отдельных мест, б) выделение их при помощи более крупного почерка, в) пользование цветными карандашами, г) введение различных условных значков (!, NB, ?, V, « » и т. д.).

Если рабочая запись не помещается на одном листке, берется другой, но заполняется всегда только одна сторона листка.

Докладчику следует, не заучивая доклада, хорошо знать все, что помещено в рабочей записи. Чем меньше он будет чувствовать себя зависимым от нее, чем меньше будет заглядывать в нее во время доклада, тем будет лучше.

Когда рабочая запись сделана и все заметки приведены в порядок, необходимо подумать о выступлении перед аудиторией. В начале доклада неопытный докладчик

часто испытывает волнение. От этого сознание несколько затемняется, самообладание понижается, мысль теряет четкость и ясность, нужные слова забываются. Чтобы не испортить своего выступления, начинающему докладчику необходимо: 1) вполне ясно представить себе начало доклада, вступительную мысль, первое суждение, которое он выскажет; 2) первые 3—4 фразы доклада или заучить наизусть, или записать их и прочесть по написанному. Овладевши собой, докладчик сможет более спокойно продолжать свою речь. В начале доклада возможно примерно одно из следующих вступлений: а) указание на важность вопроса, которому посвящен доклад; б) обозначение темы доклада; в) установка вопроса, подход к нему; г) расчленение темы доклада на ее составные части и указание последовательности их освещения в докладе; д) яркая цитата, способная сразу приковать внимание к докладу; е) указание на причину или повод, вызвавшие доклад.

Докладчику во время своей речи необходимо быть чутким. Он должен думать не столько об успехе своего выступления, сколько о пользе, об интересах своих слушателей. Он должен суметь организовать участие аудитории в проработке темы доклада. Для этого оратору следует считаться со своими слушателями, внимательно следить за тем, как они относятся к его выступлению. Возможно, что кое-что из того, что наметил докладчик, понадобится изложить короче или даже совсем опустить. А другое, быть может, придется осветить подробней, разъяснить, дополнить. Иначе говоря, докладчик должен уметь «маневрировать», быть готовым к тому, чтобы в любой момент «свернуться» или «развернуться».

По языку, выбору слов, построению фразы доклад должен быть простым и ясным. Эти свойства — простота и ясность — могучие средства убедительности. Начинающему докладчику можно посоветовать пользоваться короткими фразами, избегать длинных оборотов. Неопытные докладчики испытывают обыкновенно два затруднения: во-первых, им часто нехватает нужных слов; во-вторых, они пользуются порой словами ненужными, бессодержательными (... значит ... значит ... значит). Как бороться с этими затруднениями? Нужно упорно работать

над пополнением своего запаса слов, или, как говорят, словаря. Мы можем знать много слов, понимать их значение и все-таки вводить небольшое количество их в свою обиходную, повседневную речь. Такой словарь называется **пассивным**. Необходимо превращать его в **активный**, т. е. переводить в нашу речь как можно больше тех слов, которые нам известны. Полезным упражнением для этого является частое размышление над тем, как можно было бы выразить по-другому ту или иную мысль. Источниками обогащения нашего словаря могут быть и газета, и научная книга, и художественное произведение, и разговорная речь. Надо только прилежно и широко пользоваться этими источниками.

Если доклад вызвал интерес, то начинается коллективная его проработка в виде вопросов докладчику или различных замечаний по поводу затронутой темы. Докладчик должен ответить как на поставленные вопросы, так и на сделанные замечания, и предложенные вопросы и высказанные по докладу замечания докладчик записывает. В небольшом коллективе на каждый поставленный вопрос можно давать немедленный ответ. Если же аудитория многочисленна и работа носит более организованный характер, то докладчик выслушивает все вопросы и затем дает на них ответ. Вопросы лучше сгруппировать и затем уже давать на них ответы.

В заключительном слове докладчик отвечает на все возражения, которые были сделаны ему. Все эти возражения опять-таки лучше привести в систему, сгруппировать их. Эта группировка может принять такой вид:

а) возражения по существу (разбирается каждое из них);

б) возражения несущественные (дается ответ на каждое из них).

Можно сгруппировать сделанные докладчику замечания и по-другому:

а) замечания, с которыми нельзя согласиться (разбирается каждое из таких замечаний);

б) замечания, с которыми можно согласиться (перечисляются эти замечания);

в) замечания, подтверждающие мысль докладчика (повторяются все такие замечания).

Задание 8.

Прочтите следующий отрывок из лекций А. В. Луначарского, читанных в Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова [1]).

«... Перейдем к тому, как марксисты-коммунисты должны относиться к литературе. Во-первых, мы должны относиться к литературе и прошлого и настоящего, как естествоиспытатели, ибо и социолог есть естествоиспытатель. Как мы изучаем различные формы докапиталистического, мелкобуржуазного уклада крестьянства в различных его проявлениях и т. д., вплоть до высокоразвитого капитализма со всякими формами финансового капитализма, трестами и т. д.? Мы изучаем их как животных, как явления природы, мы должны изучать их объективно. Нелепо было бы, если бы мы изучали их не объективно, если бы сейчас, во время нэпа, нашлись бы коммунисты, которые сказали: «А на кой чорт нам изучать частную собственность?» Это был бы жалкий утопист, мы посмотрели бы на него немножко странно и сказали бы: не можем же мы сделать, чтобы сейчас было только одно коммунистическое хозяйство: мы должны согласиться с тем, что существуют и другие формы, а вне России эти формы доминируют, их мы должны изучать, а не просто осуждать.

Придется так же подойти и к литературе. По отношению к литературе прошлой тоже глупо было бы говорить, что мы ничего не хотим о ней знать. Это была бы та узость, которая недостойна марксиста, изучающего действительность. Литература есть голос прошлого. Почти ни в одной области, ни в искусстве, ни за пределами искусства, вы не найдете такой непосредственной, из самых недр, из самой души известного класса идущей исповеди, как в литературе. Поэтому литература есть драгоценный материал для понимания прошлого. Вы можете наслаждаться ею или не наслаждаться, но вы обязаны ее изучать.

То же самое и относительно литературы настоящей. Конечно, мы имеем теперь определенную власть, мы являемся садовниками в садах российской литературы, и поэтому можем сказать так: нам нужна партийная литература, остальную мы покосим. Но правильно ли это? Конечно, неправильно. Нельзя затыкать рот говорящим. Конечно, это не значит, что я за свободу слова. Мы должны иметь наблюдение даже за искусством. Искусство есть сила, и недаром не марксист, но очень благородный социалист Бланки говорил: «Когда вынется кляп изо рта у пролетария, он сейчас же вставит этот кляп капиталисту». Нельзя позволить, чтобы пользовались искусством и вообще словом в целях отравления сознания еще шатких масс. В этом отношении

---

[1]) А. В. Луначарский, История западно-европейской литературы в ее важнейших моментах, ч. I, М., Гиз, 1924, стр. 29—33.

революция, создавая диктатуру, обезоруживает врага, с которым она борется.

Обезвреживать врага это одно, но не давать высказывать суждение в области литературы — это другое. Если произведение не явно контрреволюционно, т. е. не имеет характера агитационного искусства, направленного против нас, мы ему должны давать свободу, мы крайне заинтересованы в том, чтобы русское общество высказалось. А это наиболее приемлемая форма высказывания. Мы должны дать возможность в искусстве, и в литературе в частности, высказываться, и мы должны изучать по ней, что думают те огромные беспартийные массы, которые живут в деревнях и городах, рядом с нами, чего они хотят, куда они идут, куда они зовут.

Раздается хор разноголосых голосов, будут там и неприятные для нас голоса. И совершенно так же, как крапива — неприятное для нас растение, но заслуживающее изучения, так же и здесь. Объективное изучение необходимо.

Но рядом с этим есть и другая сторона дела. Мы призваны эту литературу изучать. Но разве мы не наслаждаемся литературой? Огромнейшее наслаждение кроется в ней. Всякий из вас знает, какое громадное наслаждение открыть книжку и погрузиться в нее, погрузиться из реальной действительности часто в фантастический мир, который перед нами открывает какой-нибудь писатель. Мы наслаждаемся еще более, когда имеем великого союзника. Но есть такая литература, которая против нас или наискось как-то идет. Мы не приемлем ее целиком. Надо научиться и в ней открывать нужное для нас, постигать ее в удачных и ярких формулах, которые дает художник. Например, романы Достоевского велики своим необычайно глубоким жизненным содержанием, но в них есть тенденции чрезвычайно для нас отвратительные. Эти тенденции заставляют Достоевского часто искажать облик людей, реальные образы или чувствования. Он незаметно для себя дает дорогу своим тенденциям, своим выводам. И что же, мы скажем на это, что не надо наслаждаться Достоевским? Этим мы обезоружим себя, мы вырвем огромную у себя возможность наслаждения. Предположим, во дворце жил царь, можно ли сказать: царь пал, граждане, сожжем дворец! Конечно, так относиться мы не можем. Этот дворец может быть величайшим произведением архитектуры, которое дает изумительное наслаждение глазу, чувству равновесия, служит великолепным памятником прошлого, поэтому мы его сохраним и, приведя туда рабочего, можем сказать: посмотри, какая великолепная лестница! И мы скажем, почему эта лестница в Зимнем дворце производит впечатление такой прекрасной, такой чарующей, так поднимающей, что хотелось бы, чтобы это была лестница в какой-нибудь социалистический клуб, и вместе с тем мы сможем показать ему, почему то или другое является во дворце отражением чванства, стремления подавить своею пышностью малых сих, признаками уродливости

жизни этих отброшенных от реальности деспотов и т. д. Когда мы так сумеем использовать дворец, это значит, что мы сумели сделать из него элемент собственной культуры, собственного развития.

Так же и по отношению к настоящему. Быть может, вам не нравятся романы Пильняка, он может быть не симпатичен вам, но если вы до такой степени ослепли, что благодаря этим его тенденциям, вам антипатичным, вы не видите, какой огромный он дает материал реальных наблюдений и в каком рельефном сочетании, как он позволяет за самый нерв ухватить целый ряд событий, целую серию явлений, если вы совершенно не чувствуете яркости положений, курьезности точек зрения, на которые он становится, то вы безнадежны, и это ужас для вас не только как для критика, но даже как для человека. Это значит, что вы анализировать не умеете, что вы отсекли себе возможность наслаждаться и больше знать, потому что в искусстве наслаждение всегда идет вместе с познанием. Поэтому марксисты, во-первых, изучают литературу объективно, как ученые изучают различные виды растений, во-вторых, марксисты умеют наслаждаться больше кого бы то ни было другого, ибо, отбросив то, симпатизирует он или не симпатизирует данному художественному произведению, он разлагает его на элементы, уясняет себе и говорит: это для меня приемлемо, это достойно, это приемлемо для социалистического общества, а это старье, вот тут-то внедрилась помещичья ограниченность или мещанский идеализм, а этим я воспользуюсь для того, чтобы показать идею враждебной мне стихии, а не для того, чтобы этим наслаждаться...»

Задание 9.

Сформулируйте тему приведенного отрывка. Установите, к какому типу докладов следует отнести высказанные лектором соображения. Мнение свое постарайтесь обосновать.

Задание 10.

Составьте план (в виде заголовков) и тезисы приведенного отрывка.

Образец работы.

План.	Тезисы.
1. Объективный метод в социологии.	1. Для марксистов, изучающих явления общественной жизни, объективный метод так же необходим, как и для естествоиспытателя, изучающего природу.
2. Марксистский подход к литературе прошлой.	2. Марксист не должен пренебрегать литературой прошлой, потому что литература есть драгоценный материал для понимания прошлого.

и т. д.

Задание 11.

Составить «рабочую запись» (план, тезисы, добавочный материал) к докладу на тему «М. Горький и советская общественность». Основной материал — газетные статьи и заметки за 1927 и 1928 гг.

Список произведений, использованных в настоящей книге.

Д. Бедный. — В старину.
А. Бибик. — К широкой дороге. — День причастия.
И. Вольнов. — Повесть о днях моей жизни.
Н. Гоголь. — Ревизор. — Мертвые души.
И. Гончаров. — Обломов.
М. Горький. — Ярмарка в Голтве. — Фома Гордеев. — Челкаш. — Песня о Буревестнике. — Первомайская демонстрация («Мать»).
П. Замойский. — Барская плетка.
В. Короленко. — В облачный день. — Купленный мальчик.
А. Куприн. — Молох.
М. Лермонтов. — Смерть поэта. — Дума. — Мцири. — Прощай немытая Россия.
Н. Ляшко. — С старою.
Д. Мамин-Сибиряк. — Приваловские миллионы.
Н. Некрасов. — Размышления у парадного подъезда. — Орина, мать солдатская. — Про Якова верного,
Н. Некрасов. — Последыш. — На улице. — В столицах шум. — Душно. — Рыцарь на час. — Плач детей. — Железная дорога.
А. Островский. — Свои люди — сочтемся. — Бедность не порок.
А. Пушкин. — Послание к Чаадаеву. — Деревня. — Послание в Сибирь. — Евгений Онегин. — Капитанская дочка.
М. Салтыков-Щедрин. — Мавруша-Новоторка. — Повесть о том как мужик двух генералов прокормил.
А. Серафимович. — На заводе.
С. Степняк-Кравчинский. — Домик на Волге. — Андрей Кожухов.
С. Терпигорев. — Оскудение.
Л. Толстой. — Николай Палкин. — Поликушка.
И. Тургенев. — Бурмистр. — Льгов.
Г. Успенский. — Нравы Растеряевой улицы. — Книжка чеков. — Четверть лошади.
В. Фигнер. — Запечатленный труд.
А. Чехов. — Вишневый сад. — Мужики. — В овраге. — Унтер Пришибеев. — Злоумышленник. — Спать хочется.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

1 руб.

